

البسالة الأصطلاحية

مجلد ٥

دكتور

عبد الله عبد العزيز قلقيلة

دار الفكر العربي



البلاغة الإصطلاحية

دكتور

عبد الله عبد العزيز قنقلية

أستاذ النقد الأدبي والبلاغة

جامعة طنطا

الطبعة الثالثة.

١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م

ملتزم الطبع والنشر

دار الفكر العربي

شارع جواد حسنى / القاهرة

ص ب : ١٢٠ - ت ٢٩٢٥٥٢٢

الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م

الطبعة الثانية ١٤١١هـ / ١٩٩١م

الطبعة الثالثة ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م



وَهْدُوا إِلَى الطَّيِّبِ مِنَ الْقَوْلِ وَهْدُوا إِلَى صِرَاطِ الْحَمِيدِ ﴿٦٦﴾

سُورَةُ الْاِنشَاءِ



إلى

إلى بيت الملائكة مبنى ومعنى



مقدمة الطبعة الثالثة

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد المصطفى الأمين وعلى آله وصحبه والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين وبعد

فهذه هي الطبعة الثالثة لكتاب «البلاغة الاصطلاحية» تصدر بعد عام من صدور الطبعة الثانية.

ولقد صححت في هذه الطبعة ما تدّ في الطبعة الثانية من أخطاء مطبعية قليلة، لمهما أجهد الإنسان نفسه في المتابعة والمراجعة يفاجأ بعد صدور الكتاب بوجود أخطاء تسخر من حرصنا وتؤكد بشريتنا.

* * *

ويحول الله وطوله تأتي هذه الطبعة وهي أقرب إلى الكمال من سابقتها بفضل مؤازرة أخى وصيقي حضرة العالم النابه الأستاذ رزق هيبة وهو من تدين له مجلة ريز اليوسف ومطبوعات دار الفكر العربى بالكمال النسبى ، أما الكمال المطلق ففوق طاقة البشر .

* * *

شكراً للسيد المهندس عاطف محمد الخضري مدير دار الفكر العربى على إخراجهِ الممتاز لما يصدره من كتب.

والحمد لله رب العالمين حمد الشاكرين،

عبدالله عبدالعزيز تلقيله

القاهرة ١٤١٢/٢/٢٦هـ

١٩٩١ / ٩ / ٥م

قال الجاحظ :

« وكلام كثير جرى على السنة الناس وله مضرة شديدة وثمرة مرة ، فمن أضر ذلك .
« لم يدع الأول للأخر شيئاً » .

فلو أن علماء كل عصر مذ جرت هذه الكلمة في أسماعهم تركوا الاستنباط لما ينته
إليهم عن قبلهم لرأيت العلم مختلفاً ، ^(١) .

أو قال :

(ليس مما يستعمل الناس كلمة أضر للعلم والعلماء ولا أضر للخاصة والعامة من قولهم «
ما ترك الأول للأخر شيئاً ») ^(٢) .

(١) بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة تأليف عبد المتعال الصعيدي ج ١ ص ٣٤ ط (٢)
١٣٦٢هـ / ١٩٤٢م القاهرة .

(٢) رسالة الركلاء ضمن « رسائل الجاحظ » ٤ / ١٠٢ ط (١) مكتبة الفانجي بمصر ١٩٧٩ تحقيق
عبد السلام هارون .

مقدمة الطبعة الثانية

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد المصطفى الأمين وعلى آله وصحبه والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين .

ويبحث : فقد صدرت الطبعة الأولى لكتاب « البلاغة الاصطلاحية » عن دار الفكر العربى بالقاهرة سنة ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .

والحمد لله على حسن استقبال الناس له :

لقد رأيت بعينى حقواهم به ، وسمعت ياذنى ثنائهم عليه ، ولست عن قرب حماسهم له ، وشرفتني لجنة النقد والبلاغة في جامعة الملك سعود بجعله مرجعاً للمقرر ٣٢١ عرب [بلاغة] البيان والبديع ، والمقرر ٣٢٢ عرب [بلاغة] علم المعاني .

وكنت قد علمت أنه موجود بكثرة في أيدي طلاب جامعة الكويت حتى قيل : إنه مقرر عليهم ، ولم أستبعد ذلك ؛ فقد كان الكتاب على بعد خطوات منهم في مؤسسة دار الكتاب الحديث شارع عهد السالم ، وكانت المسئولة عن توزيعه خارج مصر . وكم أسفت لأن طبعته الأولى حفلت بكثير من الأخطاء المطبعية وتعرضت أكثر من مرة لقوت كلمة أو جملة ، ثم إن بنطها صغير وورقها خفيف وجبرها باهت في بعض الكلمات والأسطر ، ولم تأخذ العناوين فيها أماكنها اللائقة بها مما حرمتها الوضوح والتائق .

* * *

أرجو - وقد أشرفت على هذه الطبعة ولم أشرف على سابقتها - أن تبرأ من عيوبها ، منوهاً بأننى قد صححت الأخطاء المطبعية وتداركت القوت ، ونقحت بعض العبارات ، وأضفت بعض الإراء كجعل الجملة الاسمية مؤكدة ولو لم يكن معها مؤكد آخر ، وكجعل القصر من أنواع التوكيد .

ومن الإضافات كذلك بيان أسوار كل من السجع ، والتزام ما لا يلزم ، والمشاكلة ، ورد الصدر على العجز . أجل رد الصدر على العجز « كما ينبغي أن يُسمى ، وليس [رد العجز على الصدر] كما سماه البلاغيون القدماء والمحدثون في محاضراتهم وكتبهم .

إلى اللقاء - إن شاء الله تعالى - في مقدمة الطبعة الثالثة . وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

عبد العزيز قلقيله

القاهرة }
١٤١١/٢/١٥
١٩٩٠/٩/٥ م

تقديم

البلاغة علم وفن . نظرية وتطبيق . تقنية بلاغية وكلام بليغ . ومن هنا تجب التفرقة بين المعرفة البلاغية من جهة : وتوظيف هذه المعرفة في إبداع الأدب ونقده من جهة .

لما كانت المعرفة تأتي أولاً دائماً ، فإنني أرى أن نبدأ بالبلاغة علماً ونظرية وتقنية ، وليكن ذلك غاية في ذاته مؤقتاً ، أجل مؤقتاً : فبعد البلاغة غاية تأتي البلاغة وسيلة ، وسيتم ذلك فوراً وتلقائياً هكذا : علم فعل ، والأمل أن يكون عملاً جيداً : لصدوره حينئذ عن بيئة ، هي الإحاطة الشاملة الكاملة بالقواعد البلاغية ، وهي قواعد فنية غير ملزمة ، أقصى مداها هو (يتبهى) و (يحسن) ونحوهما .

يقول حازم القرطاجني : « وكلامنا ليس واجباً على الشاعر لزومه ، بل مؤثر حيث يمكن ذلك » (١) .

وفي باب الفصل والوصل من كتاب عروس الأفراح يقول السبكي : « حيث قلنا في هذا الباب : يجب الوصل ، أو قلنا : يجب الفصل ، نريد به الوجوب بحسب البلاغة ، وتطبيق الكلام على مقتضى الحال ، ولا نعني الوجوب بحسب اللغة » (٢) .

فليطمئن السادة محترفو الخوف من دراسة البلاغة دراسة أكاديمية مجزدة - في أول الأمر ، ولفترة محددة - عن أية غاية خارجية ، لأن ما نقوله هنا لقرائنا ، وهناك لطلابنا ، لا يعدو أن يكون بذوراً لتزوي أكلها كل حين بإذن ربها ، أي متى توافرت الموهبة ، نعم الموهبة .

فلا تنتظر من كل من تعلم البلاغة أن ينشئ كلاماً بليغاً ، إذ تعلم البلاغة وحده لا يكفي في تأليف كلام بليغ ، ولكنه بكل تأكيد يكفي في فهم الكلام البليغ ، وفي تفسيره وتقوّه .

وفي المعنى نفسه يقول هوراس : « لست أدرى ما يستطيع التحصيل أن يشعر من غير نفحة وافرّة من الموهبة الفطرية ، أو الموهبة الفطرية من غير التحصيل ، إن أحدهما يليح في طلب الآخر ، ويماهده على صداقة دائمة » (٣) .

(١) متاهج البلقاء وسراج الأنبياء ص ٨٢ .

(٢) ج ٢ ص ١٥ .

(٣) فن الشعر ص ٩٢ ترجمة لويس عوض .

ولنأخذ التكنولوجيا الحديثة مثلاً موضعاً ، إذ يلزم لمن يريد الانتفاع بها أن يكون قادراً على تشغيلها ، وهو من يكون قادراً على تشغيلها مالم يفهمها فهماً جيداً ، وبحسبه ذلك أولاً ، وفى مرحلة أخرى ، أو فى مراحل تالية ، وبالجهد المريش بالعلم والموهبة يقدر على صنعها ، أما قبل ذلك أو بدون ذلك فلا .

* * *

بقى أن أوضح ما قصدت إليه من تسمية هذا الكتاب بالبلاغة الاصطلاحية . وباختصار شديد أقول : إننى قصدت بهذه التسمية ، البلاغة الخاصة من شوائب العلوم الأخرى كالأصول والفقه والمنطق والفلسفة والنحو والصرف والمروءة والقافية وعلم الكلام وعلم اللغة ؛ لكل واحد من هذه العلوم مسأله ومشاكله ومجالاته .

ولقد كان هذا هو السبب فى أننى لم ألق فيه عند مبحث الحقيقة : لأن الحقيقة مهما كان نوعها لا تخرج عن كونها نقطة انطلاق إلى البلاغة ، وأدق من ذلك أن نقول : إن الخروج عليها هو البلاغة .

ولو أننى وقفت فى البلاغة الاصطلاحية عند حقائق العلوم الأخرى تكررت ما فعله السكاكى المتوفى سنة ٥٢٦هـ فى كتاب يصدر سنة ١٤٠٧هـ . وأبائر فأقر أن عمل السكاكى فى مفتاح العلوم ليس عيباً أبداً ، بل إنه مزية أية مزية ، لكن الدراسة الحديثة للمقررات المختلفة والمتخصصة - وهى حوالة أو فصلية - لا تساعد عليه ، بل لا تسمح به .

وتفريها على التاجيل السابق أقول :

إننى لم أهتم فى هذا الكتاب إلا بالمعنى الاصطلاحى للموضوع الذى أدرسه ، أما معناه اللغوى ، فلم أكن أعم به إلا إذا كان المعنى الاصطلاحى يساويه أو يسامته .

وحتى فى هاتين الحالتين لم أكن أطيل الوقوف عند الدلالة البقرية للمصطلح البلاغى ، توافيراً لوقت أمضى فيه مع على طريق البلاغة لأشرحه وأوضحه ، ولأنتظر : هل هو مُسلم به أو مختلف عليه ، ثابت أو متطور ، واحد أو متعدد ، فهذا - من وجهة نظرى - أجدى على عملى من أن أزعجه بالمعنى المعجمى لكل مصطلح .

* * *

ومنهجى فى هذه الدراسة منهج تقليدى مزدوج :

أما أنه تقليدى ، فالتى سرت فيه على منهج القدماء :

نبذة مختصرة عن البلاغة : علومها وبعض أعلامها .

الفصاحة والبلاغة .

البيان - المعانى - البديع .

وأما أنه مزدوج ، فالتى كلى وجزئى معاً .

كلى ، لجعل العلوم أساس التقسيم .

وجزئى ، لأن موضوعات كل علم - وهى أجزائه المكونة له - قد عالج كل جزء منها معالجة خاصة به داخل علمه .

أما يهـ :

فقد نقل الشيخ بدر الدين الزركشى عن بعض المشايخ أنه كان يقول : « العلوم ثلاثة : علم نضج وما احترق وهو علم الأصول والنحو ، وعلم لا نضج ولا احترق ، وهو علم البيان والتفسير ، وعلم نضج واحترق وهو الفقه والحديث » (١) .

ولما كان البيان فيما نقله الزركشى مقصوداً به علوم البلاغة الثلاثة ، فإننى أقدر أن كلام الشيخ عن هذه العلوم ما زال قائماً ، وأن ما قلته فى هذا الكتاب ليس أكثر من عشبة صغيرة وضعتها فى ثارها ، إسهاماً متواضعاً مئى فى إنضاجها .
والحمد لله أولاً وآخراً . .

عبد الله العزيز قليله

الرياض ١٤٠٤/٢/١٨ هـ - ١٩٨٣/١١/٢٢ م

(١) شرح عقود الجمان فى علمى المعانى والبيان للسيوطى ص ٢ .

البلاغة علاومها وبخوض أعلامها

مما ينسب إلى رسول الله ﷺ قوله : « المرء بأصغريه ، قلبه وإسنانه » . وقد نظم الشاعر الحكيم هذا المعنى في نصف بيت هو :

لسان اللقي نصف ونصف فزاده

وإذا كان لسان المرء أحد شقيه ؛ فإن لغة الأمة كذلك أحد شقيها ، ولعله من هنا جاء اهتمام الأمم بلغاتها تنويهاً ودراسة ، حتى إذا ثبتت أركانها واستقرت أصولها ، أذاعتها وعلمتها ، وشجعت على إيجانتها وإتقانها ؛ إيماناً منها بأن اللغة هي الجانب المعنوي في الإنسان شعوراً وفكراً .

* * *

وقد بعث الله في العرب رسولاً منهم وأنزل عليه القرآن الكريم كتاب العربية الأول ، وصمام الأمان لها ضد عوامل التآكل المسلطة على التراث والناس .

* * *

وبرحلتى الشتاء والصيف أولاً ، ثم بالفتوح الإسلامية ثانياً ، انتشرت اللغة العربية شمالاً وجنوباً ، وشرقاً وغرباً ، ومخل الناس في دين الله أفواجاً ، واختلط الفاتحون العرب بالسكان الأصليين للبلاد المفتوحة ، فجرت كلمات أعجمية على ألسنتهم مثلما غزت العربية ألسنة العجم .

وكان من نتيجة ذلك أن وقع بعض الأعوجاج في ألسنة بعض العرب فخاف العرصاء على اللغة من أن تقسد ملكة العربية ويضطرب لسان أهلها ، وقد كان هذا الخوف ظاهرة صحية ؛ فمنه كان الانطلاق نحو التأليف في علوم اللغة ، وتوجهت عناية العلماء أول ما توجهت إلى ما يحفظ هذه اللغة من جهة الإعراب والبناء ، وهو ما عرف بعد بال نحو ، وإلى ما يحفظها من جهة تصريفها وبنيتها ، وهو ما عرف بعد بال صرف ، ثم إلى ما يحفظها من جهة مادتها وهو ما عرف بعد بمتن اللغة .

* * *

وإذا كان فقه العربية ونهم فلسفتها وإدراك أهدافها ومعرفة صيورها والإحاطة بدقائقها
الفنية

قول : إذا كان هذا كله وغيره سهلاً وميسوراً على علماء اللغة المتبحرين فيها ،
والواقفين على أسرارها ، فإنه يصعب قليلاً أو كثيراً على غيرهم ، ولو كانوا مبرزين في
علوم أخرى كالرياضة والفلسفة والمنطق ، بل لو كانت حرفة الكتابة ، وهى الصناعة التى
تمثل الجانب العملى للمعرفة النظرية ولا سيما فى الناحية اللغوية .

ما هو ذا أبو يعقوب يوسف الكندى وهو هربى يقصد أبا العباس ^(١) ليقول له : إنى
لأجد فى كلام العرب حشواً ، ويسأله أبو العباس عن الموضوع الذى وجد فيه ذلك الحشو ،
فيقول له : أجدهم يقولون : عبد الله قائم ، ثم يقولون ، إن عبد الله قائم ، ثم يقولون : إن
عبد الله لقائم .

الألفاظ مختلفة والمعنى واحد ، ويحبيه أبو العباس بقوله : المعانى مختلفة ، فالأول إخبار
عن قيامه ، والثانى جواب عن سؤال سائل ، والثالث جواب عن إنكار منكر ^(٢) .

ولقد كان هذا الرد من أبى العباس هو الأساس الذى أقام عليه علماء البلاغة فيما بعد
ما سموه « أخرب الخير » .

* * *

وما هو ذا أبو عبيدة معمر بن المثنى فى حضرة الفضل بن الربيع وزير المأمون قد
استنداه حتى أجلسه إليه على فرشه ، ويدخل رجل فى زى الكتاب له هبة فيجلسه الفضل
إلى جانب أبى عبيدة ، ويعرفه به قائلاً : هذا أبو عبيدة علامة أهل البصرة أقدمناه لنستفيد
من علمه ، فيدعو الرجل للفضل ، ويقرظه لفعله هذا ، ثم يلتفت إلى أبى عبيدة قائلاً : إنى
كنت إليك مشتاقاً ، وقد سألت عن مسألة ، أفتأتين لى بأن أعرفك إياها ؟ قال أبو عبيدة :
هات ، فقال الرجل : قال الله عز وجل : « طلعها . كانه رؤوس الشياطين » وإنما يقع الوجد
والإيجاد بما عرف مثله ، وهذا لم يعرف .

(١) هو ثعلب أو البرد ، فقد كانا متعاصرين ومثقفين فى الكنية ، والكندى هو يعقوب بن إسحق من نسل
الاشعث بن قيس رضى الله عنه ، كان عظيم المنزلة عند المأمون وابنه لحد ، وله تأليف كثيرة فى
جميع العلوم ما بين كتاب ورسالة .

لائل الإعجاز لعبد القاهر طبعه الشيخ محمد رشيد رضا ص ٢٤٢ .

فقال أبو عبيدة : إنما كلم الله العرب : على قدر كلامهم ، أما سمعت قول امرئ القيس :

أيقنتنى والمشرقى مضاجعى ومسنونة زرق كائنياب أغوال

هم لم يروا الفول قط ، ولكنهم لما كان أمر الفول يهولهم أوعدوا به ^(١) . فاستحسن
الفضل ذلك واستحسنه الرجل .

يقول أبو عبيدة : وعزمت من ذلك اليوم أن أضع كتاباً فى القرآن فى مثل هذا وأشباهه ،
وما يحتاج إليه من علمه . فلما رجعت إلى البصرة عملت كتابي الذي سميت المجاز ، وسألت
عن الرجل السائل ، فقيل لى : هو من كتاب الوزير وجلسائه هو إبراهيم بن إسماعيل
الكاتب .

كان ذلك سنة ثمان وثمانين ومائة . أى قبل وفاة أبى عبيدة بثمان عشرة سنة ^(٢) .

* * *

وبعد أبى عبيدة جاء أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ أحد شيوخ المعتزلة وأئمتهم وشيخ
الأنباء والمؤلفين والمتوفى سنة ٢٥٥ هـ . وله فى كتابه (البيان والتبيين) مباحث كثيرة عن
الفصاحة والبلاغة ، وفضل حسن البيان ، وتبيان ما حسن من السجع والبديع .

وقد أجهد الدكتور محمد على سلطاني نفسه .. شكر الله له .. حتى جمع من « البيان
والتبيين » ومن « الحيوان » أربعة وعشرين وجهاً نسبها كلها إلى فنون البلاغة الثلاثة ،
وواقع أن بعض هذه الوجوه لا كلها هو الذى تصح نسبته إلى علوم البلاغة الثلاثة ؛ ثم إن
الجاحظ لم يكن أول من سعى هذه الأوجه بأسمائها كما قرر الدكتور سلطاني بحق ^(٣) .

ويسلمنا الجاحظ إلى الخليفة العباسى الشاعر العالم عبد الله بن المعتز المتوفى سنة
٢٩٦ هـ . كان بشار بن برد ومسلم بن الوليد وأبو تمام وغيرهم يأتون فى شعرهم بضروب من
البديع ، فجاء ابن المعتز وجمع من أنواعه ثمانية عشر نوعاً ضمنها كتابه المعروف باسم
« البديع » ؛ وقد قال فيه تقريباً له : « وما جمع قبلى فنون البلاغة أحد ، ولا سبقنى إليه
(١) انظر فى تفسير الآية ، وفى التعليل للتشبيه فيها الكامل للمبرد ج ٢ ص ٧٩ نشر مكتبة المعارف فى
بيروت د . د .

(٢) معجم الأنباء لياقوت ج ١٩ ص ١٥٨ ١٥٩ ١٥٩ طبعة دار المأمون - القاهرة .

(٣) انظر مع البلاغة العربية فى تاريخها ، القسم الأول . الطبعة الأولى بمشق سنة ١٩٧٩ م
ص ٥٢ - ٩٠ .

مؤلف ، ومن أحب أن يقتدى بنا ويقتصر على ما اخترعناه قليقل ، ومن رأى إضافة شيء من المحاسن إليه فله اختياره .

* * *

وقد كانت هذه دعوة من ابن المعتز استجاب لها وإياها معاصره قدامة ابن جعفر المتوفى سنة ٢٣٧ هـ ، وقد جمع في كتابه « نقد الشعر » عشرين نوعاً من أنواع البديع ، توارد مع ابن المعتز على سبعة منها ، وسلم له ثلاثة عشر ، تضاف إلى الثمانية عشر التي جمعها ابن المعتز ، فتكون جملة ما جمعاه واحداً وثلاثين نوعاً هي كل ما جمع إلى ذلك الوقت .

* * *

ويعد قدامة نجد أباهلل السكري المتوفى سنة ٢٩٥ هـ ؛ وهو صاحب (كتاب الصناعاتين : الكتابة والشعر) .

ونجد فيه من البلاغة : الباب الأول .

الفصل الأول : في الإبانة عن موضوع البلاغة في اللغة وما يجرى معه من تصريف لفظها ؛ والقول في الفصاحة وما يتشعب منه .

الفصل الثاني : في الإبانة عن حد البلاغة .

الفصل الثالث : في تفسير ما جاء من الحكماء والعلماء في حدود البلاغة .

الباب الخامس : في ذكر الإيجاز والإطناب .

الباب السابع : في التشبيه .

الباب الثامن : في ذكر السجع والازدواج .

الباب التاسع : في شرح البديع وهو خمسة وثلاثون فصلاً تبدأ بصفحة ٢٦٦ وتنتهي في ص ٤٢٠ ، وهذه نماذج من عناوين الفصول في هذا الباب الطويل :

الفصل الأول : في الاستعارة والمجاز .

الفصل الثاني : في المطابقة .

الفصل الثالث : في التجنيس .

الفصل الرابع : في المقابلة .

الفصل الخامس : فى صفة التقسيم .

الفصل الثامن : فى الإرداف والترايع .

الفصل التاسع : فى المماثلة .

الفصل الثانى عشر : فى الكناية والتعريض .

الفصل الرابع عشر : فى التثنييل .

الفصل الخامس عشر : فى الترصيع .

الفصل السابع عشر : فى التوشيح .

الفصل الثامن عشر : فى رد الأعجاز على الصنود .

الفصل العشرون : فى الالتفات .

الفصل الحادى والعشرون : فى الاعتراض .

الفصل الثالث والعشرون : فى تجاهل العارف ، ومزج الشك باليقين .

الفصل الثامن والعشرون : فى المذهب الكلامى .

* * *

ونلاحظ أن أبا هائل قد درس الاستعارة والمجاز والكناية والتعريض والتثنييل والاعتراض فى الباب المخصص للبيدع ، وهى ليست منه ، ولا عجب فقد كان البيدع إلى ذلك الوقت ؛ يعنى مباحث البلاغة على جهة التقليل ، وبهذا التوسع فى إطلاق اسم البيدع ، وصلت أنواعه فى كتاب العمدة لابن رشيق القيروانى المتوفى سنة ٤٥٦ هـ إلى تسعين نوعاً .

وفى العمدة كما فى البيدع لابن المعز ، وكما فى الصناعتين لأبى هلال أبواب البلاغة والبيان والإيجاز والمجاز والتمثيل والتشبيه ، والاستعارة والإشارة وغير ذلك من فنون البلاغة ومباحث علومها ، وقد ظلت هذه المباحث مختلطة وغير متميزة حتى عند عبد القاهر الجرجانى الملقب بشيخ البلاغة والمتوفى سنة ٤٧١ هـ .

نقول ذلك على الرغم من أنه أول من هذب مسائلها وأرسى قواعدها وروبها ورتبها فى كتابيه « أسرار البلاغة » و« دلائل الإعجاز » وهما الكتابان اللذان درسهما واستوعبهما جار الله محمود بن عمر الزمخشري المتوفى سنة ٥٢٨ هـ ، يلمس ذلك بوضوح من يقرأ كتابه القيم : (الكشاف فى حقائق التنزيل وعيون الأقاويل فى وجوه التأويل) .

وما يهمننا في مسارنا مع البلاغة هو أن نقرر أن الزمخشري - فيما نعلم - هو أول من فصل فصلاً تاماً بين علمي المعاني والبيان ، بل إنه هو صاحب هذه التسمية التي صارت نهائية بقوله في مقدمة الكشف :

« إن أملاً العلوم بما يقرر القرائح ، وأنهضها بما يبيهر الألباب القوارح ، من غرائب نكت يلطف مسلكها ، ومستودعات أسرار يندق سلوكها ، علم التفسير الذي لا يتم لتعاطيه وإجالة النظر فيه كل ذي علم .. »

فالفقيه وإن برز على الاقتران في علم الفتاوى والأحكام ، والمتكلم وإن بز أهل الدنيا في صناعة الكلام ، وحافظ القصص والأخبار وإن كان من ابن القرية أحفظ ، والواعظ وإن كان من الحسن البصري أوعظ ، والنحوي وإن كان أنحى من سيبويه ، والقوي وإن عك اللغات بقوة لحييه ، لا يتصدى منهم أحد لسلوك تلك الطرائق ، ولا يفوق على شيء من تلك الحقائق ، إلا رجل قد برع في علمين مختصين بالقرآن ، وهما علم المعاني وعلم البيان ، وتمهل في ارتيادهما أوتة ، وتعب في التنقيب عنهما أزمنة .

وإذا وجدنا في الكشف بعض الفنون البيعية فإنها جاءت لحماً لا شرحاً ، ولا عجب فالفنون البيعية المكونة لعلم البديع لم تأخذ من اهتمام المتكلمين عن إعجاز القرآن الكريم وأسرار البلاغة فيه إلا أقل القليل ، وإذا بحثنا لذلك عن دليل ، فإننا نجدده فيما نقله السيد الجرجاني عن الزمخشري نفسه من أنه لم يكن يعد البديع علماً مستقلاً بل كان يراه ذيلًا لعلمي المعاني والبيان^(١) ونجدده فيما كتبه محمد بن علي بن محمد الجرجاني المتوفى سنة ٧٧٩ هـ قال : « إن نسبة صناعة البديع إلى صناعتي المعاني والبيان نسبة صناعة النقش إلى صناعة النساجة ، إلا أنه يمكن إفراد صناعة النقش مالم يكن ذاتياً عن صنعة ما غير النقش ، ولذلك قد يتغاير الصانعان ولا يمكن إفراد صناعة البديع عن صناعتي العلمين ؛ لأنهما صفة ذاتية للكلام » ويمضي فيقول : « لا يستحق المتكلم الموقع في كلامه صناعة البديع المدح بالإطلاق إلا بعد رعاية شرائط البلاغة ، كما أن البناء لا يستحق المدح بالإطلاق على بنائه إلا بعد رعاية دقائق صنعتة كلها »^(٢).

ولما كان الكشف كتاباً في التفسير لا في البلاغة ، فقد كان طبعياً أن تأتي الفنون البلاغية فيه - كما أتت فيما سبقه وما لحقه - على حسب مجيئها في سور القرآن الكريم ومن خلال آياته ، ولا ننتظر - وهذا هو واقعها في القرآن الكريم وفي تفاسيره - أن تكون مرتبة الترتيب الذي نراه في كتب البلاغة منذ السكاكي .

(١) البلاغة تطور وتاريخ للدكتور شوقي خفيف من ٢٢٢ ط دار المعارف بمصر ١٩٦٥م.

(٢) الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة من ٢٥٧ و ٢٥٨ ط بتحقيق الدكتور عبد القادر حسين سنة ١٩٨٢م دار نهضة مصر للطباعة والنشر .

فهذا هو عمل السكاكي المتوفى سنة ١٢٣٦ هـ ، وبك هو ماثرة ، أجل . ماثرة ، فتد ألف كتابه (مفتاح العلوم) وجعله ثلاثة أقسام . بسط في القسم الثالث منه علوم البلاغة بما سمح له أن يقول عن نفسه « إنه قضى بتوفيق الله منها الوطر »^(١).

وقد جعل كل ما يتعلق بمطابقة الكلام لمقتضى الحال (علم المعانى) ، وكل ما يخص إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه (علم البيان) ، أما ما يتعلق بتحسين الكلام وتزيينه بعد رعاية المطابقة ، ووضوح الدلالة فقد جعله (علم البديع) .

ولم يأت بعد السكاكي من أضاف إلى مباحث البلاغة إضافة تذكر . كل من جاء بعده فبظله استقل ، ومن يستأنه قطف ، كان قصارى جهدهم أن تتاولوا كتابه بالاختصار تارة وبالشرح أخرى .

وأهم مختصراته تلخيص الخطيب القزويني المتوفى سنة ٧٣٩ هـ وقد ضمنه القواعد الموجودة في القسم الثالث من المفتاح بعد أن دعاه بما كان يتقصها في مولدها الأصلي من الأمثلة والشراهد .

وقد شرق هذا التلخيص وغرب ، وشرحه عدد كبير من علماء البلاغة ، ولعل القزويني قد خاف على تلخيصه من شرح غيره له ، فشرحه بنفسه في كتابه (الإيضاح) يقول في مقدمته : « أما بعد : فهذا كتاب في علم البلاغة وتوابعها ترجمته بالإيضاح ، وجعلته على ترتيب مختصرى الذى سميت تلخيص المفتاح ، وبسطت فيه القول ليكون كالشرح له ، فلو وضعت مواضع المشكلة ، وفصلت معانيه الجملة ، وعمدت إلى ما خلا عنه المختصر مما تضمنه مفتاح العلوم وإلى ما خلا عنه المفتاح من كلام الشيخ الإمام عبد القاهر الجرجاني رحمه الله في كتابيه « دلائل الإعجاز » و « أسرار البلاغة » ، وإلى ما تيسر النظر فيه من كلام غيرهما ، فاستخرجت زبدة ذلك كله ، وهذبتها ورتبتها حتى استقر كل شئ منها في محله . وأضفت إلى ذلك ما أدنى إليه فكرى ولم أجده لغيرى ، فجاء بحمد الله جامعاً لأشتات هذا العلم » .

* * *

(١) المفتاح، مقدمة المؤلف ص ٤ ط (١) ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م دار الكتب العلمية، بيروت.

وقد تلكد بعد القزوينى ما حدث بعد السكاكى من توقف جهود علماء البلاغة عن الابتكار والتجديد ، وجمودهم على ما تركه أسلافهم لهم ، وظل الحال كذلك إلى أن جاءت النهضة الحديثة ، والنهضة الحديثة بلاغة حديثة والحديث عنها مجال آخر .

أما الآن فمع :

أوجه الحاجة إلى دراسة البلاغة :

وهذه هي :

١ - أن الناظر في هذه العلوم والمحصل للكتها يعرف إعجاز القرآن الكريم معرفة يقينية ، فيكون مؤمناً عن بيته .

٢ - أن المتمكن من أصولها وأحكامها يلمس بنفسه دقائق العربية وأسرارها ويدرك مراتب الكمال ومزايا صوره شعراً ونثراً ، وبعبارة أخرى يصير ناقدًا واعياً .

٣ - أن الدارس لها الخبير بضوابطها وقوانينها إذا أراد أن يقول شعراً أو نثراً في أى غرض يستطيع أن يجد من أمره رشداً فيصيب الهدف ويدرك القصد ، ويأتى بما يطابق الحال من الألفاظ والتراكيب ويهتدى إلى المستجاد من الكلام ، والمختار من القول ، لأن معه مصباحه الذى يستقى به ، ويسير على هديه ، وبعبارة أخرى يصير أدبياً مبدعاً^(١).

(١) كتاب « الصناعتين لأبى هلال العسكري » ص ٦ - ٢ الطبعة الأولى ١٣٧١هـ - ١٩٥٢م تحقيق على البجاوى ومحمد أبو الفضل إبراهيم .

الفصاحة والبلاغة

الفصاحة

للفصاحة لغة أكثر من معنى ، وتلتقى هذه المعانى فى دلالتها على الظهور والبيان ، يقال: أفصح فلان عما فى نفسه إذا أعرب عنه ، وأفصح الصبى فى منطقه وأفصح فيه إذا فهم عنه عندما يشرع فى التكلم ، وأفصح الأعمى وأفصح إذا انطلق لسانه بالعربية لا تشويه لكنته ، ومنه قوله تعالى حكاية عن موسى عليه السلام « وأخى هارون هو أفصح منى لسانا » . أى أظهر وأبين منى قولاً ، ويقول أحداً للآخر ، أفصح إن كنت صادقاً أى بَيِّنْ وأظهر ، والمثل المشهور يقول : « أفصح الصبح لذى عينين » أى ظهر ، كما يقال : هذا يوم مفصح ، أى جلى لا غيم فيه .

أما الفصاحة فى اصطلاح البلاغيين ، فإن معناها يختلف باختلاف موصوفها ، وموصوفها يمكن أن يكون الكلمة ، ويمكن أن يكون الكلام ، ويمكن أن يكون المتكلم .

يقال : هذه كلمة فصيحة ، إشارة إلى كلمة معينة كلفظة أسد ، ويقال هذا كلام فصيح ، إشارة إلى مركب معين كقولنا : الشمس طالعة ، والسماء صافية ، ثم يقال : هذا متكلم فصيح ، إشارة إلى شخص معين .

فصاحة الكلمة

وهى تتحقق بخلوها من :

(١) تنافر الحروف .

(٢) مخالفة الوضع .

(٣) الغرابة .

وروجه حصر فصاحة الكلمة فى السلامة من هذه العيوب ، هو أن كل كلمة لها مادة هى حروفها ، وصورة هى صيغتها ، ودلالة هى معناها .

فمعناها إما فى مادتها وهو التنافر ، وإما فى صيغتها وهو مخالفة الوضع ، وإما فى دلالتها على معناها وهو الغرابة .

وبسلامتها من هذه العيوب تسلم مادتها وصيقتها ومعناها من كل خل ؟

وهذا بيان بكل عيب على حدة .

١ - تنافر الحروف : وهو أن تكون الكلمة ثقيلة على اللسان .

والتنافر نوعان :

(١) تنافر شديد : مثل (الظش) للموضع الخشن ، و (الهعخع) لنبات ترعاه الإبل ، سئل أعرابي عن ناقته فقال : تركتها ترعى الهعخع .

هاتان الكلمتان (الظش والهعخع) غير فصيحيتين ؛ لما فيهما من تنافر الحروف تنافراً شديداً يشعر به كل ناطق بهما ، وهذا التنافر خلل واقع في مادتيهما .

(ب) تنافر خفيف : مثل لفظ (النقاخ) وهو الماء العذب في قول الشاعر :

وأحمق ممن يكرح الماء قال لي دح الضر واشرب من نقاخ مبرد

ومثل (مستشزرات) بمعنى مرتفعات في قول امرئ القيس واصفاً شعر صاحبه بالارتقاخ ، ولبثه أنواع ، فبعضه معقوص أى ملوى ، وبعضه مثنى أى مقنول ، وبعضه مرسل أى غير ملوى وغير مقنول قال :

وفروع يزين المتن أسود فاحم أثيث كقنو النخلة المتعكل

غداثره مستشزرات إلى العلا تضل العقاص في مثنى ومرسل

والتنافر في هاتين الكلمتين (نقاخ ومستشزرات) أخف من التنافر في الكلمتين السابقتين (الظش والهعخع) .

دليل خفة التنافر فيهما مجيئهما في الشعر .

* * *

وقد اختلف في سبب التنافر ، فقليل : هو قرب مخارج الحروف وقيل : بعدا ، بمعنى أن تكون الحروف متقاربة في المخرج ، أو متباعدة فيه ، فكلمة (الهعخع) متنافرة لتقارب حروفها في المخرج ، فالهاء والعين والحاء خارجة كلها من مخرج واحد هو الحلق ، وكلمة (مستشزرات) متنافرة لتقارب حروفها في المخرج كذلك ، إذ حروفها ماعدا الميم خارجة من مخرج واحد هو اللسان .

أما كلمة (ملح) بمعنى أسرخ - نهى أيضاً متتافرة الحروف لكن لعكس السبب السابق أى لتباعد حروفها فى المخرج ، فالميم من الشفتين ، والعين من أقصى الحلق .

وقد رد هذا السبب المزدوج ؛ لأنه غير مطرد ، فنحن لا نجد تنافراً فى كلمتى (الجيش والشجى) مع تقارب الجيم والشين فى المخرج وهو اللسان كما لا نجد تنافراً فى كلمتى (علم وملح) مع تباعد العين والميم أو الميم والهاء فى المخرج ؛ فالميم من الشفتين ، والعين والهاء من الحلق .

على أننا لو جعلنا التباعد فى المخرج أو التقارب فيه سبباً للتنافر المخل بالفصاحة لاقتضى ذلك وقوع غير الفصحى فى القرآن ، فقد جاءت مادة (علم) فى غير موضع منه مع تباعد العين والميم ؛ كما ورد فيه قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ أَعِهدْ إليكم يا بنى آدم ﴾ مع تقارب الهمزة والعين والهاء فى المخرج ، وورود غير الفصحى فى القرآن المعلوم فى أعلى طبقات الفصاحة ، مما لا يقول به عاقل .

وإذا فُقرَّب المخارج أو بعددما ليس سبباً كافياً للتنافر لعدم إطراده ، والمعمل عليه فى ذلك هو الذوق السليم ، فماعدته ثقيلاً متعسر النطق فهو متنافر ، وما عده خفيفاً سهل النطق فهو فصيح غير متنافر ، أى بصرف النظر عن تقارب مخارج حروفه أو تباعدها .

٢- مخالفة الوضع :

وهى أن تكون الكلمة مخالفة لما ثبت عن الواضع ، سواء خالفت القياس أم وافقته .

مثال ذلك كلمة « ضننوا » يعنى : يخلوا فى قول الشاعر .

مهلاً أعادل قد جربت من خللى
أنى أجود لأقوام وإن ضننوا

كلمة (ضننوا) غير فصيحة ؛ لأنها مخالفة لما ورد عن الواضع ، والقياس الصرى ، ومثلها كلمة (الأجلل) فى قول الشاعر :

الحمد لله العلى الأجلل
أنت مليك الناس ريباً فاقبل

* * *

ومثال ما خالف الثابت عن الواضع ووافق القياس ، الفعل (يلبس) بكسر الباء مضارع (أبى) ، فهو غير فصيح ؛ لأنه مخالف لما ثبت عن الواضع ؛ إذ الثابت عنه (يلبس) بفتح الباء لا بكسرها طمأ بأن الكسر هو الموافق للقياس الصرفي ؛ لأن (فعلك) بفتح العين لا يأتي مضارعه على (يفعل) بفتح العين إلا إذا كانت عين ما ضيه أولامه حرف خلق ، كسأل يسأل ، ومنع يمنع ، وليس أبى يلبس من هذا القبيل .

* * *

ومثال ما وافق الثابت عن الواضع وخالف القياس قولهم : عورت عن فلان ، واستحوذ عليه الشيطان ، فإن القياس فيهما أن يقال : عارت عينه واستحاذ ، بقلب الواو ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها ، فتصحح الواو حينئذ مخالف للقياس ، لكنه فصيح ؛ لأنه ورد هكذا عن الواضع .

٣ - الخواصة :

وهي أن تكون الكلمة حوشية وحشية أو غير ظاهرة الدلالة على معناها فيحتاج في فهمها :

(أ) إما إلى أن يبحث عنه في الكتب اللغوية المطولة كما روى عن عيسى بن عمرو النحوي أنه سلق عن حمار له فاجتمع الناس حوله فقال :

« ما لكم تكاكنتم على كلككنم على ذي جنة ؟ افرثقوا »

أي مالكم تجمعتم على ككنمكم على مجنون ؟ تنحوا عني .

ومثل كلام عيسى قولهم (الحقلد) المسمى الخلق والابتشاك بمعنى الكذب .

(ب) وإما أن يلتبس لها وجه بعيد كما في قول العجاج :

أيام أبدت واخصاً مفلجاً آخر براقاً وطرفاً أدمجاً

ومقلبة وحاجباً مزججاً وفاحمناً ومرسناً مسرجاً

فإنه لم يعرف ما أراد بقوله : (مسرجاً) .

وقد اختلف في تخريجه :

ف قيل : هو من قولهم للسيوف : سريجية ؛ نسبة إلى قبح اسمه سريج .

يقصد الشاعر أن أنف محبوبته في الامتواء والدقة كالسيف السرجي .

وقيل : من السراج .

يريد أنه في البريق كالسراج ، وهذا يقرب من قولهم : سرج وجهه أى حسن ، وسرج الله وجهه أى بهجه وحسنه .

وذهب الدكتور طيابة إلى أن التمثيل بكلمة (مسرجاً) في بيت العجاج أدخل في باب (المشترك) الذي يحتمل أكثر من معنى منه في باب (الغريب) ودال على ذلك بقوله : « لأن كل معنى من المعاني التي قالوها للفظ (مسرج) يصح المعنى به ، ولا يوصف اللفظ بالغرابية إلا لخفاء معناه لا لتعدد معانيه » . انتهى كلام الدكتور طيابة في كتابه معجم البلاغة العربية . ج ٢ ط ٢ ص ٦٠٥ وأنا معه فيما قاله .

فصاحة الكلام

فصاحته هي أن يبرأ من العيوب الثلاثة الآتية وهي :

١ - تنافر الكلمات مجتمعة .

٢ - ضعف التاليف .

٣ - التعميد بنوعيه اللفظي والمعنوي .

ووجه حصر براءة الكلام من العيوب في هذه الأمور الثلاثة هو أن كل كلام له مادة هي أجزاؤه أي كلماته ، وله صورة هي هيئة تأليفه من هذه الكلمات ، وله دلالة على معناه .

فعبه إما في مادته وهو التنافر ، أو في صورته وهو ضعف التاليف أو في دلالاته على المعنى وهو التعميد .

* * *

ولننبه إلى أن براءة الكلام من هذه العيوب مشروطة بسلامة أجزائه - وهي كلمات المفردة - من العيوب الثلاثة المتقدمة في فصاحة الكلمة .

والآن مع كل عيب على حدة :

١- تناافر الكلمات :

وهو أن تكون الكلمات مجتمعة ثقيلة على اللسان يتعسر النطق بها وإن كانت كل كلمة على حدة لا ثقل فيها ، وهو كتنافر الكلمة نوعان : تناافر شديد ، وتناافر خفيف .

(١) **فالتناافر الشديده . مثل :**

وقبر حرب بمكان قفسو وليس قرب قبر حرب قبر

والشاهد فيه المصراع الثاني ، فإن كلماته متنافرة أشد التناافر حتى إن اللسان لا يكاد يلفظ بها مجتمعة .

(٢) **والتناافر الخفيفه : كقول أبي تمام في المدح :**

كريم متى أمدحه أمدحه والورى معسى وإذا ما لفته لفته وحدى
والشاهد فيه قوله : « أمدحه أمدحه » .

فإن في اجتماع هاتين الكلمتين ثقلًا في النطق بهما ، يشعر به صاحب النوق السليم .
وما قيل من أن الجمع بين الماء والهاء إنما هو سبب الثقل مبرور بقوله تعالى : « فسبحه
ليلاً طويلاً » .

٣- **تخفيف التثنية :**

وهو أن يكون في التركيب العام للكلام خروج على قوانين النحو التي ارتضاها جمهور
النحاة ، كالإضمار قبل ذكر المرجع في قولنا : « قتل أسره الأسير » فإن الضمير في
«أسره» راجع إلى الأسير ، وهو (الأسير) متأخر لفظاً ورتبة .
ومثله قول الشاعر :

جزى بنوه أبا الغيلان عن كبير وحسن فعل كما جوزى سنمار^(١)

(١) سنمار اسم رجل بنى للنعمان بن امرئ القيس قصراً عظيماً بالكوفة سماه « الخورثق » ولما اكمل بناءه
وزخرفته ألقاه النعمان من أعلاه ، ثملا بيني قصراً مثله لغيره ، فمات لوقتته ، وضرب به المثل لكل من
يجازى على الخير بالشر ، وفي هذا يقول شاعر آخر :
جزى بنو سعد يحسن لعمالنا جزاء سنمار وما كان ذا لثب

وكالإضمار قبل الذكر في الإخلال بفصاحة الكلام ، الإتيان بالضمير متصلاً بعد (إلا) ، ونصب المضارع بدون ناصب مذكور في الكلام :

فالأول مثل :

وما علينا إذا ما كنت جارتنا ألا يجاورنا إلاك ديار
الأصل : إلا إياك .

والثاني مثل :

فبيع من الإنسان ينسى عيوبه ويذكر عيباً في أخيه قد اختلف
٣- التحقيق :

وهو أن يكون الكلام خفي الدلالة على المعنى لخلل واقع في نظمه وتركيبه بحيث لا يكون ترتيب الألفاظ على وفق ترتيب المعاني بسبب تقديم أو تأخير ، أو فصل أو حذف أو نحو ذلك مما يترتب عليه صعوبة فهم المعنى المراد .

وهو على ضربين : شديد وخفيف .

فالشديد : كما في قول الفرزدق يمدح إبراهيم بن هشام بن إسماعيل الخزومي خال هشام بن عبد الملك أحد خلفاء بني أمية :

وما مثله في الناس إلا مملكاً أبو أمه حيُّ أبوه يقاربه
يريد أن يقول : ليس مثل الممدوح في الناس حيُّ يقاربه في الفضائل إلا مملكاً أبو أم ذلك الملك أبو الممدوح ، أي لا يحاكيه أحد إلا ابن أخته وهو هشام .

ففيه فاصل كبير بين البذل وهو (حي) والمبدل منه وهو (مثله) ، وفيه تقديم المستثنى وهو « مملكاً » على المستثنى منه وهو « حي » ، وفيه فصل بين المبتدأ والخبر وهما « أبو أمه أبوه » بأجنبي هو « حي » ، وبين الصفة والموصوف وهما « حي يقاربه » بأجنبي هو « أبوه » . وكل هذه الأمور كانت سبباً في تعقيد اللفظ حتى خفي المعنى واستغرق على الفهم .

ومثل البيت السابق في شدة تعقيده قول الآخر :

فأصبحت بعد خط بهجتها كان قفراً رسوماً قلماً

يصف الشاعر داراً بالية ، وأصل الكلام : فلصِبت بعد بهجتها قفراً كان قلماً خط رسوماً .

ففيه من الفصل والتقديم والتأخير ما جعله مثلاً للتعقيد اللفظي في أقبح صوره .

١٠ التحقيد اللفظي الخفيف : فشاهده قول المتنبي :

جفخت وهم لا يجفخون بها بهم شيم على الصبب الأغر دلائل
يصف قوماً بحسن الشماثل . جفخت أي افتخرت ، وأصل التركيب هكذا : جفخت بهم شيم دلائل على الصبب الأغر وهم لا يجفخون بها .

وقد فصل الشاعر بين الفعل والفاعل وهما « جفخت شيم » بأجنبي هو جملة « وهم لا يجفخون بها » الواقعة حالاً ، وفصل بين الصفة والموصوف وهما « شيم دلائل » بالجار والمجرور الموصوف وهما « على الصبب الأغر » .

ومثله قول الفرزدق من قصيدة في وصف النخب :

تعال فإن عاهدتني لا تخونني نكن مثل من يا ذئب يصطحبان
يريد : نكن يا ذئب مثل من يصطحبان ، لفصل بين الموصول والصلة ، وهما « من يصطحبان » بأجنبي هو قوله « يا ذئب » فقد اللفظ بعض تعقيد .

(ب) التحقيد المعنوي :

وهو أن يكون الكلام خفي الدلالة على المعنى المراد لخلل في انتقال الذهن من المعنى الأول المفهوم من اللفظ لغة ، إلى المعنى الثاني المقصود ، بحيث يكون إدراك المعنى الثاني من الأول بعيداً عن الفهم يحتاج إلى تكلف ، بسبب استعمال اللفظ في معنى مخالف للمعنى الأول ، كقول العباس بن الأحنف :

سأطلب بعد الدار عنكم لتقربوا وتسكب عيئاً الدموع لتجمدا
الشاهد في هذا البيت قول الشاعر « لتجمدا » فإنه لم يوفق في أداء المعنى الذي أراده من هذا اللفظ على وجه صحيح ، ذلك أنه أراد أن يكسب عما قصده بكنايتين ، أصاب في إحداهما ، وأخطأ في الأخرى .

وتوضيح ذلك هو أنه كفى بسكب النموع عما يوجب فراق الأحبة من الحزن والكمد ، وهذا صواب ؛ لسرعة فهم الحزن من سكب النموع ، ثم كفى عما يوجب اجتماع شمله بأدبته من السرور والابتهاج .

نقول : كفى عن ذلك بجمود عينيه ، وهذا خطأ ؛ فجمود العينين إنما هو جفافهما من الدمع عند الدافع إليه ، أى أن جمودهما إنما هو بخلهما بالدمع وقت الحاجة إليه ، لا ما أراده من السرور .

يؤيد ذلك قول الشاعر :

ألا إن حيناً لم تجد يوم واسط عليك بجارى دمعها لجمود
أى لبخيلة بالدمع .

ومنه قول الخنساء ترى أخاها صخراً :

أعيني جوداً ولا تجمداً ألا تبكيان لصخر الندى ١١٩

والعرب تقول : « سنة جماد » أى بخيلة بالمطر ، « وثاقة جماد » أى لا تتر لبناً ، ومن هنا لا يصح أن يقال فى مقام الدعاء لشخص بالسرور : « لا زالت عينك جامدة » ، على معنى : لا أبكى الله عينك ؛ إذ هو دعاء عليه بالحزن ، وليس دعاء له بالسرور .

والخلاصة أن المعنى الذى أراده ابن الأختف وهو السرور لا يفهم من الجمود ؛ إذ لا يدل اللفظ عليه لا لغة ولا عرفاً ، ومن هنا جاء التعقيد المعنوى .

فصاحة المتكلم

فصاحة المتكلم ملكة يقتدر بها صاحبها على التعبير عن المقصود بلفظ فصيح . قلنا « ملكة » ولم نقل « صفة » ؛ إشعاراً بأن الفصاحة من الحالات المستقرة فى نفس الفصيح ، حتى إن المعبر عن مقصوده بلفظ فصيح لا يعد فصيحاً إلا إذا كانت القرة التى اقتدر بها على التعبير ملازمة له ، ورأسخة فيه .

وقلنا « يقتدر » ولم نقل « يميز » ليشمل التعريف الفصاحة بالقوة والفصاحة بالفعل .

وقلنا « بلفظ فصيح » ؛ ليعم المفرد والمركب .

وتكتسب ملكة الفصاحة عن طريق التمرس بالآثار الأدبية شعراً ونثراً ، قراءة وحفظاً وفهماً .

وبعبارة أخرى : تتوقفاً ومعايشة .

البلاغة

كلمة « بلاغة » لغة تعنى الوصول والانتهاء ؛ يقال ؛ بلغ الشخص بلاغة ، إذا وصل بكلامه إلى ما يريد له من إمتاع أو إقناع .

وهي في الاصطلاح البلاغي تختلف باختلاف موصوفها ، وموصوفها إما الكلام وإما المتكلم ، يقال ؛ هذا كلام بليغ ؛ وهذا متكلم بليغ . ولا توصف بها الكلمة ؛ فلا يقال ؛ هذه كلمة بليغة ، لأن الكلمة المفردة لا تكون معنى كاملاً يمكن تبليغه فلا توصف بالبلاغة .

بلاغة الكلام

بلاغة الكلام هي مطابقة لمقتضى الحال مع سلامته من العيوب المخلة بفصاحته وفصاحة أجزائه .

الجال : هو الأمر الداعي للمتكلم إلى أن يعتبر في كلامه شيئاً خاصاً زائداً على أصل المعنى .

ومقتضى الجال : هو ذلك الأمر الزائد الذي اعتبره المتكلم في كلامه لانتضاء الحال إياه .

ومقتضى الحال قد يسمى الاعتبار المناسب ، كما قد يسمى الخصوصية .

أما ؛ «مطابقة الكلام لمقتضى الحال» : فهي اشتماله على ذلك الشيء الزائد . مثال ذلك أن يقال لمن ينكر انتصار العرب على إسرائيل عام ١٩٧٣ « إن العرب قد انتصروا على إسرائيل سنة ١٩٧٣ » .

فإنكار المخاطب لهذا الانتصار « حال » . لأنه أمر يحمل المتكلم على أن يعتبر في كلامه شيئاً خاصاً زائداً على أصل المعنى هو « التأكيد » ؛ محواً لهذا الإنكار ، فهذا التأكيد كما نرى أمر زائد على المعنى الأصلي الذي هو ثبوت النصر للعرب .

والصورة التي وردت للتأكيد في الكلام هي « مقتضى الحال » إذ أن الحال اقتضتها وبعث إليها .

أما اشتمال الكلام على هذه الصورة ، فهو مطابقته لمقتضى الحال .

والعبارة بعد ذلك كله أو بذلك كله بليغة ؛ لأنها مطابقة لمقتضى الحال ، أى مشتملة على ما تقتضيه الحال من التأكيد .

وكالإنكار أيضاً المدح ، فهو حال يدعو المتكلم لأن يورد كلامه على صورة الإطناب ، لأن مقام المدح يقتضى إطالة القول ، وإفادته فيه ، قضاء لحق المدح .

وبذلك نكاه المخاطب حال يحمل المتكلم على أن يورد كلامه على صورة الإيجاز ، لأن مقام النكاه يقتضى الاختصار فى القول واستعمال العبارات ذات المعانى البليغة ، وكل من صورته الإطناب والإيجاز مقتضى الحال . واشتمال الكلام على هذه الصورة أى مجيئه على صورة الإطناب أو الإيجاز مطابقة لمقتضى الحال .

بِالْبَلَاغَةِ الْمُتَكَلِّم

هى ملكة راسخة فى نفس صاحبها يتمكن بها من تأليف كلام بليغ فى أى معنى يريد ؛ وصاحب هذه الملكة بليغ وإن لم ينطق ، أى بليغ بالقوة ، فإذا نطق أو كتب كان بليغاً بالفعل ، ولا يكون بليغاً من يقدر على صوغ الكلام البليغ فى نفس دون آخر .

والأمر فى اكتساب ملكة البلاغة كالأمر فى اكتساب ملكة الفصاحة كلامهما رهن بتشرب الكلام البليغ لدرجة التشبع به ، ولقد كان إبراهيم المازنى يقرأ ويقرأ ويقرأ حتى إذا امتلأ فاض وفاض ، كان رحمه الله يشبه نفسه بعرية رش الشوارع بالمياه ، ويرى أنه خزان ضخم يمتلئ ليفرغ ، ويفرغ ليمتلئ ، ولندعه هو يتكلم قال : أحس الفراغ فى رأسى ، فأسرع إلى الكتب ، ألتهم ما فيها وأحشوها دماغى ؛ هذا الذى خلقه الله لى خلقه عريات الرش كما قلت ، حتى إذا شعرت بالكتلة ؛ وضايقتنى الامتلاء ، رفعت يدى عن ألوان هذا الغذاء ، وقعت متثاقلاً متثاقباً مشفقاً من التضمة ، فلا ينجيني إلا أن أفتح الثقوب ، وأصح ، وهكذا نواليك « (١) .

* * *

مما تقدم فى الكلام على الفصاحة والبلاغة عرفنا ما يعرض للكلام من عيوب ، وما ينتابه من خلل ، وينبغى - لتكون الدراسة إيجابية - أن نعرف كيف تنقى هذه العيوب ، ونتحاشى ذلك الخلل .

(١) تقيض الروح . تأليف إبراهيم عبدالقادر المازنى ، ص ٢ ، الطبعة المصرية بمصر ، سنة ١٩٢٧ م .

١- التنافر :

ملك معرفة الذوق السليم ؛ فهو الذى يقول إن لفظ « مستشزرات » متنافر الحروف وهو الذى يترك ما بين الكلمات من تنافر أو تضافر ، والذوق نوعان : فطرى ومكتسب .

٢ - المخالفة :

يمكن الاحتراز عنها بالوقوف على ما نقل عن الواضع ، ومعرفة قواعد علم الصرف ، لأنه العلم الذى يبحث فى صيغ الكلمات وطرق استعمالها ، فمن ألم بقواعده عرف أن نحو (الأجل) مخالف لـون (الأجل) إذ من قواعده أن المثلين إذا اجتمعا فى كلمة واحدة ، وكان ثانيهما متحركاً ، ولم يكن زائداً لفرض يجب إدغامهما .

٣ - الغرابة :

يمكن اجتنابها بالاطلاع على متن اللغة ، وبكثرة القراءة ، فمن تتبع معاجم اللغة ، ووقف على معانى المفردات المستعملة ، علم أن ما عداها مما يقتدر إلى تنقيب أو تخريج غير سالم من الغرابة .

٤ - تجنب التاليف والتحقيق اللفظي :

يمكن توقيهما بمعرفة قواعد النحو ، فهو العلم الذى يبحث طرق استعمال الكلمات على الوجه الصحيح فى تركيب الجمل . فمن تمرس بهذا العلم ووقف على أصوله ومسائله استطاع أن يصوغ الكلام على نهج قويم سليم من شوائب الضعف والتعقيد .

٥ - التحقيق المعنوي :

يعرف من دراسة علم البيان ، فمن وقف على هذا العلم وأحصى مسائله ، عرف كيف يترقى التعقيد فى معانى الكلام .

٦ - الخطأ فى تأدية المعنى المراد :

أى فى تطبيق الكلام على مقتضى الحال ، وذلك يعرف من مزاوله علم المعانى ، فمن درس هذا العلم وتعمقه ، عرف كيف يتجنب الخطأ فى تأدية المعنى المراد ، وكيف يورد الكلام وفق مقتضيات الأحوال .

* * *

أما الوجوه التي تفضى على اللفظ انبهاء والرواء فتعرف من علم البديع ، لأنه العلم الموكل إليه تجميل الكلام وتحسينه .

والثلاثة الأخيرة هي المسماة بعلم البلاغة .

وبعض المؤلفين يسمى الثلاثة « علم البيان » ، لأن البيان هو الكلام الفصيح المربى عما فى الضمير .

* * *

قال الجاحظ : « البيان اسم جامع لكل ما كشف لك عن المعنى » .

وقال ابن المعتز : « البيان ترجمان القلوب ، وصيقل العقول » .

ومنهم من يسمى « البيان » و « المعانى » علم البلاغة ، لأنهما يبحثان فى صلب المعنى المراد ، وفى حسن عرضه ، فتأثيرهما فى الكلام ذاتى لا عرضى .

* * *

وبعضهم يسمى الجميع « علم البديع » لما فى مباحثه – بعد هذا الاتساع – من الروعة والإبداع ^(١) .

* * *

(١) الإيضاح لمختصر تلخيص المفتاح تأليف الخطيب الفزوينى ص ١-١٢ طبعة محمد صبيح الثانية ، وتهذيب السعد اسمع الدين التفتازانى تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ١٣٥٦هـ / ١٩٣٨ م ص ٦ - ٢٦ مقدمة المحقق و ص ١ - ١٩ مقدمة المؤلف ، والمنهاج الواضح لحامد عوى ص ٥ - ٧٢ الطبعة الثانية ١٣٧٠هـ / ١٩٥١م القاهرة ، وبغية الإيضاح لتلخيص المفتاح لعبد المتعال الصميدى ص ٢ - ٢٤ الطبعة الثانية ١٣٦٢هـ / ١٩٤٢م القاهرة .

- ١ -

علم البياض

علم البيان هو العلم الذى يقدِّرنَا على التعبير عن المعنى الواحد بطرق مختلفة فى وضوح الدلالة عليه ؛ فالوفاء والكرم والشجاعة والجمال ، يمكن التعبير عن كل منها بأكثر من تعبير واحد ، و علم البيان هو الذى يجعلنا نستطيع ذلك .

ومباحث علم البيان هى التشبيه والمجاز والكناية .

التشبيه

هو إلحاق أمر بامر آخر فى صفة أو أكثر بإداة من أدوات التشبيه ملفوظة أو ملحوظة .

وهو عند عبد القاهر : « أن تثبت لهذا معنى من معانى ذلك أو حكماً من أحكامه ، كإثباتك لرجل شجاعة الأسد ، وللحجة حكم النور فى أنك تفصل بها بين الحق والباطل ، كما يفصل بالنور بين الأشياء » (١) .

ولا ذكر الأستاذ الدكتور بدوى طبانة هذا التعريف لعبد القاهر ، علق عليه بقوله : « وهذا التعريف يبين وظيفة التشبيه وعمله أكثر مما يدل على حقيقته وحده » (٢) .

وهذا حذوه الدكتور أحمد عبد السيد الصاوى فقال : « ومن الملحوظ أن هذا التعريف يبين وظيفة التشبيه وعمله أكثر مما يدل على حقيقته وحده » (٣) .

والحق أن كلام عبد القاهر تعريف جيد للتشبيه ؛ أجل . إنه لم ينص فيه على الأداة ، لكن الأداة ركن من أركان التشبيه ، وإيست طرْقاً فيه ، وهى لهذا تذكر أو تقدر ، وتقديرها أقضل من ذكرها بلاغة .

* * *

وقد نظر البلاغيون فى تعريف التشبيه إلى المعنى اللغوى لكلمة (شبه) وهو (مثل) تقول : فلان شبه فلان أى مثله ، وشبهته به أى مثله به ، فالمتيان اللغوى والاصطلاحي للتشبيه قريب من قريب (٤) .

(١) أسرار البلاغة ص ٧٨ - ٧٩ تحقيق هـ . ريتز . استنبول ١٩٥٤ م .

(٢) علم البيان ص ٤٢ طبعة الأناضول المصرية ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٧ م .

(٣) فن الاستعارة ص ١٩٤ طبعة الهيئة المصرية للكتاب ١٩٧٩ م .

(٤) انظر الزمخشري فى أساس البلاغة ص ٢٢٨ بتحقيق عبد الرحيم محمود ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٣ م .

وأمثله التشبيه أكثر من أن تحصى .

يقول المبرد « والتشبيه جار كثيراً في كلام العرب حتى لو قال قائل هو أكثر كلامهم لم يبعد » (١).

وقد ذكر أن المرأة تشبه بالسحابة لتهاديبها وسهولة مرها قال الأعشى

كان مشيتها من بيت جارتها

مر السحابة لا ريث ولا عجل

كما ذكر أن العرب تشبه المرأة بالشمس والقمر والنصن والفزال والبقرة الوحشية والذرة والبيضة ، وإنما تقصد من كل شيء إلى شيء (٢) .

وفي مكان آخر يقول « التشبيه كما ذكرنا من أكثر كلام الناس ، وقد وقع على ألسن الناس من التشبيه المستحسن عندهم - وعن أصل أخذه - أن شبهوا عين المرأة والرجل بعين الظبي أو البقرة الوحشية ، والأنف بعد السيف ، والفم بالخاتم ، والشعر بالعناقيد ، والمنق بإبريق فضة ، والساق بالجمار ، فهذا كلام جار على الألسن ، وقد قال سراقبة بن مالك بن جشم ، فرأيت رسول الله ﷺ وساقاه ياديتان في غرزه كتبتهما جمارتان ، فلو فتت في مقنب من خيل الأنصار ، ففرعونى بالرماح وقالوا : أين تريد ؟

وقال كعب بن مالك الأنصاري : وكان رسول الله ﷺ إذا سرَّ تبليج وجهه فصار كأنه البدر (٣) .

(١) الكامل ج ٢ ص ٧٩ نشر مكتبة المعارف . بيروت د . ح .

(٢) الكامل ج ٢ ص ٥٥ .

(٣) الكامل ج ٢ ص ١٠٢ - ١٠٤ . والفرز : ركاب من جلد يضع فيه الراكب رجله تقول : اعتزز الرجل وعرَّز رجله في الركاب إذا ركب ، أما المقنب فهو الجماعة من أي شيء تقول : قنبوا نحو العدو وتقنبوا أي تجمعوا وصاروا مقنبا .

(أساس البلاغة ص ٣٢٢ ، ص ٣٧٨ وانظر في الجزء الثاني من الكامل الجاب ٤٧ ص ٤٠ - ١١٧) .

أركان التشبيه وطرفاه

أركان التشبيه أربعة هي : المشبه والمشبه به والأداة ووجه الشبه .

أما طرفاه فهما المشبه والمشبه به . هما طرفان ، وهما ركتان ، أما الأداة ووجه الشبه فركتان فقط .

والفرق بين الركن والطرف في التشبيه : أن الركن يمكن وجود التشبيه بدونهُ ، بل إن حذفه أفضل من ذكره ، أما الطرف فلا يمكن وجود التشبيه بدونهُ ، والتوضيح ذلك نقول :
كما لا يمكن تصور الميزان ذي الكفتين بدون الكفتين ، لا يمكن تصور التشبيه بدون الطرفين .

والطرفان قد يكونان :

حسيين مبهضيين : مثل « كائنات الياقوت والمرجان » .

وقد يكونان :

حسيين مسموعين : مثل : صوت فلان كنفير الحرب ، أو كخرع الطبول .

وقد يكونان :

حسيين مذوقين : مثل : عصير البرتقال كالعسل .

وقد يكونان :

حسيين مشمومين : مثل : نكهة حفيدتي كالسك .

وقد يكونان :

حسيين ملموسين : مثل : لها بشر كالحرير .

وقد يكون الطرفان عقليين : أي لا يدرك واحد منهما بالحوس ، كتشبيه العلم بالحياة ، والجهل بالموت ، والجمال بالسحر .

أو مختلفين والمشبه عقلي والمشبه به حسي ، وهذا هو الأصل في التشبيه :

مثل أن تشبه عدل الحاكم بالظل ، وظلمه بالحرور ، والموت بالسبع والسيرة الطيبة بالمطر .

ومن ذلك قولهم : القناعة كنز لا يفنى . وقولهم : الحكمة شجرة تثبت في القلب وتثمر في اللسان .

وقد يكونان مختلفين والمثبه حسي والمثبه به عقلى :

أى عكس السابق وهو فرع له :

قال القاضى على بن عبد العزيز الجرجاني : انصرفت عن دار صاحب قبيل العيد ، فجاءنى رسوله ببطر الفطر ومعه رقعة فيها هذان البيتان :

يا أيها القاضى الذى نفسى له مع قرب عهد لقائه مشتاقه

أهديت عطراً مثل طيب ثنائه فكانت أهدى له أخلاقه

وكقول صاحب قول ابن ترأس في وصف الخمر :

عققت في الدن حتى هسى في رقعة دينى

وقول ابن بابك :

وأرض كاخلاق الكريم قطمتها

وقد كحل الليل السماك فأبصرنا

وقول ابن طباطبا :

وب ليل كأنه أملى فيـ ك وقد رحت منك بالعمران

وقوله :

صحو وغيم وخياء وظلم من سرور شاب عارض غم

وقوله :

كان انتضاء البدر من تحت غيمة نجا من البأساء بعد وقوع

وفي هذه القطعة للقاضى التتوخى تشبيهات كثيرة من هذا الضرب :

رب ليل قطعته كمسدود أو فراق ما كان فيه داء
 موحش كالثقل تقضى به العيد ن وتابى حديثه الأسماع
 وكان النجوم بين دجاء سنن لاح بينهن ابتداء
 مشرقسات كأنهن حجاج يقطع الخصم والظلام انقطاع^(١)

أداة التشبيه

أداة التشبيه هي أية لفظة تشعر بالمشابهة والمماثلة .

من ذلك جرده الحكاه :

وهي أم الباب لبساطتها وخفتها على اللسان والسمع ، ومن هنا كثر عقد التشبيه بها ،
 تقول :

المعلم كالآب ، والمعلمة كالأم ، والصديق كالإخ ، والصديقة كالأخت .

ويقول المعري :

أنت كالشمس في الضياء وإن جاوز ت كيوان في علو المكان

ومن قصيدة (المغتسلة) لأبي نواس :

ومدت راحة كالماء منها إلى ماء معد في إناء

ومن ذلك الجرده « كاه » .

قال الله تعالى : « وإذا نتقنا الجبل فوقهم كطه ظلة » .

وقال امرؤ القيس :

فيمالك من ليل كأن نجومه بكل مغار الفتل شدت ييذبل

وقال :

نظرت إليها والنجوم كأنها مصابيح رهبان تُشَبِّ لِقْبال

(١) أسرار البلاغة ص ٢٠٧ - ٢١٦ .

وقالت الخنساء .

وإن صخرًا لتأتم الهداة به كأنه علم في رأسه نار

وفي الحرف (كَأَنَّ) يقول ابن جني : « اعلم أن أصل هذا الكلام : زيد كعمرو ، ثم أرادوا تأكيد الخبر فزادوا فيه (إن) فقالوا : إن زيدا كعمرو ، ثم إنهم بالغوا في تأكيد التشبيه فقدموا حرفه أول الكلام : عناية به ، وإعلاماً أن عقد الكلام عليه ، فلما تقدمت الكاف وهي جارة لم يجوز أن تباشر (إن) ؛ لأنها ينقطع عنها ما قبلها من العوامل ؛ فوجب لذلك فتحها فقالوا : كان زيدا عمرو » (١) .

* * *

ومن أدوات التشبيه كل اسم أو فعل يدل على التشبيه أو ينبئ به كمثل وشبه ومحاك ومشابه ومضارع .

وكماثل وشابه وحاكى ومضارع وحسب وظن وخال ورأى ووجد وطم ، قال ولد القاضى عياض واصفاً نتنى الزرع بفعل الرياح :

انظر إلى الزرع وخاماته	يحكى وقد ولت أمام الرياح
كتيبة خضراء مهزومة	شقائى النعمان فيها جراح

وقال بشار :

وكان تحت لسانها	هاروت ينفث فيه سحرا
وتخال ما جمعت عليه	له ثيابها ذهباً وعطرا

ومن قصيدة البحتري في وصف بركة المتوكل :

إذا النجوم تراءت في جوانبها	ليلاً حسبت سماء ركبت فيها
محفوفة برياح لا تزال ترى	ريش الطواويس تحكيه ويحكىها

(١) الخصائص ج ١ ص ٣١٧ .

وينقسم التشبيه باعتبار الإداة إلى :

(أ) **مرسل :** وهو ما ذكرت فيه الأداة مثل محمد كحاتم .

(ب) **هؤوكه :** وهو ما حذفت منه الأداة مثل محمد حاتم في الكرم .

والمراد بأبلغ من المرسل ، ففيه لاتفصل أداة التشبيه بين المشبه والمشبه به ، ذهباً إلى
أنهما شئ واحد أو ادعاء لذلك على سبيل المجازفة .

وجه الشبه : وجه الشبه هو المعنى المشترك بين الطرفين كالرقة في تشبيه الفتاة
بالزهرة ، والجمال في تشبيهها بالبدر ، والرشاقة في تشبيهها بالغزال .

أقسام التشبيه باعتبار وجه الشبه

(\)

التشبيه غير التمثيلي والتشبيه التمثيلي

ينقسم التشبيه من حيث وجه الشبه إلى هذين القسمين ، فقد يكون وجه الشبه مفرداً
مثل :

خالد أسد شجاعة ، والآخر الأكبر أب رعاية ، والأخت الكبرى أم حناناً .

وقد يكون متعدداً ، لكنه لا يكون صورة مركبة من هذا التعدد ، كقولنا : الفتاة زهرة رقة
وشذى ونضارة .

وكقول أبي بكر الخالدي :

يا شبيه البدر حسنا	وضيـاـومـنا
وشبيه الفصن لينا	وقوامـاواعـتدـالا
أنت مثل الورد لونا	ونسيمـاـلـودـالا
زارنا حتى إذا ما	سـرناـبـالقـربـزا

وإذا كان وجه الشبه في التشبيه واحداً أو متعدداً لا يكون بتعدد صورة وهيته ، نتج لنا
ما يعرف بلاغياً بالتشبيه غير التمثيلي ، كالمثلة السابقة .

لما إذا كان وجه التشبيه صورة مركبة من أجزاء ، وميزة حاصلة من أشياء ، فإن التشبيه حينئذ يسمى بالتشبيه التمثيلي .

وأمثلة التشبيه التمثيلي كثيرة . من تلك قول شوقي :

أمرى بك الله لئلا كذ ملائكة والرسول في المسجد الأقصى على قدم
لما خطرت به الفتوى بسيدهم كالشهب بالبدر أو كالجند بالعلم

وقول ابن المعتز :

أصبر على كيد الصبر د فإن صبرك قائمه
كالنار تأكل نفسها إن لم تجد ما تأكله

وقول أبي فراس :

والماء يفصل بين روض الـ زهر في الشطين فصل
كبساطوشى جردت أيدي القيون عليه اتصال

وقول بشار :

كان مثار النقع فوق رؤوسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبها

وقول للنتبي :

يهز الجيش حولك جانبيه كما نفخت جناحيها العقاب

وقول السري الرماح :

وكان الهلال تون لجين غرقت في صحيفة زرقاء

وقول صالح بن عبد القدوس :

وإن من أدبته في الصبا كالعود يسقى الماء في غرسه
حتى تراه مورقا ناظرا بعد الذي أنصرت من ييسه

وقول الله تعالى في صفة المنافقين :

﴿ مثلهم كمثل الذي استوقد نارا ، فلما أضاءت ما حوله ، ذهب الله بنورهم وتركهم في مات لا يبصرون ﴾ .

وقوله تعالى في صفة الكافرين : ﴿ والذين كفروا بربهم أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه لمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئا ووجد الله عنده ﴾ .

وقوله جل شانه في صفة اليهود : ﴿ مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل حمار يحمل أسفارا ﴾ .

وقوله سبحانه فيمن اتخذوا من دون الله أولياء : ﴿ مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء هل العنكبوت اتخذت بيتا ، وإن أوهن البيوت لبيت العنكبوت لو كانوا يعلمون ﴾ .

(٢)

التشبيه الحقيقي والتشبيه التخيلي وتشبيه التجاز

هو التقسيم الثاني للتشبيه باعتبار وجه الشبه

فالتحقيق:

هو ما كان وجه الشبه فيه قائماً بالطرفين حقيقة ، كتشبيه وجه الفتاة بالشمس ، مرها بالليل .

وجه الشبه بين الطرفين إنما هو الإشراق ، والسواد على التوالي ، وهما موجودان في رفين حقيقة .

والتخيل:

هو ما يكون وجه الشبه قائماً بأحد الطرفين تحقيقا ، وبالأخر تخيلا نقول : سيرة فلان الطيب ، وأخلاقه كالريح المسك .

فالشذا تحقيقى فى المسك والطيب ، وتخيلى فى الاخلاق والسيرة .

* * *

وكالتشبيه التخيلى تشبيه التضاد .

ويسمى التشبيه تشبيه تضاد إذا كان وجه الشبه فى أحد الطرفين ادعائياً ، وفى الآخر حقيقياً .

نقول للجان : أنت عنتره ، ، والبخيل : أنت حاتم ، والعيسى : أنت سحبان وائل ، والغيبى : أنت إياس ، والدميمة : أنت قمر .

وما راعيناه وتصرفنا بمقتضاه هو أننا أنزلنا التضاد بين الطرفين منزلة التناسب ، وأشركتنا المشبه مع المشبه به فيه على سبيل التلميح أو التهكم ^(١) .

(٣)

التشبيه المفرد والتشبيه المجمع

وهو التقسيم الثالث للتشبيه من حيث وجه الشبه .

فالمفصل : هو ما ذكر فيه وجه الشبه مثل : محمد حاتم كريماً .

وكقول ابن الرومى :

يا شبيه البدر فى الحس	— من وفى بعد المنال
جُدْ فقد تنفجر الصفا	— سره بالماء الزلال

والمجمع : هو ما حذف منه وجه الشبه مثل محمد كحاتم .

قالوا : ولا يضاد الإجمال أن يوصف المشبه أو المشبه به أو هما معاً بوصف يشعر بوجه الشبه .

فالأول : كقول الرسول ﷺ : « أصحابى كأنهم فى أنفسهم بائس ما يفتخرون » .

وجه الشبه فى الحديث هو الهداية ، و« بائس ما يفتخرون » مشعر به ، بل نص عليه .

(١) انظر مفتاح العلوم ص ٢٦٨ الطبعة الأولى ١٣٥٦ هـ - ١٩٣٧ م القاهرة .

والثاني كقول من وصف بنى المهلب للحجاج لما سأله عنهم وعن أيهم أجد ؟ « هم كالحلقة المفرغة لا يدرى أين طرفاها » .

قـ « لا يدرى أين طرفاها » وصف للمشبه به وهو مشعر بوجه الشبه الذى هو التناسب .

يقول القزوينى معلقاً على هذا المثال ، ومرجماً نسبت إلى الأنثارية : « أى لتناسب أصولهم وفروعهم فى الشرف يمتنع تعيين بعضهم فاضلاً ، وبعضهم أفضل منه ، كما أن الحلقة المفرغة لتناسب أجزائها يمتنع تعيين بعضها طرفاً وبعضها وسطاً ، هكذا نسبة الشيخ عبد القاهر إلى من وصف بنى المهلب ، ونسبه الشيخ جاز الله العلامة إلى الأنثارية ، قيل هى فاطمة بنت الخرشب ، سئلت عن بنتها : أيهم أفضل ؟ فقالت : عمارة ، لا بل فلان ، لا بل فلان ثم قالت : تكلمت إن كنت أعلم أيهم أفضل هم كالحلقة المفرغة لا يدرى أين طرفاها » . ونحوه قول زياد الأعجم :

وإنما وما تلقى لنا إن هجوتنا لكأبهر مهما تلقى فى البحر يفرق
وكذا قول النابغة :

فإنك شمس والمسوك كواكب إذا طلعت لم يبد منه من كوكب^(١)

والثالث وهو وصف كل من المشبه والمشبه به بوصف مشعر بوجه الشبه ، كقول أبى تمام يمدح :

صدفت منه ولم تصدف مواهبه منى ، وماوده ظن فلم يخب
كالفيت إن جنته وأفاك ويقه وإن ترحلت عنه لج فى الطلب

فقد وصف الشاعر المشبه وهو المدح بآية يتفضل عليه حاضراً وقائلاً مقبلاً ومعرضاً ، ويوصف المشبه به وهو الفيت بآية يسأط عليك طلبت أو لم تطلبه .

والصفتان مشعران بوجه الشبه ، وهو الإفاضة الجامعة بين الطرفين .

(١) بنية الإيضاح . عبد المتعال الصعيدي جـ ٢ ص ٥٢ - ٥٤ سنة ١٣٦٤هـ - ١٩٤٤م القاهرة .

هذا ما قرره علماء البلاغة وعلى رأسهم القزويني (١) .

والرأى عندى أن الوصف المشعر بوجه الشبه سواء كان وصفاً للمشبه أو للمشبه به أولهما معاً ، هذا الوصف فى رأى مخرج التشبيه من (المجل) ويدخل له فى (الفصل) ؛ فلا فرق بين الإشعار بوجه الشبه وذكر وجه الشبه صراحة ، والأمثلة المذكورة كلها قد دلت الصفة فيها على وجه الشبه ، بل إن هذه الصفة فى بعض الأمثلة كانت هى وجه الشبه .

وإذا كنا نرفض كلامهم وهم يقسمون الوصف إلى وصف خاص بالمشبه ، وإلى وصف خاص بالمشبه به ، فإلى أن نرفضه فى حالة شمول الوصف للمشبه والمشبه به .

ومهما يكن من أمر فإن التشبيه المجل أبلغ من التشبيه المفصل ؛ لأن السكوت عن وجه الشبه يشعر بأن المشبه مشترك مع المشبه به فى كثير من صفاته ، بل يعطى الإيحاء باداءه أنه هو .

أما التصريح بوجه الشبه ، فإنه نص على أن المشبه لا يشترك مع المشبه به إلا فيما ذكرناه .

ولا فرق من وجهة نظرى - كما أسلفت - بين التصريح بوجه الشبه والإيحاء إليه أو ما سموه الإشعار به .

صور التشبيه

للتشبيه أربع صور هى :

- ١ - الطرفان والركتان مثل : محمد كالأسد فى الشجاعة .
- ٢ - الطرفان وركن واحد هو الأداة مثل : محمد كالأسد .
- ٣ - الطرفان وركن واحد هو وجه الشبه مثل : محمد أسد شجاعة .
- ٤ - الطرفان فقط مثل : محمد أسد ، ومن أمثله فى القرآن الكريم : ﴿ انبى أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم ﴾ . وقوله تعالى : ﴿ وجعلنا الليل لباسا ﴾ .

(١) انظر بقية الإيضاح ج ٢ ص ٥٢ - ٥٤ .

ومن أمثله كذلك قول أبي فراس الصمداني :

إذا نلت منك الوه فالكل هين وكل الذي فوق التراب تراب

مراتب التشبيه

للتشبيه ثلاث مراتب هي :

المرتبة الدنيا وهي الصورة رقم (١) .

المرتبة الوسطى ، وتتكون من الصورتين (٢) ، (٣) .

المرتبة العليا ، وهي الصورة رقم (٤) ويسمىها البلاغيون (التشبيه البليغ) والتشبيه البليغ أعلى درجات التشبيه في البلاغة الاصطلاحية .

أما في الكلام البليغ ، فقد يأتي غيره قبله ، وهذا متوقف على القيمة الفنية للأداء الأدبي جملةً ، فلن يشفع التشبيه البليغ للكلام الرديء ، كما أن يحط التشبيه غير البليغ من شأن الكلام الجيد ، قال تعالى في محمد ﷺ وأصحابه ﴿ ومنهم من الإنجيل كزرج أخرج شطأه فآزره ﴾ ، وقال جل شأنه : ﴿ مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا ﴾ .

ومصانيف فيما يأتي تشبيهات بلغت الذروة من الفنية ، ولم يقصر بها عنها وجود أداة فيها أو وجه شبه ، أو أداة وجه شبه معاً ، كما سيصانفنا تشبيهات بليغة وهي من الركائز والرتابة بحيث لا يؤبه بها ، بل لا يلتفت إليها ، وتأمل قول الشاعر :

العيش نوم والحنية يقظة والمرء بينهما خيال سار

فستجد نفسك وكائنك في « دلائل الخيرات » (١) .

(١) دلائل الخيرات منظومة كان المتكسبون بالإتضاء في الموائد وغيرها من المناسبات الدينية يشتمونها مجتمعين وهم سائرون في الطرقات ؛ قصداً إلى تذكير الناس بالمناسبة وتعبيراً عن فرحتهم بها . وكانت تبدأ هكذا :

مولاي صل وسلم دائماً أبداً على حبيبك خير الخلق كلهم

ومن التشبيه البليغ إضافة المشبه به إلى المشبه كقول الشاعر :

والريح تعبت بالغصون وقد جرى

ذهب الأصيل على لجين الماء

فالأصيل مشبه بالذهب ، والماء مشبه باللجين

ومنه أن يكون المشبه به حالاً من المشبه مثل : خاض خالد المعركة أسداً .. ومثل :

بت قمرأ ومالت خوط بان وفاحت عنبراً ورنّت غزالاً (١)

ومنه المصدر المبين لنوع فعله بطريق الإضافة . تقول :

نهض الموظف بأعباء وظيفته نهوض الرجال . كما تقول : مكر مكر الثعلب . وسر بلاغة التشبيه البليغ ما فيه من إيجاز ومبالغة .

التشبيه المقلوب

هناك مقولة بلاغية مسلمة هي : إن وجه الشبه يجب أن يكون أظهر وأشهر في المشبه به عنه في المشبه ، وذلك كي يصح إلحاق المشبه بالمشبه به في هذا الوجه .

قال المعري :

ظلمناك في تشبيه صدغيك بالمسك

وقاعدة التشبيه نقصان ما يحكى

من هنا جاء ما نراه من عكس بعض الشعراء الوضع في التشبيه بجعل المشبه مشبهاً به ، والمشبه به مشبهأ ، إيهاماً بأن المشبه أقوى وأكمل في وجه الشبه من المشبه به .

وقد سمي جمهور البلاغيين هذا النمط من التشبيه بالتشبيه المقلوب ، ومثلوا له بقول محمد بن وهب يمدح المأمون :

(١) الخُطْب : الحسن التاعم يقولون : « كم وراء هذه الحيطان من قنود كالخيطان » وانظر أساس البلاغة ص ١٢٢ .

وبدا الصبح كان غرتـه وجه الخليفة حين يمتدح
ويقول الآخر :

والهدر في أفق السماء كقادة
ويقول البحترى في وصف سمابة :

كان سناها بالمشى لصبحها
ويقوله في وصف بركة المتوكل :

كانها حين لجت في تدفقها يد الخليفة لما سال وادبها

ومن لطيف التشبيه المقلوب ما نراه عند مصطفى صادق الرافعي تحت عنوان « حيلة
مرأتها » قال :

سألتك معجزة الهوى فأنالها	حسناء خالقها أتم جمالها
بالحسن منفرداً أجمل جلالها	لما حبها الله جل جلاله
لهوى النواظر أو يدل دلالتها	طلبوا لها شبيهاً يضئ ضياءها
والأرض قد عرضت لذاك غزالها	أما السماء فجلت عليهم بدرها
وتلفتت للبدر فاستحيا لها	لكنها نظرت فأخجلت الظلها
مرأتها يجدوا هناك مثالها	هم يطلبون مثالها فليرقبوا

ولأن الأديب في التشبيه المقلوب يجعل الفرع أصلاً ، والأصل فرعاً سماه ابن جنس
« غلبة الفروع على الأصول » وقرظه بقوله :

« إنه فصل من فصول العربية طريف ، نجده في معاني العرب ، كما نجده في معاني
الأعراب ، ولا تكاد تجد شيئاً من ذلك إلا والفرع فيه المبالغة » (١) .

أما ابن الأثير ، فقد سماه (الطرد والعكس) وجعل منه قول البحترى :

(١) الخصائص ج ١ ص ٢٠٨ .

فى طلعة البدر شئ من محاسنها واللخصيب نصيب من تثنيها

وقول ابن المعتز فى تشبيه الهلال :

ولاح ضوء قمهر كاد يفضحنسا مثل القلابة قد قدت من الظفر^(١)

والتشبيه المقلوب هو « التشبيه المنعكس » عند العلوى صاحب الطراز قال : « إن هذا النوع يرد على العكس والتدور ، وياب التشبيه الواسع هو الاطراد ، وإنما لقب بالمنعكس ، لما كان جارياً على خلاف العادة والإلف فى مجارى التشبيه »^(٢) .

وأخيراً فإن ثمة احترازاً يجب الأخذ به ، وهو أن التشبيه المقلوب لا يرد ولا يحسن إلا فيما كان وجه الشبه فى المشبه به أظهر وأشهر ، فبهذا يعرف القلب ، وتظهر صورة الانعكاس .

التشبيه الضمنى

إذا جاء المشبه فى صورة غريبة تدعو إلى إنكاره ورفضه ، احتاج - فى قبوله وبيان مكانته - إلى أن نقيسه بنظير له مسلم به ، وإذا تم ذلك تلميحاً لا تصريحاً ، وقفنا على ما يسمى فى الاصطلاح البلاغى بالتشبيه الضمنى .

قال المتنبى :

وإن تفسق الأنعام وأنت منهم فإن المسك بعض دم الغزال

زعم الشاعر أن سيف النولة قد فاق الأثام الذى هو واحد منهم وصار جنساً آخر .

ولما لم يكن ذلك مسلماً له لا عقلاً ولا عادة ، احتاج إلى أن يقويه ، فالحق بما لا نزاع فيه وهو المسك ؛ فإنه قد خرج عن أصله ، وصار جنساً آخر حقيقة ، وقد وصل أبو الطيب بمنطق البلاغة ، أو ببلاغة المنطق إلى أن ما ادعاه لملموحه أمر ممكن .

(١) المثل السائر ج ١ ص ١٥٨ .

(٢) الطراز ج ١ ص ٢٠٩ .

ومثل بيت المتنبي هذا البيت :

وإن تكن تغلب الغلباء عنصرها

فإن في العنبر معنى ليس في العنب

قال : إذا كانت محبوبتي من قبيلة تغلب التي لا تغلب ، فإن لها من رقتها وأثوتها ، ومن حبها لي ما يجعلها مختلفة عن أهلها ، وبرهن على صحة كلامه بما ينشأ للخبز التي أصلها العنب من خواص ليست في العنب .

وكالبيتين السابقين قول ابن الرومي :

قد يشيب الفتى وليس عجيباً أن يرى النور في القضيبي الرطيب
وقول أبي تمام :

لا تنكرى عطل الكرهيم من الغنى فالسيل حرب للمكان العالي

~ * ~

ولا يقتصر التشبيه الضمني على بيان إمكان المشبه ، بل يشمل كل تشبيه يتحرك في أعماق النص الأدبي ولا يعوم على سطحه .

وإذا كان الأديب فيما مضى قد قصده إقامة للحجة ، فإنه هنا قد سلكه رغبة في الطرافة والجدة .

وصف ابن نباتة فرسه الأغر المحجل فقال :

وتطلع بين عينيه الثريا	وأدهم يستمد الليل منه
ويطوى خلفه الأفلاك طيا	سرى خلف الصباح يطير مشياً
تشبث بالقوائم والحياء	فلما خاف وشك الفوت منه

لما أراد الشاعر وصف فرسه بشدة السواد قال : « يستمد الليل منه » .

هكذا بقلب التشبيه ، فالأصل تشبيه الفرس بالليل ، ولكنه بالغ فعكس ، أي جعل المشبه مشبهاً به ، والمشبه به مشبهاً ؛ ثم بالغ مرة أخرى فجعل الليل يستمد سواده من الفرس ،

وقد جاء التشبيه لذلك مطوياً يحتاج في أحده إلى وقفة ، والشطرة الثانية متضمنة تشبيه جبهة الفرس بالثرى تشبيهاً ضمنيّاً ، وإذا كان الشاعر قد قصرها على غرة الفرس ، فإنه قد حكى قصة الغرة والتججيل معاً بعد ذلك ، وهي قصة طريفة حقّاً :

تعلى فرسه الصباح ، وخالف الصباح سبق الفرس له ، فتشبت بقوائمه ومحياه ؛ وهذا سبب بياضها .

ومثل هذا في المعنى وأوانه تشبيه صريح قوله :

فكأنما لطم الصباح جبينه فالتقص منه وخاض في أحشائه

الأمراع مستتر بين الفرس والمصباح ، لكنه أخذ صورة أخرى :

الصباح يلطم الفرس ، فيثور الفرس ، ويخوض في أحشاء الصباح .

والصورة هنا أكثر إيجازاً وتركيزاً ومباشرة من الصورة السابقة ، ويمكن القول لهذا بأن ابن نباتة قد تفوق على نفسه .

والتشبيه الضمني موجود في أدبنا الحديث بكثرة ، وقد يأتي في صورة حوار فيكسبه الحوار طرافة وحياة وحركة .

من ذلك هذا الشعر لبشارة الخوري بعنوان (هند وأمها) :

أتت هند تشكو إلى أمها	فسبحان من جمع النيران
فقلت لها إن هذا الضمى	أتانى وقبلنى قبلتيهن
وفر فلما رأتى الدجى	حبانى من شمسه خصلتيهن
وما خاف يا أم بل ضمى	والقى على ميمى نجمتيهن
وذوب من لونه سائلاً	وكلنى منه فى المقلتيهن
وجئت إلى المروض عند الصباح	لأحجب نفسى عن كل هيمن
فنادانى المروض يا روضتى	وهم ليفعل كالأولين
فخبأت وجهى ولكنى	إلى الصدر يا أم مد اليدين
ويا دهمشتى حين فتحت عيني	وشاهدت فى الصدر رمانتيهن
ومازال بي الغصن حتى انحنى	على قدمى ساجداً سجدتيهن
وكان على رأسه وردتان	فقدم لى تينك الوردتيهن

وخفت من الفصن إذ تمتعت بأذننى أوراقه كلمتيـن
فرحت إلى البحر للابتراء فحملنى ويحه موجتيـن
هو البحر يا أم كم من فتى غريقى وكم من فتى بين
فها أنا أشكو إليك الجميع فبالله يا أم ماذا تريـن
فقالـت وقد ضحكـت أمها وماسـت من العجب فى بردتيـن
مرفتهـم واحداً واحداً وذقت الذى ذقته مرتيـن^(١)

يقول المرحوم أنور المعداوى فى تعليقه على الأبيات السابقة :

وهو (بشارة الخورى) يستخدم الضمى والليل والروض والفصن والبحر ، يستخدمها كمجالات خلفية لصورة المرسومة .

ومن الملاحظ أنه لم يلجأ - كما هو الحال عند المدرسة الكلاسيكية - إلى التعبير المباشر فى التشبيه ، لم يلجأ إلى طريقة التجسيم التقليدى ليشبه بياض الوجه بنور الضمى ؛ وسواد الشعر بظلام الليل ، ويريق الأسنان بضوء النجم إلى آخر السلسلة من تلك القائمة الرتبية والمكررة ،^(٢) .

أغراض التشبيه

من المسلم به أن المستفيد من التشبيه إنما هو المشبه حتى لو تنكر فى صورة المشبه به كما فى التشبيه المقلوب ، وهذا هو المعقول ، فالتشبيه بمثابة القياس فى إلحاق شئ بشئ ، أو حمل شئ على شئ ، ولما كان المشبه هو المنزل منزلة المقيس عادت فائدة التشبيه عليه واختصت به .

وأغراض التشبيه كثيرة منها :

١- بياض جال المشبه :

وذلك إذا كنا نجهل حاله قبل إلحاقه بالمشبه به . نقول : (الفتاة قمر) فنعلم - بالتشبيه - أنها جميلة ، ولولا التشبيه ما علمنا ذلك ، فالتشبيه هو الذى بين حال الفتاة ؛ لأنه أظهرها لنا فى صورة قمر أى جميلة .

(١) عن ديوان « الهوى والشباب » للأخطل الصغير « بشارة الخورى » .

(٢) كلمات فى الألب من ٦٨ .

ويقول النابغة ماضياً النعمان بن المنذر :

فإنك شمس والملوك كواكب
إذا طلعت لم يبد منها كوكب
فتعلم حال النعمان وحال الملوك المعاصرين له ، أو حال النعمان مع الملوك المعاصرين له ،
وأنه كان إذا طلع عليهم أخفقتهم ولمس معالمهم .

ويلزم - لنجاح التشبيه في تحقيق هذا الغرض - أن يكون المشبه به مشتهراً بوجه
الشبه؛ لأن الباحث على التشبيه إنما هو تعريف المخاطب بحالة المشبه المجهولة له ، فلو لم
تكن حالة المشبه به معروفة لديه من قبل ، أزم تعريف المجهول بالمجهول ، وكنا كمن يسكب
الحليب في ماعون مثقوب .

٣ - بيان مقدار حال المشبه .

مثل : الفتاة جميلة كالقمر . هنا نعرف حال المشبه قبل عقد التشبيه ، وأنه جميل . لكن
إلى أي حد هو جميل ؟ لا ندري ، ويأتي التشبيه فيفيد أن الفتاة غاية في الجمال .
وبلغة المحكمين تقول : إن التشبيه قد أعطى للمشبه درجة عالية بينت مقدار جماله .
ويقول الشاعر :

إذا قامت حاجتها تثنت
كان نظامها من خيسرزان
أفادت (تثنت) الوصف المشترك بين المشبه والمشبه به وهو اللبونة لكن بقي أن نعرف
مقدار هذه اللبونة ودرجتها ، وقد أسعفنا التشبيه بذلك .
وكالبيت السابق هذا البيت :

فيها اثنتان وأربعون حلوبة
سوداً كخافية الغراب الاسم (١)
٣ - بيان إمكان المشبه :

ونحيل في توضيح هذا الغرض على ما سبق في التشبيه الضمني ، ومن أمثله فوق ما
هناك قول المتنبي :

من يهن ويسهل الهوان عليه
ما الجرح يميست إسلام

(١) الخافية : ورش في الطائر يختفى إذا غم جناحيه ، والاسم : شديد السوء .

وقول أبي فراس :

سيزكرني أوى إذا جد جدهم وفي الليلة الظلماء يفترق البدر
وقول البحتري :

دان إلى أيدي العفاسة وشاسع عن كل ند في الندى وخريب
كاليد أفرط في العلو وخسوء للعصبة السارين جسد قريب
ء - تقرير رجال المشبه وتمكينها في نفس من تلقى الأدب سامعاً كان أو قارئاً :

ويظهر ذلك بوضوح حين نشبه أمراً معنوياً بأمر حسي مثل أن نشبه من لا يجنى ثمرة
من عمله بمن يكتب على الماء أو في الهواء ، وكان نشبه التعليم في الصغر بالتقش على
الحجر ، ومن ذلك قول الشاعر :

إن القلوب إذا تنافر ودها مثل الزجاجة كسرها لا يشعب
إذ نجد فيه من تقرير المعنى وتثبيتها في النفس ما لا نجده فيما لو شبهنا تنافر القلوب -
وهو أمر معنوي - بأمر معنوي آخر ، كأن نقول :

إن تنافر القلوب كتنافر العقل أو كالخصام بين أولى الأرحام ؛ فمن المقطوع به أن
الجزم بالأمور الحسية أقوى من الجزم بالأمور المعنوية ، إذ المدرك بالحواس أقوى من المدرك
بالذهن ، وتتفاوت المحسوسات في درجة وضوحها على حسب التفرد أو التعدد في الحواس
المدركة بها ؛ فالمدرك بحاستين أقوى وأوضح من المدرك بحاسة واحدة ، والمدرك بثلاث
حواس أقوى وأوضح من المدرك بحاستين ، وهكذا ، وعلى هذا جاء قول أبي نواس :

ألا فاسقني خمراً وقل لي هي الخمر

ولا تسقني سراً إذا أمكن الجهر

قالوا : قصد - إمعاناً منه في التلذذ بالخمر - إلى أن يجسها بذوقه وشمه ولسه
ويصره ، وأخيراً يسمعه .

ه - تزوين المشبه وتحسينه ، لتقتنع به العقول ، وإتعتقه القلوب ، أو على الأقل
ترضى عنه وتقبله .

ويتحقق ذلك إذا شبهنا شيئاً لا نرتاح إليه ، ولا نستشعر القبول له بشئ محبوب لنا

ومرضى عنه منا ، إنما في هذه الحالة ستلحق باليس بحسن ولا محبوب بما استقر في
النفوس حسنه وحبه .

والمحصلة أن مستقبل الأدب سيتلقى المشبه بالترحاب الذي هو دأبه مع المشبه به ؛ لما
هو مركز في الطباع من أن المتماثلين حكمهما واحد .

قال الشاعر :

سوداء واضحة الجبهة — ن كمللة الظبي الغرير

فالوجه الأسود مما لا يستحسن عادة وبخاصة في النساء ، ولأجل الترغيب فيه شبهه
بشيء مستحسن ومحبوب هو مقلدة الظبي الحسن الشكل .

وقال الشاعر :

تفاريق شيب في الشباب لوامع

وما حسن ليل ليس فيه نجوم

شبه الشاعر — تشبيهاً ضمنياً — الشعر الأبيض بين الشعر الأسود بالنجوم تتألق في
الليل البهيم ، والغرض من التشبيه إنما هو تزيين الشيب في العين وتقريبه من العقول
والقلوب .

ونحن نوظف التشبيه في هذا الغرض حين نشبه صوت من ناشئ بصوت من مشهور ،
وحين تشبه أماناً من خطبتها هي لنا بأختنا الطوة .

ومن هذا الغرض قول أبي الحسن الأتباري في مملوك :

مددت يديك نحوهم احتفاءً كمددهما إليهم بالصلوات

ومنه — إلى حد ما — هذا البيت :

إن النساء رياحين خلقن لنا وكلنا يشتهي شم الرياحين

٦ - تقبيح المشبه بإلحاقه بمشبه به قبيح ومكروه :

نحن ضامنون أن المشبه به سيعدى المشبه بدمايته وكراميته ، فنتقزز منه النفس وبمجه
عيق تقريره وهو مركز في الطباع من أن المتماثلين حكمهما واحد

ونمثل لهذا الغرض بهذا البيت الذى اشتمل على تشبيه شئ واحد بشئين اثنين :

وإذا أشار محدثاً فكانه فرد يقهقه أو عجوز تلطم
ويقول الشاعر مقبلاً زوجته :

وقفتح - لا كانت - فما لو رأيته توهمت به بابا من الشر يفتح
وبهذا البيت مع التحفظ فيه بما سبق فى نظيره :

إن النساء شياطين خلقن لنا نعوذ بالله من شر الشياطين

* * *

تلك كانت أغراض التشبيه ، ومازاد على ذلك مما قالوا : إن الغرض من التشبيه فيه يعود على المشبه به وهو التشبيه المطلوب فحطاً واضح ؛ لأن مرسل الأدب ومستقبله كليهما لم يقب عن بالهما أن المشبه به فى الحقيقة إنما هو المشبه ، عدل به عن مكانه إلى مكان المشبه به تجزؤاً وصورة ، لا حقيقة ؛ خدمة له ، وبإلغة فى جعله أجمل وأكمل ، لا من المشبه به ، بل فى ذاته ونفسه ، وفى تلك اعتراف ضمنى يتفوق المشبه به الحقيقى على المشبه فى وجه الشبه ، وبأن المستفيد من التشبيه إنما هو المشبه دائماً ، أى مهما تقلبت الأوضاع به واختلفت طرائق التعبير عنه .

* * *

وشئ آخر هو أن بعض البلاغيين قد جعلوا من أغراض التشبيه استطراف المشبه أى جعله طريقاً لإبرازه فى صورة ممتعة الحصول فى الخارج أو نادرة الحصول فى الذهن .
وضربوا للأول مثلاً ، تشبيه فحم صرت فيه النار يبحر من المسك موجه الذهب . وهو تشبيه سخيف ولو أنه صحيح .

أما الثانى ، فقد ملأوا له بقول عدى بن الرقاع واصفاً قرن الغزال :

تزجى أحسن كان إبروة روقه قلم أصاب من الدواة مدادها

ويقول آخر يصف أزهار البنفسج على سيقانها :

ولا زيردية تزهر - يزرقها - بين الرياض على حمر اليواقيت

كأنها ذرق ، ذامات ضعفن بها أوائل النار فى أطراف كبريت

ويقول الله تعالى مشبهاً الهلال ببساطة البلح اليابسة المتقوسة :

﴿والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم﴾ .

والحق أن الطرافة الموجودة في هذه التشبيهات وأمثالها ليست غرضاً من أغراض التشبيه ، بل هي وصف له ، وهو وصف يطول أى تشبيه في أى غرض ، وذلك إذا كان طريقاً حقاً .

الحقيقة والمجاز

الحقيقة والمجاز وصفان يتعاقبان على الكلمة والجملة .

فالمستعمل منهما طبق معناه في المعجم يسمى حقيقة لغوية .

والمستعمل منهما خلاف معناه في المعجم يسمى مجازاً لغوياً .

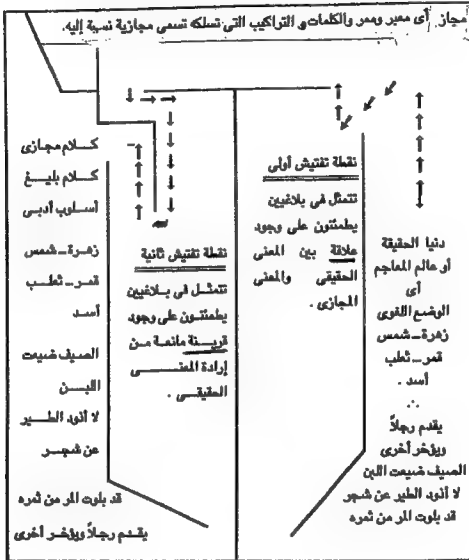
ولابد في المجاز اللغوي من وجود علاقة بين المعنى الأصلي والمعنى الفرعي أى بين المعنى الحقيقي والمعنى المجازي ، وهذه العلاقة قد تكون المشابهة وقد تكون غير المشابهة ، فإن كانت العلاقة المشابهة فالمجاز استعارة تصريحية أو مكنية في المفرد ، وتمثيلية في المركب ،

وإن كانت العلاقة غير المشابهة فالمجاز مجاز مرسل وعلاقاته متنوعة .
وأيضاً لابد في المجاز اللغوي من وجود قرينة مائعة من إرادة المعنى الحقيقي . وهذه القرينة قد تكون لفظية ، وقد تكون عقلية تفهم من السياق العام للكلام أو من ملابساته الخارجية .

هذا كان المجاز اللغوي أى الذى يجرى في اللغة ، ويمكن تعريفه بأنه استعمال الكلمة أو الجملة في غير معناها الحقيقي لعلاقة مع قرينة مائعة من إرادة المعنى الحقيقي .
والمجاز اللغوي تقسيم هو المجاز العقلي وهو إسناد الفعل أو ما في معناه من المشتقات إلى ما ليس حقه أن يسند إليه لعلاقة مع قرينة مائعة من إرادة الإسناد الحقيقي .
والسبب في تسميته بالمجاز العقلي أنه يتم في الإسناد لا في اللغة ، ولما كان الإسناد يدرك بالعقل لا بالوضع سمى مجازاً عقلياً .

أما المجاز اللغوي فالمعول عليه في إدراكه إنما هو العلم بالوضع اللغوي ، والوقوف على الدلالات الحقيقية للكلمات والجمال .

مجاز. أي معبر ومعبر والكلمات التراكيب التي تسلك تسمى مجازية نسبة إليه.



الاستعارة التصريحية

الاستعارة التصريحية ضرب من المجاز اللفظي .

وهي كلمة أو جملة لم تستعملها في معناها الحقيقي ، بل في معنى مجازي لعلاقة هي المشابهة بين المعنيين الحقيقي والمجازي ، مع قرينة مائعة من إرادة المعنى الحقيقي .

تقول : قابلي حديقي خالد ومعه زهرة من زهرات المجتمع .

فـ (زهرة) استعارة تصريحية . وأصل الكلام تشبيه بليغ هو (خطيبة خالد زهرة) ، طورنا حذفنا منه طرفه الأول وهو المشبه (خطيبة خالد) وصرحنا في مكانه بالمشبه به وهو (زهرة) ، ثم شفعناه بما يدل على قصدنا منه أي بالقرينة المائعة من إرادة المعنى الحقيقي (الزهرة) وهذه القرينة هي (من زهرات المجتمع) .

وليس يلزم أن تكون القرينة لفظية كما في المثال السابق ، بل قد تكون عقلية تفهم من سياق الكلام أو من دلائل الأحوال .

فكلمة (البدر) في النشيد المنى :

(طلع البدر علينا من ثنيات الوداع)

استعارة تصريحية قرينتها عقلية أو كما يقول البلاغيون حالية .

* * *

والاستعارة التمثيلية ضرب من الاستعارة التصريحية ؛ ففيها نصح بالمشبه به المذكور في مكان المشبه ، ولا فرق بين الاستعارتين : (التصريحية والتمثيلية) إلا أن واحدة منهما تجرى في المفرد والأخرى تجرى في المركب .

تقول القائد المعاند منتصراً : (عاد السيف إلى جوابه) .

ونقول للطالب الذي أجهد نفسه في المذاكرة قبيل الامتحان حتى اعطى ولم يمتحن :

« إن المتنب لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى » .

وتنتهي المحاضرة : لانتهاؤها وقتها وابتداء وقت غيرها فقول :

« وأدرك شهر زاد الصباح فسكتت عن الكلام المباح »

وقديماً قال المتنبي لعائب شعره :

ومن يك ذا هم مرّ مريض يجهّد مرّاً به الماء الزلال

ولما كانت الاستعارة التمثيلية تجرى أكثر ما تجرى فى الأمثال وبالأمثال ، لزم التنبيه على أن لكل مثل موردٌ ومضرباً .

فمورد المثل هو أصله التاريخى أو الخرافى .

الأول مثل : « قطعت جهيّزة قول كل خطيب » .

والثانى مثل : « كيف أعادك وهذا أثر فأسك » .

أما مضرب المثل فهو ما نستعمله نحن فيه ونسوقه له .

وتطبيقاً على ما سبق نسوق هذا المثل : « أحشفاً وسوء كيلة » !!! موردّه وهو أصله التاريخى أن رجلاً اشترى من آخر تمرّاً ، ولما عاد به إلى بيته ألغاه حشفاً وناقص الكيل ، فقال ما قال متعجباً وغاضباً وربما معاتباً .

ونوظف نحن مثله فنقول به أى نضربه لكل من يظلم من وجهين سواء كان الظلم مادياً أو معنوياً ، وسواء كان المظلوم رجلاً أو امرأة .

والعملية البلاغية تتلخص فى أننا شبهنا حالة المظلوم من وجهين بحالة الرجل الذى اشترى تمرّاً فوجده حشفاً ناقص الكيل ، ووجه الشبه بين الطرفين هو هيئة التأثير الشديد بالظلم المزئوج ، ثم حذفنا التركيب الدال على المشبه ومرحنا فى مكانه بالتركيب الدال على المشبه به على سبيل الاستعارة التصريحية التمثيلية ، والقرينة حالية .

ولا تكون قرينة التمثيلية إلا حالية .

لماذا ؟

لأن الأمثال لا تُغير ، وبعبارة أخرى لأن ذواتها مصونة لا تمس ، ولا نملك إزاحها إلا أن نقولها كما وصلت إلينا دون زيادة أو نقص ، بل دون أدنى تغيير أو تحوير فى النص .

وسر بلاغة الاستعارة التصريحية فى المفرد وفى المركب شدة الإيجاز وشدة المبالغة ، مع ما فى التمثيلية من حيوية التعبير بتوظيف التاريخ ، وبحث شئ من التراث فى الأدب الحديث .

الاستعارة المكنية أو الاستعارة بالكناية

تسميتان لمسمى واحد .

وهي أن تحذف المشبه به بعد أن تستبقى شيئاً من لوازمه تكنى عنه به ثم تسنده إلى المشبه المذكور في الكلام .

نقول : نستيقظ في الصباح على زئير الأب ، فتكون قد شبهت الأب بالأسد ثم حذف المشبه به وهو الأسد ، لكن بعد أن أخذت الزئير وهو من خواصه فكنت عنه به ثم أسندته إلى المشبه وهو الأب .

وقال أبو ذؤيب الهذلي :

وإذا المنية أنشبت أظفارها ألفيت كل تمية لا تتفع

معنى البيت : إذا جاء الأجل تعطلت الميل ، والصورة البيانية استعارة مكنية ، فقد شبه الشاعر المنية بالحيوان المقترس ، ثم حذف المشبه به وهو الحيوان المقترس ، لكن بعد أن استبقى وسيلته في الفتك وهي الأظفار التي أثبتتها للمشبه المنصوح عليه في البيت وهو المنية .

وقالت حمودة الأندلسية تصف وائياً :

نزلنا دوحه فحنا علينا حنو المرضعات على الفطيم

في الشطرة الأولى شبهت حمودة الأشجار بالأمهات ، ثم حذف المشبه به وهو الأمهات ، لكن بعد أن رمزت إليهن وكنت عنهن بأبرز خواصهن وهو الحنو ؛ ثم نسبت هذا الحنو إلى المشبه وهو الدوح .

أما (حنو المرضعات على الفطيم) فصورة بيانية أخرى هي التشبيه البليغ .

وقال زهير بن أبي سلمى :

صحا القلب عن سلمى وأقصر باطله

وعري أفراس الصببا ورواحله

يخبر زهير أنه ثابت إلى رشده وأُتلع عن جبه لاسلمى .

وقد شبه الصبا - وهو مرحلة من مراحل العمر تغلب عليها الرعونة والطيش - بجهة من جهات المسير ، ثم حذف الجهة لكن بعد أن كُتى عنها بما تستلزمه من أفراس ورواحل ، ثم أثبت هذا اللازم للمشبه وهو الصبا .

وقال تعالى على لسان زكريا :

﴿ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا ﴾ .

شبه زكريا رأسه بالحطب ، ثم حذف المشبه به وهو الحطب ، بعد أن كُتى عنه بأهم لوازمه وهو الاشتغال الذي أسنده إلى المشبه وهو الرأس .

قرينة المكنية استعارة تخيلية

تتحقق القرينة في الاستعارة المكنية بإثبات لازم المشبه به المحذوف من الكلام المذكور في الكلام .

كإثبات الزئير للأب في مثالنا .

وإثبات الأظفار لعمية في بيت أبي ذؤيب .

وإثبات الحنول للروح في بيت حمصنة .

وإثبات الأفراس والرواحل للصبا في بيت زهير .

وإثبات الاشتغال للرأس في الآية الكريمة .

وهذا الإثبات يسميه البلاغيون (الاستعارة التخيلية) .

وبلاغيون محقون في هذه التسمية .

أما أنه استعارة ، فلأن اللازم وهو الأمر المختص بالمشبه به المحذوف ، قد استعير للمشبه المذكور ، وبخلف في حوزته حتى كأنه له جبلة وخلقة .

ولما كان الأمر على خلاف ذلك حقيقة ، كان إسناده إلى المشبه من قبيل التخييل ، ووصفت الاستعارة - لهذا - بأنها تخيلية .

وواقع الحال في الاستعارة التخيلية يؤكد ما قلناه ويعمقه ؛ ذلك أن طرفيها مستعملان فيما وضعا له حقيقة :

غالب والزئير في المثال الأول .

والمنية والأظفار في المثال الثاني .

والفوح والحنو في المثال الثالث .

والصبا ، والأفراس والرواحل في المثال الرابع .

والرأس والاشتعال في المثال الخامس .

كلها مستعملة استعمالاً حقيقياً ، أما المجازي ، فهو إثبات بعضها لبعض ، إنه بكل تأكيد إثبات الشيء لما ليس له حقيقة ، هو أقرب إلى المجاز العقلي إذن .

وبناءً على ما سبق تكون قرينة الاستعارة المكنية استعارة تخيلية دائماً ، وبوسعنا أن نقول : إنها متلازمان ، فمنها أن التخيلية لا توجد بدون المكنية ، لا تكون قرينة المكنية إلا تخيلية .

* * *

وسر بلاغة الاستعارة المكنية ما فيها من تشخيص وهبة حياة ، ذلك أن كمية الخيال فيها أكبر من كميته في الاستعارة التصريحية ، من حيث إن المكنية صورة خيالية أصلية ملحقة بها صورة خيالية فرعية هي قرينتها التخيلية .

ويمكن القول لهذا بأن الخيال في الاستعارة المكنية مركب ، أما في الاستعارة التصريحية فيبسط هذه واحدة .

والأخرى أن الاستعارة المكنية فيها الكناية عن المشبه به المحنوف بما استبقيناه منه دلالة عليه ؛ وهذا يعنى أنه قد اجتمع لنا في صورة بيانية واحدة هي الاستعارة المكنية مجاز وكناية معاً .

وإذا كان جمهور البلاغيين يقررون أن الانتقال في المجاز من اللازم إلى الملزوم ، وفي الكناية من الملزوم إلى اللازم ، فإن الأمرين هنا يكونان قد اجتمعا ، واجتماعهما مع اختلافهما طبيعياً وطريقياً يكسب النسيج الأدبي المكون منهما جمالاً وقوة ، لأنهما يكونان فيه كاللحم والسدى ، أو كملوك الطريق الواحد مرتين ذهاباً ورجعة .

وإذا كانت الاستعارة المكتبة تدل على اقتدار الأديب ، وعلى روعة إبداعه ، فإن على متلقى الأدب أن يكون يقطاً وهو يستقبلها ؛ ليقدر على مواكبة الأديب ، وعلى التطبيق معه في أجوائه العبقية بأريج الفنية .

الاستعارة الأصلية والاستعارة التبعية

تنقسم الاستعارة - باعتبار المشبه به - إلى أصلية وتبعية .

وتكون الاستعارة أصلية إذا جرت في اسم جامد يصدق على كثيرين حقيقة كالسد وثعلب ، أو تلوياً كحاتم وعنترة .

ويستوى أن يكون الاسم الذي جرت فيه الاستعارة اسم ذات كما سبق أو اسم معنى كالحياء والموت .

تقول : يحضر المحاضرات معنا أسد أو حاتم ، ولأساتذتنا علينا فضل إحيائنا .

* * *

وقد صدر البلاغيون في تسمية هذه الاستعارة بالاستعارة الأصلية عن أن الأصل في الأشياء يعني الكثير الغالب منها ؛ ومن المسلم به أن الاستعارة الأصلية أكثر من الاستعارة التبعية .

أو عن الأصل الذي يذكر في مقابله الفرع ، وهذا حق ، فالاستعارة التبعية فرع عن الأصلية وتبع لها ، وميلاتي تفصيل ذلك .

* * *

أما الاستعارة التبعية فهي ما جرت في اسم مشتق أو في فعل أو في حرف .

مثالها في اسم مشتق وهو اسم فاعل : عمك ناطق بفلسك .

فـ (ناطق) استعارة تصريحية في المشتق .

شبهنا (دلالة العمل على الفضل) بـ (دلالة النطق عليه) .

واستعرنا الثاني للاول . ثم اشتققنا من النطق بمعنى الدلالة (ناطق) بمعنى (دال) .

ومثالها في اسم مشتق وهو أفعل تفضيل قول الشاعر :

وَنَحْنُ نُنْقَلُ بِشُكْرِ بَرِّكَ مَقْصَحًا * فُلْسَانٌ حَالِي بِالشَّكَايَةِ أَنْطَقُ

شبه الشاعر (دلالة الحال) بـ (النطق) واستعار النطق لدلالة الحال ثم اشتق من النطق بمعنى الدلالة (أنطق) بمعنى (أدل) استعارة تصريحية تبعية في المشتق .

* * *

ومثالها في اسم مشتق وهو اسم مكان قول الله تعالى : ﴿ يَا وَيْلَتَا مِنْ عَشَتَا مِنْ مَرْقَدِنَا ﴾ فالمرقد هنا هو القبر لاموضع رقاد النائم ، شبه الدفن بالرقاد : واستعير الرقاد للدفن ، ثم اشتق من الرقاد بمعنى الدفن (مرقد) بمعنى (مدفن) أى مكان الدفن وهو القبر ، استعارة تصريحية تبعية في المشتق .

* * *

والاستعارة التبعية في الفعل تختلف فيما بينها ، لأنها إما أن تكون في مادة الفعل الدالة على معناه ، وإما أن تكون في صيفته الدالة على زمانه .

ومثالها في مادة الفعل قول الله تعالى : ﴿ يَحْيَى الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ﴾ .

فالإحياء بمعنى بث الروح في الجسد لا يناسب الأرض ، لكن يتناسبها امتزاجها بالأشجار والزهود والثمار ، شبه - جل شأته - إخراج النبات من الأرض بالإحياء ، واستعار الإحياء لإخراج النبات ، ثم اشتق من الإحياء بمعنى إخراج النبات (يحيى) بمعنى (يخرج النبات) استعارة تصريحية تبعية في مادة الفعل .

ومثالها في صيغة الفعل قول الله تعالى : ﴿ أَتَى أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ ﴾ .

أمر الله لم يأت بديل « فلا تستعجلوه » فلماذا قال الله تعالى (أتى) بصيغة الماضي ولم يقل « يأتي أو سوف يأتي » ؟

الجواب أن في الكلام استعارة تصريحية تبعية هي :

شبه الله الإتيان في المستقبل بالإتيان في الماضي ، ووجه الشبه بينهما هو تحقق وقوعهما ، وأن ما سيأتي في التاكيد من وقوعه كقوله أتى فعلا ، ثم استعار الإتيان في الماضي للإتيان في المستقبل ، واشتق من الإتيان في الماضي بمعنى الإتيان في المستقبل (أتى) بمعنى (يأتي) .

وكما استعملت صيغة الماضي للمضارع : استعملت صيغة المضارع الماضي قال تعالى على لسان إبراهيم مخاطباً ولده إسماعيل عليهما السلام : ﴿ يا بني إني أرى في المنام أني أذبحك ﴾ .

فرؤية إبراهيم قد حصلت له قيل أن يخبر بها ولده ، وكان المنتظر أن يقول : (إني رأيت) لكنه استبدل (أرى) بـ (رأيت) على سبيل الاستعارة التصريحية التبعية هكذا :

شبه الرؤية في الماضي بالرؤية في الحاضر ، إشارة إلى أن ما رآه - وهو بالنسبة للآب أمر صعب - لا يزال ماثلاً له كأنه لم يفارقه ، ثم استعار الرؤية في الحاضر للرؤية في الماضي : واشتق من الرؤية الحاضرة بمعنى الرؤية الماضية (أرى) بمعنى (رأيت) .

أما الاستعارة التبعية في الحرف :

فمن أمثلتها قول الله تعالى : ﴿ فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدواً وحزناً ﴾ .

وبيانها أن لام العلة في الآية مستعملة استعمالاً مجازياً ، لأن ما بعدها ، وإن كان مترتباً على ما قبلها ، ليس العلة الباعثة عليه ، فالآل فرعون لم يلتقطوا موسى ليكون لهم عدواً وحزناً ، بل ليكون مصير أنس وسعادة لهم . وتسجيلاً لهذه المفارقات شبه الله السعادة والأنس بالعداوة والحزن بجامع التضاد بين الطرفين تملحاً وتهكماً ، أو بجامع الترتيب على الالتقاط في الطرفين ، مطلق ترتب شيء على شيء ؛ وقد سرى هذا التشبيه إلى تشبيه ترتب السعادة والأنس على الالتقاط بترتب العداوة والحزن عليه ، ثم استعار اللام الدالة - حقيقة - على ترتب الأنس والسعادة على الالتقاط .

فلول : استعارها لتدل - مجازاً هذه المرة - على ترتب الحزن والعداوة عليه ، استعارة تصريحية تبعية في الحرف .

* * *

وكالآية السابقة قول الله تعالى : ﴿ لأصليكنم في جنوع النخل ﴾ ، فالحرف (في) موهوس لتلبس الظرف بالظروف الحقيقيين ، وهذا يعني أنه مستعمل في الآية استعمالاً مجازياً ، لأن ما بعده لا يصلح ظرفاً لما قبله على الحقيقة ، لكن لما كانت الجنوع ، متكنة من المصلوبين تمكن الظرف من المظروف ، شبهت الجنوع بالظرف الحقيقي في هذا التمكن ثم استعير لها الحرف (في) .

استعارة تصريحية تبعية في الحرف

وقد سميت الاستعارة التي تجرى في المشتق أو في الفعل أو في الحرف استعارة
تبعية ، لأن الأديب لم يمارسها ابتداءً ، ولم يقصد إليها رأساً ، بل مارسها انتهاءً ، وكان
وصوله إليها من خلال استعارة أخرى سبقتها هي الاستعارة التصريحية الأصلية .
ووضح ذلك أكثر فنقول :

الاستعارة التبعية إن كانت في المشتق أو في الفعل ، يتم التشبيه في المصدر أولاً ، ثم
ينقل المصدر إلى غير معناه الحقيقي ثانياً ، وبعد ذلك يشتق منه ما تمت الاستعارة فيه من
وصف أو فعل ؛ وبهذا تكون الاستعارة فيهما تابعة للاستعارة في المصدر .

وإن كانت الاستعارة التبعية في الحرف ، فإن البلاغيين قد اختلفوا في تحليلها وتعليلها
على الوجه الآتي :

(١) منهم من يجعل التشبيه في المجرور بالحرف أصلاً ، وفي معنى الحرف فرعاً ، وهو
ما يسمونه التشبيه بالسراية ، ثم ينقل الحرف إلى المعنى المراد .
ففي المثال (محمد في نعمة) نقول :

شبهوا النعمة على محمد بدار فيها محمد ، وقد جر التشبيه الأصلي إلى تشبيه فرعى -
أو كما يقولون سرى إليه - هو تشبيه الحرف (على) بالحرف (في) .

ثم استعاروا الحرف (في) للحرف (على) وبدلاً من أن يقولوا (محمد منعم عليه)
قالوا : (محمد في نعمة) .

وبناءً على هذا الرأي تكون الاستعارة التبعية في الحرف تابعة لتشبيه هو تشبيه
السراية ، وليست تابعة لاستعارة أصلية .

(٢) ومنهم من يجعل التشبيه الأصلي في متعلق معنى الحرف لافي المجرور بالحرف ،
ويحلل آية ﴿ فالتقطه آل فرعون ﴾ هكذا .

شبه الله تعالى مطلق ترتب علة غائية كالمحبة والسرور على الالتقاط ، بمطلق ترتب علة
واقعية كالعداوة والحزن على الالتقاط بجامع ترتب شيء على شيء . وقد سرى التشبيه من
هذين الكليين إلى جزئياتهما

وانطلاقاً من التشبيه الحاصل ، السراية استعيرت اللام الموضوعية لجزء من أجزاء المشبه به
هو ترتب العداوة والحزن المتعلقين بموسى على التقاطع ، لجزء من أجزاء المشبه هو ترتب
الحبة والسرور المتعلقين بموسى على التقاطع . استعارة تصريحية تبعية فى الحرف .
والاستعارة التبعية هنا مازالت - كما كانت فى رأى السابق - تابعة لتشبيه السراية
وليسأت تابعة لاستعارة أصلية .

(٢) وفريق ثالث يجعل التشبيه فى متعلق معنى الحرف كسابقه ، ولكنه يزيد على سابقه
باستعارة المشبه به الكلى للمشبه الكلى ، ثم يستقل التشبيه فى الأجزاء عن طريق السراية ،
فينقل الحرف المستعار من كلى المشبه به إلى كلى المشبه ، ففى أية الانقطاع لا أكثر من أن
يقال بعد تقدير التشبيه فى الكليين :

ثم استعير اسم المشبه به الكلى للمشبه الكلى .

وبهذا تكون الاستعارة فى الحرف هذه المرة تابعة للاستعارة الأصلية فى كلى المشبه به
وهى الاستعارة التى سبقت تشبيه السراية فى الجزئيات (١) .

* * *

والرأى عندى أن الاستعارة التبعية ولاسيما الاستعارة فى الحرف ، لا تستحق كل هذا
الدوران واللف .

فالحس الأدبى لمتلقى الأدب يترك وحده ، ويعيداً عن هذه الأكاديمية المعقدة ، ما أراد
مبدع الأدب أن يقوله بنقائحه ولطائفه ، بل بدوافعه التى هدت إليه وجلبته .

أما مرسل الأدب فلا شك فى أنه لم يتكلم أولاً بالمصدر ولا بمتعلق معنى الحرف ولم
يقصد إلى استعارة شئٍ منهما أصلاً ليبينى عليه استعارة شئٍ آخر تبعاً ، ولعله لم يحس بما
قاله البلاغيين من سريان التشبيه من الكليات إلى الجزئيات إلى آخر ما هنالك من تقديرات
وتحليلات ، لا تمت إلى البلاغة الاصطلاحية ولا إلى البلاغة بمعنى الكلام البليغ بآية حلة .

* * *

ومهما يكن من أمر الاستعارة التبعية تفسيراً وشرحاً ، فقد لاحظت أنها - من حيث
وجودها أو عدمها - أطوع للبليغ فى الاستعارة التصريحية الجارية فى المفرد منها فى
الاستعارة المكتنية ؛ وهذا معقول .

(١) الإيضاح ج ٥ ص ١٠٨ - ١١٠ شرح وتطبيق خفاجى ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠ م ، والنهاج الواضح لحامد

عنى ج ١ ص ٣٦٠ ط ٢ سنة ١٣٧٠ هـ / ١٩٥١ م القاهرة .

فهى تأتي بالتصرف فى المشبه به المصرح به فى الكلام فى الاستعارة التصريحية وهو محذوف فى الاستعارة المكنية .

وفى حدود اطلاعى لم أجد من القدماء من أثار هذه المسألة ، ومن المحدثين : رأى المرحبان على الجارم ومصطفى أمين أن التبعية تكفى فى المكنية كما تكفى فى التصريحية قالوا فى الهامش رقم (١) ص ٨٤ من « البلاغة الواضحة » :

« ونقسم الاستعارة إلى أصلية وتبعية عام فى الاستعارة سواء أكانت تصريحية أم مكنية ، ومثال الاستعارة المكنية التبعية (أعجبتنى إراقة الضارب دم الباغى) .

فقد شبه الضرب الشديد بالقتل بجامع الإيذاء فى كل ، واستعير القتل للضرب الشديد ، واشتق منه قاتل بمعنى ضارب ضرباً شديداً ، ثم حذف ورمز إليه بشئ من لوازمه ، وهو الإراقة على طريق الاستعارة المكنية التبعية » (١) .

* * *

ونلاحظ أن ما مثل به المؤلفان الفاضلان للاستعارة المكنية التبعية لم يزد على مثال واحد ، وقد جاء على هامش الموضوع لا فى صلبه ، ومع هذا فهو - كما نرى - يادى الاصطناع والتكلف ، ونضيف أن السكاكي نفسه غير مرتاح إلى الاستعارة التبعية فى التصريحية .

فهو بعد أن يوردها ويمثل لها ، يقترح إلغاها وتحويل أمثلتها إلى الاستعارة المكنية ويزيد فيخرجها على أنها استعارات مكنية ؛ وهذا هو نص كلامه فى ختام ما جعل عنوانه :

(القسم السادس فى الاستعارة التبعية) : « وأعلم أن مدار قرينة الاستعارة التبعية فى الأفعال وما يتصل بها على نسبتها إلى الفاعل كقولك (نطلعت الحال) ، أو إلى المفعول الأول كقول ابن المعتز : (قتل البخل وأحيا السامحا) أو إلى الثانى المنصوب كقول الآخر : (نفرهم لهذميات) ، أو إلى المجرور كقوله عنت كمت : (فبشرهم بعذاب اليم) ، أو إلى الجميع كقوله :

تقرى الرياح رياض الحزن مزهرة

إذا سوى النوم فى الأجفان إيقافاً

(١) الطبعة السابعة . دار المعارف بمصر ١٣٨٣هـ / ١٩٦٤ .

هذا ما أمكن من تلخيصه ، كلام الأصحاب في هذا الفصل .

ولو أنهم جعلوا قسم الاستعارة التبعية من قسم الاستعارة بالكناية ، بأن قلبوا فجعلوا في قولهم : نطلقت الحال بكذا ، الحال التي ذكرها عندهم قرينة الاستعارة بالتصريح ، استعارة بالكناية عن المتكلم بوساطة المبالغة في التشبيه على مقتضى المقام ، وجعلوا نسبة النطق إليه قرينة الاستعارة ، كما تراهم في قوله (وإذا المنية أنشبت أظفارها) يجعلون المنية استعارة بالكناية عن السبع ويجعلون الأظفار لها قرينة الاستعارة .

وهكذا لو جعلوا البخل استعارة بالكناية عن حى أبطلت حياته بسيف أو غير سيف فالتحق بالعدم ، وجعلوا نسبة القتل إليه قرينة ، ولو جعلوا أيضاً اللهذميات استعارة بالكناية عن المطعومات اللطيفة الشهية على سبيل التهكم وجعلوا نسبة لفظ القرى إليها قرينة الاستعارة ، لكان أقرب إلى الضبط فتنبه .

وفي مكان آخر قال : « وإذ قد عرفنا الحقيقة في المفرد وفي الجملة ، وعرفنا تنوع المجاز إلى استعارة مصرح بها ومكنى عنها ، وعرفنا ما يتصل بذلك من التمثيلية والتخييلية والقطعية والاحتمالية ، ومن الأصلية والتبعية على رأى الأصحاب نون رأينا » (١) .

فإذا كان السكاكى أبو البلاغة الاصطلاحية لا يريد أن يتقل كاهلها بما جعله غيره استعارة تبعية ، وجعل أمثلتها كلها من المكنية ، فما بالنا نشق على أنفسنا وعلى بلاغتنا بتحمل التبعية في المكنية أو من المكنية ، وهي غير متصورة فيها ولا منها نظرياً مثلما هي غير واردة فيها ولا منها عملياً ١٩

ولقد وقف الشيخ ناصيف اليازجى البنائى موقفاً وسطاً بين السكاكى ومن كان السكاكى يسميهم الأصحاب قال : « اعلم أن بعض أمثلة الاستعارة التبعية يمكن اعتبارها استعارة بالكناية ، ومثل لذلك بواحد من أمثلة السكاكى هو : (نطلقت الحال بكذا) (٢) .

وموقف اليازجى هو موقف الجارم ومصطفى أمين في هذه القضية ، فهما بعد أن مثالا للتبعية بمثالين وخللاهما على أنهما من الاستعارة التبعية ، عادا فخللاهما على أنهما من الاستعارة المكنية -- مثلما فعل السكاكى -- وخلصا إلى أن كل استعارة تبعية يصح أن يكون في قرينتها استعارة مكنية ، غير أنه لا يجوز إجراء الاستعارة إلا في واحدة منهما لا في كليتهما (٣) .

ولعل هذا أن يكون الحل الأمثل لهذه المسألة علمياً وعملياً .

(١) مفتاح العلوم ص ١٨١ ، ١٩٦ .

(٢) مجموع الأدب في فنون العرب ص ١١٨ ط ١٣ بيروت سنة ١٩٤٨ م .

(٣) البلاغة الواضحة ص ٨٤ .

الاستعارات : المرشحة والمجرىة والمطلقة

: تسم الاستعارة باعتبار ذكر الملائم لأحد طرفيها أو لكليهما إلى هذه الأقسام الثلاثة :
فأما **المرشحة** : هي التي تأتي فيها مع القرينة بما يلائم المشبه به .

كقولك : قابلني صديقي ومعه زهرة من زهرات المجتمع تملأ الأفق شذاً فـ (تملأ الأفق شذاً) يلائم المشبه به وهو الزهرة .

وكقوله تعالى : ﴿ أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم ﴾ . استعار سبحانه وتعالى الاشتراء للاختيار ، وقفاه بالبيع والتجارة اللذين هما من متعلقات الاشتراء .
وكقول الشاعر :

يئازعني رداى عبد عمرو رويدك يا أخا عمرو بن بكر
لى الشطر الذى ملكت يمينى ودونك فاعتجر منه بشطر
استعار الرداء السيف ، ثم وصف الرداء بما يلائمه من الاعتجار الذى هو لف الرأس برداء ونحوه .

والمجرىة : هي التي تأتي فيها مع القرينة بما يلائم المشبه كقولك :
قابلني صديقي ومعه زهرة من زهرات المجتمع تتحدث الإنجليزية بطلاقة فـ (تتحدث الإنجليزية بطلاقة) يلائم المشبه وهو الفتاة ولا يلائم المشبه به وهو الزهرة . وكقول كثير
عزة :

غمز الرداء إذا تبسم ضاحكاً خلقت لضحكته رقاب المال^(١)
استعار الرداء للمعروف ؛ لأنه يصون عرض صاحبه كما يصون الرداء ما يلقي عليه ،
ووصفه بالغمر الذى هو وصف المعروف لا الرداء .
وكقول البحتري :

يؤدون التحية من بعيد إلى أسد من الإيمان بأاد
(١) الغمر : الماء الكثير ، والمراد به هنا كثرة المطاء . أما غلقت : فمن غلق الثمن فى يد المرتين إذا لم
يقهر الزامن على فك لمجزئه عن أداء الدين .

فـ (من الإيوان باد) تجريد ، لأنه مما يلائم المشبه وهو الإنسان الجميل .

أما الاستعارة المجلقة :

فهى مالم تقترب بشئ يلائم المشبه ، ولا بشئ يلائم المشبه به ، بل تقتصر على القرينة
فتقول : قابلى صديقى ومعه زهرة من زهرات المجتمع .

وكقوله تعالى ﴿ يتقضون عهد الله ﴾ .

* * *

ومن الاستعارة المطلقه ما جمعت بين ترشيح وتجريد معاً ؛ لأنهما باجتماعهما يتعارضان
ويتعادلان .

قال الشاعر :

رمتنى بسهم ريشه الكحل لم يضر ظواهر جلدى وهو للقلب جارح
فـ « فريشه » ترشيح ، لأنه من ملائمت المشبه به وهو السهم ، و (الكحل) تجريد ؛ لأنه
من ملائمت المشبه وهو نظرة المرأة .
وكقول زهير بن أبى سلمى :

لدى أسد شاكى السلاح مقذف

له لبد أظفاره لم تقلع

فـ (شاكى السلاح) بمعنى تامه : تجريد ؛ لأنه من ملائمت المشبه وهو الرجل
الشجاع ، و (له لبد) ترشيح ؛ لأنه من ملائمت المشبه به وهو الأسد ، أما (مقذف)
فيحتمل الأمرين معاً ، لأنه يمكن أن يكون وصفاً حقيقياً للأسد ، ويمكن أن يكون كناية عن
نفى الضعف عن الممدوح .

* * *

ويحسن التنبيه إلى أن الترشيح والتجريد إنما يكونان بعد استيفاء الاستعارة قرينتها
لفظية كانت هذه القرينة أو حالية .

كما يحسن التتويه بأن عبد القاهر كان يسمى الترشيح تناسى التشبيه .

أما اصطلاح الترشيح فقد كان الزمخشري أول من اهتدى إليه بقوله في الكشف ،
 ت نيباً على آية البقرة ﴿ أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم ﴾ : فإن
 قلت : هب أن شراء الضلالة بالهدى وقع مجازاً في معنى الاستبدال ، فما معنى ذكر الريح
 والتجارة ، كئن ثم مبايعة على الحقيقة ؟ قلت :

هذا من الصنعة البيعية التي تبلغ بالمجاز القوة العليا ، وهو أن تساق كلمة مساق
 المجاز ، ثم تقفى بأشكال لها وأخوات ، إذا تلاحقن لم تر كلاماً أحسن منه ديباجة وأكثر
 ماء رويقاً وهو المجاز المرشح ، وذلك نحو قول العرب في البليد : كئن أننى قلبه خطلان ؛
 جعلوه كالحمار ، ثم رشعوا ذلك ، روعاً لتحقيق البلادة فادعوا لقلبه أنذين ، وادعوا لهما
 الفطل - وهو الاسترخاء - ليمثلا البلادة تمثيلاً يلحقها ببلادة الحمار مشاهدة معانية ^(١).

وكذلك كان الزمخشري هو الذي مهد لاصطلاح التجريد بكلام يدور حول معناه
 الاصطلاحي وإن لم يسمه باسمه كما فعل في الترشيح ^(٢).

موازنة بين المرشحة والمجردة والمطلقة

الاستعارة أسامها التشبيه ، وهى - على وجه التحديد - تطوير للتشبيه البليغ بحذف
 أحد طرفيه إيماناً من الأديب في تناسى التشبيه ، ومبالغة منه في ادعاء أن المشبه قد حارز
 هو المشبه به ، وبناء عليه يكون الترشيح الذى هو ذكر ملائم المشبه به ، تقوية للاستعارة ،
 لأنه تصعيد لدعوى الاتحاد بين المشبه والمشبه به ، وكأنه ليس معنا تشبيه ولا استعارة بل
 حقيقة .

انظر إلى قول أبى تمام :

ويصعد حتى يظن الجهول بأن له حاجة فى السماء

إنه قد استعار الصعود الحسى لعلو المنزلة ، ثم لم يلبث أن نسى ذلك أو تناساه ، وهما
 هو ذا يشنع على من يراه يصعد ويصعد فيظن أن له مأزياً فى السماء فلولا أن الصعود
 صعود حسى ما ظن الجهول هذا الظن .

ومثل بيت أبى تمام تماماً قول ابن الرومى فى مدح آل نويخت ، وقد كانت لهم شهرة
 بالفاك والحكمة :

(١) الكشف ج ١ ص ١٤٧ الطبعة الثانية ، طبعة المطبعة الأميرية ببولاق .

(٢) الكشف ج ١ ص ١٧٧ .

إن صبح طم النجوم كان لكم
كم عالم فيكم وليس بأن
أعلاكم في السماء مودكم
شافهتكم البدر بالسؤال عن الـ
حقاً إذا ما سواكم انتحلا
قاس ولكن بأن رقى فعلا
فلستم تجهلون ما جهلا
أمر إلى أن بلغتكم زهلا
وملئه تماماً أيضاً قول بشار :

اتقنى الشمس زائرة
وقول المتنبي :

كبرت حول ديارهم لما بدت
منها الشمس وليس فيها المشرق
وقول ابن العبد :

قامت تظللني من الشمس
قامت تظللني ومن هجس
نفس أعز على من نفسى
شمس تظللني من الشمس
وقول ابن طباطبا :

لا تهجوها من بلى غلاته
وقول أبي الطاع ذي القرنين بن ناصر الدولة الممداني :

تروى الثياب من الكتان يلمحها
فكيف تذكر أن تبلي معاجرها
نور من البدر أحياناً فيبليها
والبدر في كل وقت طالع فيها

فقد صنع هؤلاء الشعراء صنيع أبي تمام من تناسي التشبيه ، وإجراء الكلام على المشبه به الذي هو المستعار منه ، أما المشبه وهو المستعار له فقد تجصوا إلى حد كبير في شغل متلقى الألب عنه بنقلهم له من بؤرة الشعور إلى هامشه مؤقتاً .

ولما كان هذا هو أثر الترشيع كانت الاستعارة المرشحة هي الاستعارة الراجعة في ميزان المفاضلة بينها وبين المطلق والمجردة .

عليها الاستعارة المطلقة : لأنها وإن خلت مما يلائم المشبه به ، قد خلت كذلك مما يلائم المشبه ، أي أنها تقع في المنطقة الوسطى بين الترشيع والتجريد .

* * *

أما الاستعارة المجردة فتأتى ساقطة للمرشحة والمطلقة - لأنها قد خلت مما يلائم المشبه به، وليس هذا فقط ، بل إنها بالإضافة إلى ذلك قد اشتملت على ما يلائم المشبه

* * *

والخلاصة أن المرشحة تمثل الإفراط فى المبالغة ، وأن المجردة تمثل التقريط فيها .
أما المطلقة فتتمثل الحد الوسط بين الإفراط فى المبالغة ، والتقريط فيها ، أى بين المرشحة والمجردة .

* * *

ولا يفوتنا التنبيه على أن الاستعارة التصريحية التى يتأتى معها الترشيح والتجريد إنما هى الاستعارة التى تجرى فى المفرد

أما الاستعارة التصريحية التى تجرى فى المركب ، وهى ما تفرد بالدراسة فى كتب البلاغة تحت اسم الاستعارة التمثيلية ، فقد سبق القول بأن قريبتها لا تكون إلا حالية ، وهذا يعنى أنها لا تكون إلا مطلقة ؛ لأنها إما مثل ، وإما تركيب مجلوب جرى مجرى المثل ، ومعلوم أن الأمثال لا تغير ، فلا يغير ما جرى مجراها ولحق بها .

قال الخطيب القزوينى وهو يتكلم عن الاستعارة التمثيلية « فتذكر بلفظها من غير تغيير بوجه من الوجوه » (١) أى من غير تغيير أى تغيير وبلا زيادة أو نقص .

* * *

وتقف الاستعارة المكتبة على قدم المساواة مع الاستعارة التصريحية فى التمرس بالترشيح والتجريد والإطلاق.

نقول فى الاستعارة المكتبة المطلقة : « نستيقظ فى الصباح على زئير الأب » نجعلها مرشحة فنقول : « نستيقظ فى الصباح على زئير الأب الذى يفترسنا إذا لم تنهض من فراشنا بسرعة فائقة »

ونجعلها مجردة فنقول « نستيقظ فى الصباح على زئير الأب الذى يقمنا فى صلاة الفجر »

(١) بنية الإيضاح جـ ٣ ص ١٣

المجاز المرسل

تتردد العلاقة في المجاز القوي بين أن تكون المشابهة ، وأن تكون غير المشابهة ، فإن كانت العلاقة المشابهة كان المجاز استعارة وقد سبق القول فيها .

وإن كانت غير المشابهة كان ما يسمى (المجاز المرسل) .

وقد عرفنا القزويني به في قوله : « الضرب الأول المرسل ، وهو ما كانت العلاقة بين ما استعمل فيه ، وما وضع له ملائمة غير التشبيه ، كاليد إذا استعملت في النعمة ، لأن من شأن النعمة أن تصدر عن الجارحة ، ومنها تصل إلى المقصود بها .

ويشترط أن يكون في الكلام إشارة إلى المولى لها ، فلا يقال : اتسعت اليد في البلد ، أو اقتنيت يدا ، كما يقال : اتسعت النعمة في البلد ، أو اقتنيت نعمة ، وإنما يقال : جلّت يده عندي وكثرت أيادي له^(١) ، ونحو ذلك^(٢) .

هذا كلام القزويني ، وهو ليس على إطلاقه : فقد ورد التعبير باليد والأيدى عن النعمة والنعيم دون إشارة إلى المنعم كقولهم .

« إن الأيدى قروض » أي ديون لا ترتاح نفس الكريم إلا إذا سدها ، أو كما قالوا : إن عاراً ونقيصة على الكريم أن يموت وعليه دين من ديون المعروف^(٣) .

ولأن العلاقة بين المعنى الحقيقي والمعنى المجازي في المجاز المرسل ليست المشابهة ، بل علاقات أخرى متنوعة سماها البلاغيون (المجاز المرسل) أي غير المقيد بأن علاقته المشابهة.

والعلاقات في المجاز المرسل كثيرة .

ذكر الخطيب القزويني منها ثمانى علاقات^(٤)

ونذكر ابن الأثير عن أبي حامد الغزالي أربع عشرة علاقة^(٥) .

(١) بنية الإيضاح ج ٢ ص ٨٢ - ٨٤ .

(٢) خاص الخاص للشمالي ص ٢٤ : بيروت ١٩٦٦ م .

(٣) بنية الإيضاح ج ٢ ص ٨٢ وما بعدها .

(٤) المثل السائر ج ٢ ص ٨٨ - ٩٥ .

وأوصلها الإمام بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي إلى ست وعشرين علاقة رئيسية ثم الحق بالعلاقة الأخيرة خمس علاقات رأى أنها تشبهها ، فتصير جملة العلاقات عنده إحدى وثلاثين علاقة ^(١) ، ولعله هو ما عناه السبكي بقوله : إنها عند بعضهم تزيد على ثلاثين علاقة ^(٢) .

ولأن أكثر هذه العلاقات يدخل بعضها في بعض كما لاحظ ابن الأثير بحق فإننا سنتقصر منها على أظهرها وأشهرها ، وهذه هي :

(١) السببية :

أي التعبير بالسبب عن السبب ، وذلك حين يكون المعنى الحقيقي للكلمة المذكورة في العبارة سبباً في المعنى المجازي لها .

قالوا : رعت الماشية الغيث ، يريدون رعت النبات .

له (الغيث) مجاز مرسل علاقته السببية : لأن المعنى الحقيقي للغيث سبب في المعنى المجازي له وهو النبات .

والقرينة (رعت الماشية) : فالماشية لا ترعى الغيث حقيقة .

وقال المتنبى :

له أياد على سايقة أعد منها ولا أعددها

ففي (أياد) مجاز مرسل علاقته السببية : لأن الأيادي الحقيقية هي التي تمنح النعم ؛ فهي سبب فيها .

والقرينة : (على سايقة أعد منها ولا أعددها) .

وقال تعالى : ﴿ فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم ﴾ أي فجازوه على اعتدائه ، ففي (فاعتدوا عليه) مجاز مرسل علاقته السببية بين الاعتداء وجزائه .

(١) البرهان في علوم القرآن ج ٢ ص ٢٥٩ - ٢٩٨ بتحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ١٣٧٦هـ / ١٩٥٧م القاهرة .

(٢) عروض الأبراج ج ٤ ص ١٤٣

والقرينة مفهومة من سياق الآية : فهو يدل على أن الاعتداء الثاني ليس اعتداء حقيقياً ، بل مجازياً .

وكالآية الكريمة قول عمرو بن كلثوم في معلقته :

ألا لا يجهلن أحد علينا فنجهل فوق جهل الجاهلينا

عبر الشاعر بقوله :

(فنجهل) عن جزاء الجهل على قومه ، لما كان الجهل الثاني مترتباً على الجهل الأول ، وبعبارة أخرى : لما كان الجهل الأول سبباً في الجهل الثاني .

(٢) المسببية :

أى التعيين بالمسبب عن السبب . (عكس الملاحة السابقة) .

وذلك حين يكون المعنى الحقيقى للكلمة المذكورة في العبارة مسبباً عن المعنى المجازى لها ، كقولهم ، أمطرت السماء نباتاً ، يقصنون ماء ، فالنبات مجاز مرسل علاقته المسببية .

والقرينة : أمطرت السماء ؛ لأن النبات لا ينزل من السماء حقيقة .

وكقوله تعالى : ﴿ ينزل لكم من السماء رزقاً ﴾ أى مطراً يتسبب عنه الرزق . وكقوله تعالى أيضاً : ﴿ إن الذين ياكلون أموال اليتامى ظلماً ، إنما ياكلون في بطونهم ناراً ﴾ .

فالذين ياكلون أموال اليتامى ظلماً لا ياكلون ناراً على الحقيقة ، بل ياكلون أموال اليتامى ، ولما كان دخولهم النار مسبباً عن ذلك ، ومترتباً عليه ، عبر سبحانه وتعالى بالنار عن أموال اليتامى أى بالمسبب عن السبب ، مجازاً مرسلأ علاقته المسببية ، وقرينته لفظية هي « ياكلون في بطونهم » .

(٣) اللازمة :

أى التعبير باللازم عن المزمع ، وذلك حين يكون المعنى الحقيقى للكلمة المذكورة في العبارة لازماً للمعنى المجازى لها ، تقول : بزغ الضوء ، تريد الشمس ، فالضوء مجاز مرسل علاقته اللازمة ، لأن الضوء لازم للشمس ، والقرينة : بزغ ، فالبزوغ ليس وصفاً حقيقياً للضوء بل للشمس .

(٤) الملزومية:

أى التعبير بالملزوم عن اللازم (عكس العلاقة السابقة) .

وذلك حين يكون المعنى الحقيقى للكلمة فى العبارة ملزوماً للمعنى المجازى لها . تقول : دخلت الشمس من النافذة ، وملأت الحجرة . تقصد ضوء الشمس لا جرمها .

فكلمة (الشمس) مجاز مرسل علاقته الملزومية ، لأن المعنى الحقيقى للشمس وهو جرمها ملزوم للمعنى المجازى لها وهو الضوء .

والقرينة (دخلت) و (ملأت) فجرم الشمس لا يدخل من النافذة ولا يملأ الحجرة حقيقة .
(٥) المحلية:

أى التعبير بالمحل عن الحالىين فيه ، وذلك إذا كان المعنى الحقيقى للكلمة المذكورة فى العبارة محلاً للمعنى المجازى لها .

قال تعالى : ﴿ فليدع ناديه ﴾ أى الموجودين فى النادى .

فكلمة (ناديه) مجاز مرسل علاقته المحلية ، والقرينة (فليدع) ، لأن النادى لا يدعى حقيقة .

وقال تعالى : ﴿ وأسأل القرية التى كنا فيها والعير التى أقبلنا فيها ﴾ أى أهل القرية وأصحاب العير ، والقرينة هى (وأسأل) ؛ إذ القرية لا تسأل حقيقة ، وكذلك العير .

وتقول : خرجت الكلية عن بكرة أبيها ، تقصد خرج طلابها كلهم ، عبرت بالكلية عن طلابها ، ففى الكلية مجاز مرسل علاقته المحلية والقرينة (خرجت) ؛ فالكلية بمعنى المحل لا تخرج حقيقة .

(٦) الحالية:

أى التعبير بالحالىين فى المكان عن المكان نفسه (عكس العلاقة السابقة) وذلك حين يكون المعنى الحقيقى للكلمة المذكورة فى العبارة حالاً فى المعنى المجازى لها .

أقول : جئت الرياض ونزلت فيها بصديقى ناصر الرشيد ، أقصد بدار صديقى ناصر الرشيد فـ (بصديقى ناصر) مجاز مرسل علاقته الحالية لأن صديقى ناصر حال بداره ، وقد حلت فيها معه .

والقرينة كلمة (نزلت) ؛ لأن حقيقة النزول لا تتصور بالصدق بل بالدار .

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ وأما الذين ابيضت وجوههم ففي رحمة الله هم فيها خالدون ﴾ أى ففي جنة الله .

وقوله تعالى : ﴿ إن الأبرار لفي نعيم ﴾ أى لفي المكان الذى فيه التعيم وهو الجنة .

وقوله تعالى : ﴿ خذوا زينتكم عند كل مسجد ﴾ أى خذوا ثيابكم الجميلة ، هـ (زينتكم) مجاز مرسل علاقته الحالية ، لأن الزينة حالة فى الثياب ويادية من خلالها ، والقرينة (خذوا) ؛ فالزينة هى أمر معنوى لا تؤخذ حقيقة .

وقول حملونة الأندلسية :

نزلنا دوحه فحننا علينا حنو المرضعات على الفطيم

هـ (الدوح) مجاز مرسل علاقته الحالية أطلقنا الحال وهو الدوح وأردنا المحل وهو الوادى الذى يتخلله الدوح فيظلكه ويرطبه .

(٧) الكلية :

أى التعبير بالكل عن الجزء ، وذلك حين يكون المعنى الحقيقى للكلمة المذكورة فى العبارة كلا مشتملاً على المعنى المجازى لها كقوله تعالى : ﴿ يجعلون أصابعهم فى آذانهم ﴾ يعنى أناملهم ، بل أطراف أناملهم فأصابعهم مجاز مرسل علاقته الكلية ، والقرينة استحالة وضع الأصابع كاملة فى الأذان ؛ وعليه قولهم « قطعت السارق » وإنما قطعت يده .

وقولهم : « انتشر الجيش فى شوارع المدينة للحفاظ على الأمن » فالمنتشرون بعض الجيش لا كله .

وقولهم : « تمكنت الشرطة من ضبط المسروقات » يقصدون بعض رجال الشرطة .

وقولى : أكلت خبز الرياض وشريت ماعها .

فأنا لم أكل كل خبز الرياض بل شيئاً منه ، كما لم أشرب كل ماء الرياض بل بعضه .

(٨) الجزئية :

أى التعبير بالجزء عن الكل (عكس العلاقة السابقة) وذلك حين يكون المعنى الحقيقى للكلمة المذكورة فى العبارة جزءاً من المعنى المجازى لها ، قال الشاعر :

كم بعثنا الجيش جراً رأ وأرسلنا العيون

أى وأرسلنا الجواسيس ، (العيون) مجاز مرسل علاقته الجزئية والقرينة (أرسلنا) ؛ إذ العيون وحدها لا ترسل .

وقال تعالى : ﴿ فتحرير رقبة مؤمنة ﴾ أى عبد مؤمن ، والقرينة (فتحرير) ؛ لأن التحرير لا يتصور فى الرقبة وحدها بل فى الذات كاملة .

ومن هذا قول معبد بن أوس المزنى فى ابن أخته :

أعلمه الرماية كل يوم فلما اشتد ساعده رمانى

وكم علمته نظم القوامى فلما قال قافية مجانى

(القوامى) مجاز مرسل علاقته الجزئية ، وأيضاً (قافية) ، والقرينة (علمته نظم) فى الشرطة الأولى ، و (قال) فى الشرطة الثانية ، لأن معبد بن أوس إنما علم ابن أخته نظم القصائد كلها لا القوامى وحدها ، ولأن ابن أخته قال على الأكل قصيدة كاملة لا قافية واحدة.

ذكر الشاعر الجزء وأراد الكل مجازاً مرسلأ علاقته الجزئية .

(٩) البدلية :

أى التعبير بالبدل عن المبدل منه ، وذلك حين يكون المعنى الحقيقى للكلمة المذكورة فى العبارة بدلاً من المعنى المجازى لها .

كإطلاق القضاء على الأداء فى قوله تعالى : ﴿ فإذا قضيت الصلاة ﴾ يريد فإذا أديتم الصلاة لكنه سبحانه وتعالى عبر بالقضاء عن الأداء ، أى عبر بالبدل عن المبدل منه ففى (قضيتهم) مجاز مرسل علاقته البدلية .

والقرينة عقلية ، إذ الخطاب موجه إلى محمد ﷺ وأصحابه ، وكانوا رضوان الله أجمعين يؤدون الصلوات فى أوقاتها .

ومن ذلك قواك : قضيت الدين في وقته المحدد ، أى أدبته ، ففى (قضيت) مجاز مرسل
علاقته البديلة ، والقرينة (فى وقته المحدد) .

وقواك لمن تزوج امرأة نحيمة غنية : لقد تزوجت ثروة .

فـ (ثروة) مجاز مرسل علاقته البديلة ، والقرينة (تزوجت) لأن الإنسان لا يقزوج الثروة
حقيقة .

(١٠) المبطئية :

أى التعبير بالمبدل منه عن البديل (عكس العلاقة السابقة) .

وذلك حين يكون المعنى الحقيقى للكلمة المذكورة فى العبارة مبدلاً منه للمعنى المجازى لها
كالتعبير بالدم عن الدية فى قول الشاعر :

أكلت دماً إن لم أركع بخسرة بعيدة مهوى القرط طيبة الفشر

يقصد (أكلت دية) ، ففى (دماً) مجاز مرسل علاقته المبدئية لأن الدم مبدل منه الدية ،
والدية بدل من الدم ، والقرينة (أكلت) : فالدم بمعناه الحقيقى لا يؤكل .

(١١) الاعتبار ما كان :

أى التعبير بما كان عما هو كائن .

وذلك حين يكون المعنى الحقيقى للكلمة المذكورة فى العبارة ماخضياً بالنسبة للمعنى
المجازى لها كقوله تعالى : ﴿ وأتوا اليتامى أموالهم ﴾ يعنى الذين كانوا يتامى من قبل ، أما
الآن فهم بالغون ، ففى (اليتامى) مجاز مرسل علاقته اعتبار ما كان .

والقرينة : أمر الله تعالى بتسليمهم أموالهم : إذ لا يكون ذلك إلا بعد بلوغهم .

ومن ذلك قولنا : نلبس فى الشتاء صوفاً وفى الصيف قطعاً .

ففى (صوفاً) و (قطعاً) مجاز مرسل علاقته اعتبار ما كان .

والقرينة (نلبس) فالصوف الخام والقطن الخام لا يلبسان حقيقة .

(١٢) اعتبار ما سيكون له التعبير بما سيكون عما هو كائن :

وذلك إذا كان المعنى الحقيقي للكلمة المذكورة في العبارة شيئاً لى حاضراً : وكان المعنى المجازي لها هو المستقبل ، كقوله تعالى : ﴿ إِنِّي أَرَأَيْتُمْ أَصْعُرَ خُمراً ﴾ ، لى عنياً ، فـ (خُمراً) مجاز مرسل علاقته اعتبار ما سيكون .

والقرينة (أصعر) ، فالخمر لا تعمص ، لأنها معصورة فعلاً .

وقوله تعالى : ﴿ وَلَا يَلْبِسْ إِلَّا غَاجِرًا كَلْبًا ﴾ لى لطفلاً يقول لمرم إلى أن يكونا فاجرين كافرين .

والقرينة (ولا يلبس) ، فالطفل حين يولد يكون طامراً لا فاجراً ولا كلباً .

وقوله تعالى : ﴿ إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ﴾ يعني إنك ستموت وإنهم سيموتون ، فكل من (ميت) و (ميتون) مجاز مرسل علاقته اعتبار ما سيكون ، والقرينة ماثلة في خطاب الله تعالى لن يخاطبهم ، إذ الميتون لا يخاطبون .

(١٣) الآية :

لى التعبير بالآلة عن أثرها وما مورس بها .

وذلك حين يكون المعنى الحقيقي للكلمة المذكورة في العبارة وسيلة وآلة للمعنى المجازي لها .

قال تعالى : ﴿ وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ ﴾ لى ذكراً جميلاً وثناء حسناً ، ففي (لسان صدق) مجاز مرسل علاقته الآية ، لأن اللسان بمعناه الحقيقي آلة ووسيلة للذكر الحسن الذي هو المعنى المجازي للسان في الآية الكريمة .

هذا ما قاله البلاغيين .

وأرى أنه يمكن الاستغناء عن علاقة الآية بعلاقة السببية ، فالآلية والسببية قريب من قريب حتى إنه يمكن دمجهما في بعضهما والاستغناء بواحدة منهما عن الأخرى .

(١٤) المجاورة :

لئى التعبير بالمجاور عما جاوره ، وذلك حين يكون المعنى الحقيقي للكلمة المذكورة في العبارة مجاوراً للمعنى المجازي لها .

وقد مثوا لعلاقة المجاورة بقول عنتره :

فشككت بالرمح الأصم ثيابه ليس الكريم على القنا بمحرم
أي فشككت بالرمح الأصم جسمه .

ففى (ثيابه) مجاز مرسل علاقته المجاورة .

والقرينة (فشككت) ، لأن الشك - وهو هنا الطعن - لا يكون فى الثياب بل فى الأجسام .
وأيضاً مثوا لعلاقة المجاورة بالتعبير باللفظ عن المعنى ، وبالتعبير بالمعنى عن اللفظ :
تقول : قرأت المعنى تريد اللفظ ، وقهمت اللفظ تريد المعنى .

وأرى أن علاقة المجاورة يمكن الاستغناء عنها إما بملاقة المحلية ، وما أسهل القول بأن
الثياب محل لجسم لايسها ، ذكر الشاعر المحل وهو الثياب وأراد الحال فيه وهو صاحبها .
وإما باللازمية والمزومية وهما واضحتان فى لازمية المعنى للفظ ، وفى ملزومية اللفظ
للمعنى ، والله أعلم .

المجاز المرسل المركب

ما سبق من المجاز المرسل كان كلمة استعملت فى غير ما وضعت له لعلاقة غير المشابهة
مع قرينة مانعة من إرادة المعنى الحقيقى لهذه الكلمة .

* * *

وقد ذهب بعض البلاغيين إلى أن المجاز المرسل يأتى أيضاً فى المركب ومثوا له بالجميل
الخبرية التى تخرج عن معناها الحقيقى إلى معان بلاغية كقول الله تعالى على لسان أم
مريم :

﴿ رب إنى وضعتها أنثى ﴾ ، وقوله تعالى على لسان زكريا : ﴿ رب إنى وهن العظم متى
واشتعل الرأس شيبا ﴾ .

فأم مريم لم ترد إخبار الله تعالى بقتها وضعت أنثى ، فإله أعلم بما وضعت ، وإنما
أرادت إبداء حسرتها وإظهار حزنها لعدم تحقق ما كانت ترجوه وهو أن تلد ولداً .

وكذلك زكريا ، لم يرد إخبار ربه بأنه شاخ وضعف ، بل أراد إظهار ضعفه ، وأنه لم يعد
قوياً جلدأ .

والعلاقة فى الآيتين اللزيم ، إذ يلزم من إخبار أم مريم بأنها وضعت أنثى إظهار
حسرتها وحزنها .

ويلزم من إخبار زكريا بأنه قد وهن عظمه وشاب شعره ، إظهار خضعفه ، وأنه قد صار مدعاة للشفقة والرمة ، وقرينة هذا المجاز المرسل المركب في الآيتين التكريمتين إنما هي مذم الخطاب ، فهو خطاب لله تعالى ، والله تعالى يعظم السر وأخفى .

ومن المجاز المرسل المركب الخبر المستعمل استعمالاً بلاغياً في إبداء السرور وإظهار الفرح ، كقوله لمن عنده علم بتجاحك وأنت تعلم ذلك (أنا نجحت) تريد التصيير له من فرحه بتجاحك ، لا إخباره به .

والعلاقة هي الزوم ، أما القرينة فهي خطابك من عنده علم بتجاحك .

وأيضاً من المجاز المرسل المركب قول الشاعر :

خلقت من الحديد أشد قلباً

وقد بلى الحديد وما يليت

لأنه لم يستعمل فيما وضع له وهو الإخبار ، وإنما استعمل في مقام العجب والفخر .

والعلاقة - المرة الرابعة - هي الزوم ، إذ إخبار الإنسان عن نفسه باتصافه بالقوة والجرأة يلزمه الفخر ، والقرينة هي الموقف الذي قيل فيه الكلام ، فهو موقف فخر لا موقف إخبار .

يقول الأستاذ حامد عوني بعد صفحتين من الكلام على المجاز المرسل المركب :

« غير أن العلماء أهملوا هذا القسم ولم يبحثوه ، ولم يظهر لإهمالهم له وجه ، واعتذر بعضهم عن هذا بقلة وروده ، وهو عذراء لا يقره الواقع إذ هو كثير شائع » (١) .

والحق مع العلماء الذين أهملوا المجاز المرسل المركب لأمرين هما :

(١) أن ما أهملوا به محصور في أن علاقته الزوم ، وهي علاقة فضفاضة ، تتسع له وبغيره فلا تميزه عن غيره ، ولعل هذا هو السبب في عدم ظهور سمات المجاز المرسل في المفرد على أمثلة المجاز المرسل في المركب .

وقفت في منطقة المجاز المرسل ثم تأمل قول أم مريم وقول زكريا السابقين تشعر بانهما غريبان هنا ، وأن هذا الوطن ليس موطنهما ، ثم أمر على لسانك أو استشعر بقلبك قول نوح عليه السلام :

(١) المنهاج الواضح ج ١ ص ٢١٥

﴿ وإنى كلما دعوتهم لتفقر لهم جعلوا أحسابهم فى أذنانهم ﴾ ، وقوله : ﴿ إنك إن تترهم يضلوا عبادك ولا يلدوا إلا فاجراً كفاراً ﴾ .

تجد أن المجاز المرسل يتواثب إلى ذهتك بقوة دفع قوية هى علاقة الكلية فى الآية الأولى ، وعلاقة ما سيكون فى الآية الثانية ، وتحس أن الأيتين متمكنتان تمكناً أمكن فى المجاز المرسل :

(٢) خروج الخير عن المعنى الحقيقى له إلى أغراض بلاغية مدروس بلاغياً فى علم المعانى تحت عنوان (أغراض الخير) ، والانتقال بالخير ثمة من مجرد الإخبار إلى لقائى فنية تسمى « الأغراض البلاغية » هذا الانتقال انتقال سهل وطبيعى ، وهو بعد منتظر ومتوقع ، ثم هو مقنع ومشبع ، ولا عجب ، فهو يبسط رقعة التعبير – والتعبير محدود – على أكبر مساحة ممكنة من المعنى ، والمعنى غير محدود .

وإذا استعلمنا حاستنا السادسة ، فإننا نجد الأساليب الخبرية ذات الأغراض البلاغية تركض وتتواثب فى مرح ونشوة فى بيئتها الطبيعية بيئة أغراض الخير ، أما هنا تحت ما سموه المجاز المرسل المركب فهى حزينة كثيفة لا تبين بل لا تنطق .

وما قلناه فى الرد على فضيلة الشيخ عونى نقوله للعالمين الفاضلين مصطفى أمين وعلى الجارم ، فقد قال فى كتابهما البلاغة الواضحة ص ١١٠ هامش رقم ٢ ما يلى :

« ومن المجاز المرسل نوع يقال له المجاز المرسل المركب ، وهو كل تركيب استعمل فى غير ما وضع له لعلاقة غير المشابهة ، وذلك كالجمل الخبرية المستعملة فى الإنشاء للتعسر وإظهار الحزن كما فى قول ابن الرومى :

بان شبايى فعز مطلبه وأثبت بينى وبينه نسبته

فهذا البيت مجاز مركب علاقته السببية ، والقريئة حالية ، فابن الرومى لا يريد الإخبار ، ولكنه يشير إلى ما استحوز عليه من الهم والحزن بسبب فراق الشباب .

انتهى كلام الشيخين ، وهو قد أثرى المجاز المرسل المركب بعلاقة ثانية هى السببية .

أما أن الجملة الخبرية هنا استعملت فى الإنشاء ، فإنى أختلف معها فى ذلك وأقول : إن الغرض البلاغى للخبر لا يخرج به عن الخبرية إلى الإنشائية بلهى حال .

وابن الرومي على حد قولهما « يشير إلى ما استحوذ عليه من الهم والحزن بسبب فراق الشباب » أى يخبر عن ذلك ، ولو كان فضيلة الشيخ حامد عوى مكانهما لقال : بأن شباب ابن الرومي ، وإزم عن ذلك استحواذ الهم والحزن عليه ، أى لرد علاقة السببية إلى ما تعبد به من علاقة للزوم . وهذا يعنى أن من قال بالمجاز المرسل المركب يتحرك فيه وبه فى حين ضيق جداً .

فلنطلق سراحه من هنا ليعود وحده إلى مكانه الطبيعي فى الدرس البلاغى وهو علم المعانى .

* * *

وتتيمماً للفائدة نقول : (المجاز المركب) أو (المجاز فى الجملة) قد جاء فى تراثنا البلاغى بمعنى واحد هو المجاز العقلى ، وعلى سبيل التمثيل لا الحصر هذه النقول :

قال السكاكى : « اعلم أن المجاز عند السلف من علماء هذا الفن قسمان : لفظى ، ويسمى مجازاً فى المفرد ، وعقلى ، ويسمى مجازاً فى الجملة » (١) .

وقال النويرى : « فمجاز المفرد لفظى : ويسمى مجازاً فى المثلث ، ومجاز الجملة عقلى ويسمى مجازاً فى الإثبات وحده ، وهو أن تضيف الفعل إلى غير الفاعل الحقيقى » (٢) .

وقال الزركشى تحت عنوان (نوعا المجاز) :

« وله سببان ، أحدهما الشبه ويسمى المجاز اللفظى وهو الذى يتكلم فيه الأصولى ، والثانى الملايسة وهو الذى يتكلم فيه أهل اللسان ويسمى المجاز العقلى ، وهو أن تستند الكلمة إلى غير ما هى له أصالة بضرب من التأويل كسب زيد أباه ، إذا كان سبباً فيه ، والأول مجاز فى المفرد ، وهذا مجاز فى المركب » (٣) .

ونلتقط الخيط من أيدي هؤلاء العلماء ، لنقول : إذا أضفنا إلى (المجاز المركب) أو (المجاز فى الجملة) وهما رديفان للمجاز العقلى ، (الاستعارة التصريحية فى المركب) وهى المعروفة فى المصطلح البلاغى باسم (الاستعارة التمثيلية) كان عندنا فى بلاغتنا العربية مجازان فى المركب ليس غير .

(١) مفتاح العلوم ص ١٧٢

(٢) نهاية الأدب فى فنون الأدب ج ٢ ص ٣٧ الطبعة الأولى ١٣٤٧هـ / ١٩٢٩م القاهرة

(٣) البرهان فى علوم القرآن ج ٢ ص ٢٥٦

المجاز العقلي

سبق التعريف به تسيماً للمجاز اللغوي : وهو ينحصر في الإسناد ، أما المسند ، والمتنسّد إليه ، فإن كلا منهما مستعمل استعمالاً حقيقياً .

ففي المثال :- (بنى الملك المدينة) .

تجد أن المسند وهو الفعل (بنى) مستعمل استعمالاً حقيقياً وهو مزاولة البناء ، وأن المتنسّد إليه وهو (الملك) مستعمل كذلك استعمالاً حقيقياً ، فنحن نعلم به هنا ذات الملك .

لكن إثبات البناء لذات الملك ، والحكم ببقائه هو الذي بنى ، وبعبارة أخرى إسناد البناء إلى الملك ، هذا الإسناد هو الذي ليس بحقيقي بل مجازي فالملك لم يبن حقيقة ، وإنما المهندسون والعمال هم الذين خططوا وبنوا .

لكن لما كان الملك هو الذي أمر بالبناء ، وكان أمره هذا هو السبب المباشر في قيام المهندسين والعمال به ، سوغ لنا ذلك أن نسند الفعل (بنى) إليه فنقول : (بنى الملك المدينة) .

ولأن المفعول عليه في فهم هذا الإسناد ومعرفة طبيعته الحقيقي هو أم مجازي ، نقول : لأن المفعول عليه في ذلك إنما هو العقل ، سمي البلاغيون هذا النوع من الإسناد بالمجاز العقلي ، وهم محقّقون في ذلك ، فالعقل ، والعقل وحده ، أي بلا توقف على معرفة مسبقة بالمعجم كما هو الحال في المجاز اللغوي ، هذا العقل هو الذي امتدّى إلى أن الملك شخصياً لا يمكن أن يبنى المدينة ، لكن يمكن أن يفكر فيها ويأمر ببنائها .

وإن فقد فهم العقل الموقف على حقيقته ، وفسر الكلام تفسيراً صحيحاً هكذا :

الملك لم يبن بل فكر وأمر .

وتقدّم المهندسون والعمال أمره فبنوا .

وجاء البليغ فتجاوز وأسند الفعل (بنى) إلى من لم يبن مجازاً عقلياً علاقتة السببية .

ولا يقتصر الأمر في الإسناد المجازي ، أي في المجاز العقلي على إسناد الفعل أو ما في معناه إلى من كان سبباً فيه ، بل ثمة علاقات أخرى هي :

الظرفية : زمانية كانت أو مكانية .

١. المصدرية : أى كون المسند إليه المجازى مصدراً للمسند ، وذلك طبعاً إذا كان المسند فعلاً .

ثم نطيس الفعل أو ما فى معناه بكل من الفاعل والمفعول به فى إسناده الفعل المبني للفاعل إلى المفعول به ، وإسناده اسم الفاعل إلى ضمير المفعول به .

وفى إسناده الفعل المبني للمفعول إلى الفاعل ، وإسناده اسم المفعول إلى ضمير الفاعل .

* * *

مثال الإسناد إلى الظرفية الزمانية قولنا : صام نهار المسلم ، وذاكر ليل الطالب . هنا أسندنا الصيام إلى النهار ، والمذاكرة إلى الليل ، إسناداً مجازياً ، وأو أسندنا إسناداً حقيقياً لقنا : صام المسلم نهاراً ، وذاكر الطالب ليلاً . والذي سوغ لنا الإسناد المجازى إنما هو اشتراك المسند إليه الحقيقى (المسلم والطالب) والمسند إليه المجازى . النهار والليل (فى تعلق المسند (صام وذاكر) بهما .

أما تعلقه بالمسند إليه الحقيقى فمن حيث حصوله منه ، وأما تعلقه بالمسند إليه المجازى فمن حيث وقوعه فيه زماناً .

* * *

ومثال الإسناد إلى الظرفية المكانية : أضاءت الحجرة ، وازدحمت الشوارع ، فعلنا هنا ما فعلناه فى الظرفية الزمانية ، فأسندنا الفعلين :

(أضاءت) و (ازدحمت) إلى الحجرة والشوارع على التوالي ، وهو إسناد مجازى .

وأو أسندنا إسناداً حقيقياً لقنا : أضاء محمد الحجرة ، وازدحم الناس فى الشوارع .

والذى سوغ الإسناد المجازى ، إنما هو اشتراك المسند إليه الحقيقى (محمد والناس) والمسند إليه المجازى (الحجرة والشوارع) فى تعلق المسند (أضاءت وازدحمت) بكل منهما .

أما تعلقه بالمسند إليه الحقيقى فمن حيث وقوعه منه ، وأما تعلقه بالمسند إليه المجازى فمن حيث وقوعه فيه مكاناً .

* * *

ومثال إسناد الفعل إلى مصدره :

اجتهد اجتهد الطالب ، ونجح نجاح المجتهد .

هنا أسندنا المسند وهو الفعل (اجتهد) والفعل (نجح) إلى مصدريهما إسناداً مجازياً .

وإسندنا إسناداً حقيقياً لقلنا : اجتهد الطالب اجتهداً ونجح المجتهد نجاحاً .

والذي سوغ إسناد المسند (اجتهد ونجح) إلى مصدره (اجتهد ونجاح) اشتراك هذا المصدر مع المسند إليه الحقيقي (الطالب) و (المجتهد) في تعلق الفعل بكل منهما .
أما تعلقه بالمسند إليه الحقيقي فلحصوله منه .

وأما تعلقه بالمسند إليه المجازي وهو المصدر ؛ فلكون هذا المصدر جزءاً من مفهومه ؛ فالمصدر - كما نعلم - لا يدل إلا على الحدث ، أما الفعل فإنه يدل على الحدث وعلى زمنه معاً .

* * *

وعن إسناد الفعل المبني للفاعل إلى المفعول به ، وإسناد اسم الفاعل إلى ضمير المفعول به .

ثم عن إسناد الفعل المبني للمفعول إلى الفاعل ، وإسناد اسم المفعول إلى ضمير الفاعل .

نقول : اعلم أن إسناد الفعل المبني للفاعل إلى الفاعل مثل نجح المجتهد إسناد حقيقي .

كما أن إسناد الفعل المبني للمفعول إلى المفعول مثل : أكرم الضيف ، إسناد حقيقي .

لكن إسناد الفعل المبني للفاعل إلى المفعول به ، وإسناد اسم الفاعل إلى ضمير المفعول به . وأيضاً إسناد الفعل المبني للمفعول إلى الفاعل ، وإسناد اسم المفعول إلى ضمير الفاعل .

هذا الإسناد المزيج في المرتين إسناد مجازي أي مجاز عقلي .

مثال الأول : رخصت عيشة الغريب .

بإسناد الفعل (رضى) إلى (عيشة) إسناداً مجازياً .

وإسناد الحقيقي : (رضى الغريب عيشته) .

حذفنا الفاعل وهو (الغريب) وأسندنا الفعل (رضى) - وهو مبني للفاعل أى مبنى للمعلوم - إلى المفعول به وهو (عيشة) إسناداً مجازياً فقلنا [رضيت عيشة الغريب] .
والذى سوغ لنا هذا الإسناد إنما هو اشتراك المسند إليه الحقيقى وهو [الغريب] والمسند إليه المجازى وهو [عيشة] فى تعلق الفعل [رضى] بكل منهما .
أما تعلقه بالمسند إليه الحقيقى وهو (الغريب) فلواقعته منه .
وأما تعلقه بالمسند إليه المجازى وهو عيشة فلواقعته عليه .

* * *

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ فهو فى عيشة راضية ﴾ .
أسند سبحانه وتعالى اسم الفاعل من الفعل (رضى) - بفتح الراء - إلى الضمير المستتر العائد على المفعول به وهو (عيشة) .
من إسناد اسم الفاعل إلى غير ما هو له وهو ضمير المفعول به .
وأما جاء الإسناد على حقيقته لقليل : فهو فى عيشة مرضية . فأمثل الكلام (رضى الرجل العيشة) .
حذف الفاعل وأقيم المفعول به مقامه ، وأسند الفعل (رضى) بضم الراء إليه ، فصار الكلام رضيت العيشة وهو إسناد حقيقى .
لكننا بعد ذلك تجوزنا فاشتققنا من الفعل رضى المبني للمعلوم اسم فاعل هو راضئ وأسندناه إلى ضمير المفعول به وهو العيشة ، ومن هنا جاء قول الله تعالى : ﴿ فهو فى عيشة راضية ﴾ بدلاً من مرضية .
ومثال إسناد الفعل المبني للمفعول إلى الفاعل ، وإسناد اسم المفعول إلى ضمير الفاعل (عكس السابق) .

أفعم السيل ، بدلاً من أفعم الوادى .

فأمثل الكلام . (أفعم السيل الوادى) .

بنى الفعل (أفعم) للمفعول ، فضم أوله ، وكسر ما قبل آخره ، وكان المنتظر أن يسند حينئذ إلى المفعول به وهو الوادى إسناداً حقيقياً ، لكنه - وهو مبني للمفعول - أسند إلى الفاعل الحقيقى وهو السيل إسناداً مجازياً .

والذى سوغ ذلك اشتراك كل من المسند إليه الحقيقى (الوادى) والمسند إليه المجازى (السيل) فى تعلق الفعل بهما ، أما تعلقه بالسيل فلصدوره منه وأما تعلقه بالوادى فلوقوعه عليه .

ومن ذلك قول الله تعالى : ﴿ إنه كان وعده ملتياً .. ﴾ أى أتياً ، وقوله تعالى : ﴿ وإذا قرأت القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجاباً مستوراً ﴾ أى ساتراً .

جاء اسم المفعول فى الآيتين مكان اسم الفاعل ، وبعبارة أخرى ؛ أسند اسم المفعول إلى ضمير الفاعل .

* * *

وتجدر الإشارة إلى أن بعض البلاغيين يسمون العلاقة فى المجاز العلقى بالملابسة .
يعنون : المناسبة التى سوغت إسناد الفعل أو مالهى معناه إلى غير مالهى له حقيقة .
والملابسة - كما رأينا - متنوعة ، فهى السببية أو الظرفية أو المصدرية أو اشتراك الفاعل والمفعول به فى تعلق الفعل بهما اشتراكاً جعل إحلال أحدهما محل الآخر أمراً مقبولاً ، بل أمراً مرغوباً فيه بلاغة .

* * *

أما القرينة فهى إما لفظية وإما معنوية .
وتكون القرينة لفظية إذا جاء فى الكلام ما يدل بمنطوقه على أن الإسناد الذى نحن بصنده إسناد مجازى ، وذلك كقول أبى النجم :

قد أصبحت أم الخيار تدعى

على ذنبا كله لم اصنع

من أن رأت رأسى كراس الأصلع

ميز منه قنزعا من قنزوع

جذب اللبالي أبلى أو أسرعى

يقول : ذهب توألى اللبالي بشعر رأسى خصلة بعد خصلة .

وهو إسناد مجازى علاقته الزمنية أو السببية .

أما قرينته لفظية هى قوله بعد ذلك :

افناه قيل الله للشمس اطلعى حتى إذا وارك أفق فارجمى

فهو نص على أن أبا النجم من المؤمنين الذين يستنون الأمور إلى فاعلها الحقيقي وهو الله . سبحانه وتعالى ، وهو لذلك قرينة على أن ما سبق من إسناده (ميز) إلى (جذب اليال) إسناد مجازي .

وتكون القرينة معنوية إذا خلا النص الذي معنا من كلمة أو عبارة تدل على أن الإسناد الذي فيه إسناد مجازي : انكلاً من الأئيب على ذكائنا الذي يلقي في روعنا أن صدور المسند عن المسند إليه أو قيامه به مستحيل عقلاً مثل : محبتك جاءت مني إليك . أو عادة مثل : بنى الملك المدينة .

* * *

وينبغي الإلام بما قاله البلاغيون وهم يبحثون عن أصل المجاز العقلي وينقبون عن جذوره ، في محاولة مخلصية للإجابة عن السؤال الآتي :

هل يلزم أن يكون لكل إسناد مجازي إسناد حقيقي في مقابلته ؟
وقد اختلفت إجاباتهم :

أما الخطيب القزويني فقد قال : نعم ، وهذا هو نص كلامه :

« باعلم أن الفعل المبنى للفاعل في المجاز العقلي واجب أن يكون له فاعل في التقدير إذا أسند إليه صار الإسناد حقيقة لما يشعر بذلك تعريفه ، وذلك قد يكون ظاهراً كما في قوله تعالى : « فما رحت تجارتهم » أي فما ربحوا في تجارتهم ، وقد يكون خفياً لا يظهر إلا بعد نظر وتأمل كما في قوله « سرتنى رؤيتك » أي سرنى الله وقت رؤيتك ، وكما في قوله « أقدمنى بلدك حق لى على فلان » أي أقدمتنى نفسى بلدك لأجل حق لى على فلان ، وكما في قول أبى نواس :

يزيدك وجهه حسنا إذا ما زدته نظرا

أي يزيدك الله حسنا في وجهه لما أودعه من دقائق الجمال متى تأملت (١) .

وأما عبد القاهر فقد نسب إليه الشيخان حامد عوى وعبد المتعال الصعدي رأياً فحواه أنه ليس بواجب في المجاز العقلي أن يكون للمسند فاعل حقيقي أسند إليه أولاً إسناداً معتداً ، في العرف والاستعمال إليه قبل إسناده إلى الفاعل المجازي ، بل تارة يكون له

(١) بغية الإيضاح ج ١ ص ٥٧ - ٥٨ .

مسند إليه حقيقى أسند إليه أولاً إسناداً معتداً به عرفاً واستعمالاً ، ثم نقل إلى المسند إليه المجازى مثل شفى الطبيب المريض ، وقول الله تعالى : ﴿ فما ربحت تجارتهم ﴾ ، وتارة لا يكون له مسند إليه حقيقى جرى العرف والاستعمال بإسناده إليه ، فيسند من أول الأمر إلى الفاعل المجازى كقولهم « سرتنى رؤيتك » ، و« يزيدك وجهه حسناً إذا ما زدتَه نظراً » و« أقدمنى بلدك حق لى عليك » .

فهذه الأسانيد ونحوها بمثابة المجاز الذى لا حقيقة له (١) .

وما نسبته الشيخان الفاضلان إلى عبد القاهر مستنبط من كلامه عما دخل المجاز فى مثبتة دون إثباته ، وفى إثباته دون مثبتة ، وفيهما معاً (٢) .

والحق أن كلام عبد القاهر لا يعطى ما استنبطه الشيخان بل يعطى ما قاله القزوينى الذى لم يزد على أن وضح كلام عبد القاهر .

وإذا كان لى أن أبدى رأى ، فإنى أقول : إن الإسناد المجازى فرع عن الإسناد الحقيقى ، وهذا يعنى أن الإسناد المجازى لابد أن يسبقه إسناد حقيقى ، وأولم يكن الأمر كذلك ما أوجبنا العلاقة والقرينة فى كل مجاز .

فالعلاقة إنما تكون بين المعنيين الحقيقى والمجازى .

والقرينة واجبة احترازاً من أن يسبق المعنى الحقيقى أخاه المجازى إلى ذهن متلقى الأدب .

والدراسة التطبيقية تؤيد وجهة نظرنا ، فقد عدلنا فى كل أمثلة المجاز العلقى عن الإسناد الحقيقى إلى الإسناد المجازى .

* * *

وقبل أن نفادر المجاز العلقى ننبيه إلى أن السكاكى له منه موقف شبيه بموقفه من الاستعارة التبعية ، بل إن الموقف واحد هناك وهنا ، وهو موقف يدل على ذكائه ، وقوة لحيه ، وعلى حبه للتجميع البلاغى ما أمكن ذلك .

ها هو ذا يعقد فصلاً له هو (الفصل الخامس فى المجاز العلقى ص ١٨٢ وما بعدها) يوفيه فيه حقه من البحث والدراسة ، ومن التقرير والشرح ، ولكتا - وبالدمشنتا وتقديرنا - نجده يختمه بقوله :

(١) انظر بغية الإيضاح للشيخ عبد المتعال الصميدى ج ١ ص ٥٧ هامش رقم ٣ والمتهاج الواضح للشيخ

حامد عوى ج ٣ ص ٥٩ .

(٢) انظر أسرار البلاغة ص ٣٤٧ - ٣٤٤ .

« هذا كله تقرير للكلام في هذا الفصل بحسب رأى الأصحاب من تقسيم المجاز إلى لغوي وعقلي ، وإلا فالذى عندي هو نظم هذا النوع (المجاز العقلي) في سلك الاستعارة بالكناية ، يجعل الربيع استعارة بالكناية عن الفاعل الحقيقي بوساطة المبالغة في التشبيه على ما عليه مبنى الاستعارة كما عرفت ، وجعل نسبة الإتيان إليه قرينة الاستعارة ، ويجعل الأمير المدير لأسباب هزيمة العدو استعارة بالكناية عن الجند الهازم ، وجعل نسبة الهزم إليه قرينة للاستعارة .

وإننى بناءً على قولى هذا ما هنا ، وقولى ذلك في فصل الاستعارة التسمية ، وقولى فى المجاز الراجع عند الأصحاب إلى حكم للكلمة - على ما سبق - أجعل المجاز كله لغوياً وإذا قد عرفت ما ذكرت وما ذكرنا فاختر أيهما شئت » (١) .

انتهى كلام السكاكي ، وهو واضح لا يحتاج إلى شرح ، باستثناء عبارة : « قولى في المجاز الراجع عند الأصحاب إلى حكم للكلمة على ما سبق » .

فهو يشير بها إلى المجاز اللغوي الراجع إلى الحكم الإعرابي للكلمة في الكلام قال : « هو عند السلف رحمهم الله أن تكون الكلمة منقولة عن حكم لها أصلى إلى غيره كما فى قوله تعالى : (وجاء ريك) ، فالأصل : وجاء أمر ريك ، فالحكم الأصلى فى الكلام لقوله « ريك » هو الجر ، وأما الرفع فمجاز ، وفى قوله :

« وأسأل القرية » ، والأصل : وأسأل أهل القرية ، فالحكم الأصلى للقرية فى الكلام هو الجر ، والنصب مجاز ... » إلى آخر ما مثل به (٢) .

ومن الأصحاب أو من السلف الذين ترحم عليهم السكاكى عبد القاهر الجرجاني ، فقد جاء على لسانه فى الموضوع نفسه قوله :

« وأعلم أن الكلمة كما توصف بالمجاز لتلك لها عن معناها ، فقد توصف به لنقلها عن حكم كان لها إلى حكم ليس هو حقيقة فيها ، ومثال ذلك أن المضاف إليه يكتسب إعراب المضاف فى نحو « وأسأل القرية » والأصل : وأسأل أهل القرية ، فالحكم الذى يجب للقرية فى الأصل وعلى الحقيقة هو الجر والنصب فيها مجاز ، وهكذا قولهم « بنو فلان تسلطهم الطريق » يريدون أهل الطريق ، الرفع فى الطريق مجاز ؛ لأنه منقول إليه عن المضاف المحذوف الذى هو الأهل ، والذى يستحقه فى أصله هو الجر » (٣) .

(١) مفتاح العلوم ص ١٨٩ .

(٢) « مفتاح العلوم ص ١٨٥ .

(٣) أسرار البلاغة ص ٢٨٢ . تحقيق هـ . ريتز .

ويعد هذا التوضيح لفقرة من كلام السكاكي نقول :

إنه بإدخاله كلاً من الاستعارة التبعية ، ومن المجاز العقلي في الاستعارة المكنية ، وجعل ثلاثتها شيئاً واحداً .

السكاكي بموقفه هذا مع البلاغة العربية لا عليها .

إنه يرى تسهيلها وتيسيرها على طلابها بتقليل أقسامها ، وخلخلة تعريفاتها ، وما كان أحبُّ إلى من أن تسود رؤيته الساحة البلاغية كلها في مختلف عصورها ، لكنه - للأسف خالف فيما دعا إليه ، بل أخذ ذلك عليه . وانظر حلية اللب المصون بشرح الجوهر المكنون للشيخ أحمد الدمنهوري ص ٤٥ الطبعة الثانية ١٣٧٧هـ - ١٩٥٨م القاهرة ، وشرح عقود الجمان في علمي المعاني والبيان للسيوطي ص ١٤ طبعة دار إحياء الكتب العربية بمصر د.ت.

الكناية

الكناية - كما عرفها القزويني - لفظ أريد به لازم معناه مع جواز إرادة معناه حينئذ ، كـ: لك طول النجاد أى طويل القامة ، وفلانة تنوم الضحا أى مرفهة مخدومة غير محتاجة إلى السعى بنفسها فى إصلاح المهمات ، وذلك أن وقت الضحا وقت سعى النساء العرب فى أمر المعاش ، وكفاية أسبابه ، فلا تنام فيه من نساءهم إلا من تكون لها خدم يتوبون عنها فى السعى لذلك .

ولا يمتنع أن يراد مع ذلك طول النجاد ، والنوم فى الضحا من غير تأويل (من غير صرف اللفظ عن معناه الأصيل) ، فالفرق بينها وبين المجاز من هذا الوجه ، أى من جهة إرادة المعنى مع إرادة لازمه ، فإن المجاز يناهى ذلك ، فلا يصح فى نحو قوك (فى الحمام أسد) أن تريد معنى الأسد من غير تأويل (يقصد القزويني امتناع أن تقصد أسداً حقيقياً بل لابد أن يكون المقصود أن فى الحمام رجلاً شجاعاً استعرت له كلمة أسد) (١) .

* * *

ولتوضيح كلام القزويني فى الفرق بين الكناية والمجاز نقول :

إنهما يشتركان فى ضرورة وجود قرينة تدل على المعنى المقصود من كل منهما ، أى على المعنى الكنائى فى الكناية ، وعلى المعنى المجازى فى المجاز ، لكن ثمة فرقاً جوهرياً بين القرينتين ، وفى هذا الفرق الجوهرى بين القرينتين يكمن الفرق بين الكناية والمجاز .

فالقرينة فى الكناية لا تمنع من إرادة المعنى الأصيل وهو المعنى المباشر للعبارتين (طول النجاد) و (تنوم الضحا) ولأمثالهما من الأساليب الكنائية .

أجل إن مراد المتكلم ابتداءً إنما هو المعنى الكنائى للعبارة ، أى المعنى الثانى لها وهو المعنى اللازم عن معناها الأصيل ، لكن ليس ما يمنع من إرادة المعنى الأصيل مع المعنى الكنائى .

وبعبارة أخرى نقول : إن قرينة الكناية سهلة ومتسامحة ومرنة ، وهى لذلك توافق على ازواجية الأداء وثنائى المعنى .

ففى المثال : هند تنوم الضحا .

(١) : بغية الإيضاح جـ ٢ ص ١٥٥ .

المعنى المباشر أنها تنام وقت الضحا أى إلى الساعة العاشرة أو الحادية عشرة ، وهذا
المعنى المباشر وهو المعنى الأصلي للعبارة غير مقصود لذاته بل لما يلزمه ويترتب عليه من
معنى كئاشى هو أنها مترفة ومخنومة ، وهذا المعنى الكئاشى هو المقصود لذاته من أول
الأمر ، لكن لا بأس مع قصد المعنى الكئاشى ابتداء من قصد المعنى المباشر معه .

وتجدر الإشارة إلى أن الكناية تصح ولو لم يكن المعنى الأصلي للفظ المكتنى به ذا وجود
خارجى .

نتحدث عن المضيف الذى لا يطبخ لضيفه ، وإنما يشتري لهم الطعام من المطابخ
الخارجية فنقول : (فلان كثير الرماد) كناية عن كرمه ، ولارماد هناك كما نقول لطويل
القامة الذى لا تجاد له ؛ لأنه لا سيف عنده (طويل التجاد) .

وكذلك تصح الكناية فى حالة استحالة المعنى الأصلي ، وكل أمثلة الكناية عن نسبة من
هذا النوع ، نقول : المجد مله ثياب ، كناية عن نسبة المجد إليه ، والمعنى الأصلي هنا
مستحيل ، لاستحالة حلول المجد وهو أمر معنوى فى الثياب بمعناها الحقيقى .

أما القرينة فى المجاز – أى مجاز – فإنها تمنع منعاً باتاً إرادة المعنى الحقيقى وإلا
اختلف الكلام وتداخل وانبههم مقصود قائله منه فلم تتبينه ، ويكون التعبير قد فقد خاصية
التواصل وهى وتليفتة .

نقول : (معنا فى العمل عين وثلعب) ؛ وفى قولك هذا مجازان : علاقة الأول الجزئية ،
أطلقت العين وأردت الجاسوس ، مجازاً مرسلاً .

وعلاقة الثانى المشابهة ، صرحت بالثلعب فى مكان زميلك المكار . استعارة تصريحية
أصلية مطلقة .

والقرينة فى هذين المجازين هى (معنا فى العمل) ، وهى مانعة منعاً قاطعاً من إرادة
المعنى الحقيقى العين ، ومن إرادة المعنى الحقيقى للثلعب .

أقسام الكناية

والكناية ثلاثة أقسام :

- ١ - كناية عن صفة أى عن معنى .
- ٢ - كناية عن موصوف أى عن ذات .
- ٣ - كناية عن نسبة الصلة إلى الموصوف أى عن نسبة المعنى إلى الذات .

الكناية عن صفة

وفيها نصريح بالموصوف وبالنسبة إليه ، لكن لا نصريح بالصفة المكنى عنها ؛ بل بصفة أى بصفات أخرى تستلزمها .

عاد ذو الرمة من سفره ، ونزل بدار صاحبه ، فصدم بخلوها منها ، ولم يجد من يدهلها ، وقد هرب عن اكتتابه وخيبة أمله بقوله :

عشبة مالى حيلة غير أننى يلقط العصى والقط فى القرب موالع
أخط وأمحو الخط ثم أعيده يكفى والغربان فى الدار وقع
فى هذين البيتين نرى الشاعر ذاهلاً عن نفسه ، ما هو ذا منهمك فى لقط العصى والكتابة فى التراب ، ومحو ما كتب ، ثم كناية ما محا ثانية ، وهو لم يعطنا هذه الصورة الخارجية له أنلقف عندها ، بل لننفض من خلالها إلى ما وراءها من قلقه وياسه ، ومن غلبة الهم على نفسه .

وكيىتى ذى الرمة فى الكناية عن الفم والهم وعن الحزن واللام قول امرئ القيس :

ظلمت ردائى فوق رأسى قاعداً أعد العصى ما تنقضى عبراتى
وفى ضوء قول الله تعالى فى سورة الكهف « وأحيط بشمره فأصبح يقلب كفيه على ما أنفق فيها وهى خاوية على عروشها » .

نرى صاحب الحديقة وهو يقلب كفيه ، وتقليب الكفين صورة خارجية كنى بها الله سبحانه وتعالى عن حالة نفسية هى شدة الالم . وعظم الشهور بالتم .

وقول عمر بن أبي ربيعة :

بعيدة مهوى القرط إما لنوفل

أبوها ، وإما عيد شمس وهاشم

فيه الموصوف وهو صاحبة القرط ، وفيه نسبة بعد مهوى القرط إليها ، وأيس بعد مهوى القرط مقصوداً لذاته ، بل لما يلزمه من طول عنقها وهو مظهر من مظاهر الجمال في النساء ، كنى عنه ببعد مهوى القرط ، وقول امرئ القيس :

وقد أغتدى والطير في وكناتها بمنجرد قيد الأوابد هيكل

فيه كناية عن التذكير بالجملة الحالية في الشطرة الأولى .

وكناية عن سرعة الفرس بأنه قيد الأوابد في الشطرة الثانية .

* * *

ومن الكنايات عن صفات :

الطلاب يتثابرون ، كناية عن الكسل .

السامعون يديمون النظر إلى ساعاتهم ، كناية عن الملل .

الناس كأن على رؤوسهم الطير ، كناية عن الهدوء وصمت الإصغاء .

فلان لا يدخل من هذا الباب ، كناية عن ضخامته .

صاربت نهلة عروساً ، كناية عن أنها كبرت .

ومن الكنايات المستطرفة قول الله تعالى :

« وإذا قيل لهم تعالوا يستغفر لكم رسول الله لوأا رؤوسهم » .

كناية عن عنادهم وكفرهم .

وقوله تعالى : « وقالت اليهود يد الله مغلولة ، غلت أيديهم ، ولعنوا بما قالوا ، بل يدها مبسوطتان » .

كناية عن البخل في مقولة اليهود : « يد الله مغلولة » وعن الكرم في « يدها مبسوطتان » .

* * *

والكتاية عن صفة خريان : قريبة ويعيدة .

فالقريبة : هي التي ينتقل فيها الالهام من المعنى الاصلى إلى المعنى الكنائى بلا واسطة بين المعنيين ، كخرساء الأساور ، كناية عن السمعة ، فليس بين سمعت الأساور والسمعة واسطة ما . وهذه الكناية القريبة نوعان : واضحة وخفية .

فالواضحة هي ما يفهم المعنى الكنائى من المعنى الاصلى فيها بدهاء لوضوح الالهام بينهما كقول امرئ القيس :

وتضفى فتيت المسك فوق فراشها نفوم الضحا لم تنتطق عن تفضل
كتاية عن ترفها وغناها في الشطرة الأولى ، وعن أنها مدالة مخبوءة في الشطرة الثانية .
وكقول الحماسي :

أبت الروادف والتدنى لقمصها مس البطون وأن تمس ظهورا
فقد كنى عن ضخامة عجيبة المرأة ، وعن نهود ثدييها بارتفاع قمصها عن ظهرها ويطنها حتى أنها لا تمسها .
والكتايات في بيتي امرئ القيس والحماسي واضحة لا تحتاج إلى جهد ذهني في إدراكها .

أما الخفية فهي التي تخرج في فهم المقصود منها إلى شئ من الأناة والتأمل لاختفاء الالهام فيها - نوعاً ما - بين المعنى الاصلى والمعنى الكنائى كقول الفرزدق :

إذا مالك ألقى العمامة فاحذروا بوادر كفى مالك حين يغضب
فقد كنى بإلقاء مالك عمامته عن ضيق صدره ، ونفاد صبره ، وحدة غضبه ، وأيضاً عن جسارته وحماسه ، بدليل أنه لم يبال ما يتعرض له المحارب الذي يعرى رأسه من رشفة رمح ، أو من ضربة سيف ، ثقة بقدرته على حماية نفسه .

وفهم هذا كله من عبارة (ألقى العمامة) محتاج إلى بصيرة نيرة ، وعقل فطن .

* * *

ومن الكناية القريبة الخفية قول الشاعر :

عريض القلب ميزانه في شماله قد انحص من حسب القواريط شربه

ففي هذا البيت ثلاث كنايات هي :

(عريض القلب) كناية عن غيائه وبلهه .

و (ميزانه في شماله) كناية عن امتزاز شخصيته ، وقلة كفايته .

و (قد انحص من حسب القواريط شربه) كناية عن إشغاله نفسه بالتوالف ، وانصرافه عن الأمور العظيمة .

وأحسب أن في الكنايات الثلاث شيئاً من الخفاء ، لكن بدرجة متفاوتة ، وإله في الكناية الأولى أقل منه في الكنايتين الثانية والثالثة ، وانحص شاره أي نحل وسقط .

* * *

ونصل إلى الكناية البعيدة ، وهي ما كثرت فيها الوسائط بين المعنيين الأصلي والكثاني ككثير الرماد ، كناية عن الكرم .

فبين كثرة الرماد والكرم وسائط جمّة ؛ إذ ينتقل الأذن من كثرة الرماد إلى كثرة الحرق ، ومن كثرة الحرق إلى كثرة الطبخ ، ومن كثرة الطبخ إلى كثرة الأكلة ومن كثرة الأكلة إلى كثرة الضيوف ، ومن كثرة الضيوف إلى عظم الكرم .

ومن الكناية البعيدة قول الشاعر :

وما يك في من عيب فإني جبان الكلب مهزول الفصيل

ففي الشطرة الثانية كنايتان بعيدتان :

«جبان الكلب» كناية عن الرئاسة وعظم الجاه

و «مهزول الفصيل» كناية عن الكرم.

الكناية عن الموصوف

وابيها نصح بالصفة ، ونصح بالنسبة ، لكن لا نصح بالموصوف صاحب النسبة ، بل نكتى عنه بما يدل عليه ويستلزمه .

هذا امرق القيس يكتى عن صاحبه التى كان من أموه معها ما ذكره فى قوله :

وبيضة خدر لا يرام خبايقها تمتعت من لهو بها غير معجل

فـ (بيضة خدر) كناية عن موصوف هو المرأة صاحبة الخدر .

وهذا الشنفرى يكتى عن الحرب بأمر قسطل فى قوله :

فإن تبتئس بالشنفرى أم قسطل لما اختبطت بالشنفرى قبل أطول

القسطل : الفبار ، وأم قسطل هى الحرب . يقول :

إن لم ترض الحرب عنى شيخاً ، فلطالما رضيت عنى شاباً .

ولقد كانت العرب تكتى بالقلائن - وهى النوق الفتية - عن النساء .

كتب أبو المنهال بقلبة الأكبر الأشجى إلى عمر بن الخطاب رضى الله عنه فى شأن النساء اللاتى كان المجاهدون يظلمونهم وراعهم وهم يفزون :

ألا أبلغ أبا حفص رسولا فدى لك من أذى ثقة إزارى

قلائننا هداك الله إنا شغلنا عنكم زمن الحصار (١)

ولما حظر بعض الخلفاء على الشعراء ذكر النساء قال حميد بن ثور :

تجرم أهلها لأن كنت مشعرا جتونا بها يا طول هذا التجرم

ومالى من تئب إليهم علمته سوى أننى قد قلت يا سرحة اسلمى

بلى اسلمى ثم اسلمى ثمت اسلمى ثلاث تمييات وإن لم تكلم

فكتى عن تغزل فيها بالسرحة ، وقد كانوا يقولون لزوجة الرجل سرحته . وكما كتروا عن

(١) لا-صوير البيهقي د. محمد أبو موسى ص ٤١٠ .

المرأة بالسرحة كانوا عنها بالنخلة ، قال شاعرهم :

ألا يا نخلة من ذات عرق عليك ورجعية الله السلام

وكنوا عنها بالنخلة قال تعالى : « إن هذا أخى له تسع وتسعون نخلة ، ولى نخلة واحدة » .

وكنوا عنها بالوديعه فى رسالة كتبها أبو الحسين جعفر بن محمد بن ثوابه على لسان المعتضد بالله العباسى إلى أبى الجيش خمارويه بن أحمد بن طولون ، يطمئنه فيها على كريمته قطر الندى قال :

« وأما الوديعه فهم بمغزلة ما انتقل من شمالك إلى يمينك عناية لها وحياطة بها » .

وكان ابن ثوابه فرحاً بواقعه على هذه الكناية حتى لقد قال لوزير أبى القاسم عبيد الله ابن سليمان بن وهب « والله إن تسميتى إياها بالوديعه تصف البلاغة » .
وقد استحسنت هذه الكناية حتى صار الكتاب يعتمدونها (١) .

* * *

والكناية عن موصوف هى أيضاً نوعان :

نوع يكتب فيه عن الموصوف بمعنى واحد كما فى الأمثلة السابقة . وكما فى قول الشاعر :

الفساريين بكل أبيض مخدّم والطاعنين مجامع الأصفان

فقد كتبتُ بمعنى واحد هو (مجامع الأصفان) عن موصوف هو القلوب .

والمقصود بوحدة المعنى هنا إنما هى وحدة النوع أو الجنس . وإن كان مثلى أو جمعاً ، فمجامع الأصفان ، وإن كان جمعاً إلا أنه معنى واحد من حيث إنه جنس واحد هو القلوب ، وليس أجناساً متعددة ، وسيوضح ذلك أكثر بذكر :

النوع الثانى : وهو ما يكتب فيه عن الموصوف بمجموعة معان تتصافر مع بعضها حتى تشكل الموصوف المكتى عنه بها وتحضره فى ذهن القارئ أو السامع .

(١) سر الفصاحة ١٥٦ .

مثال ذلك قوله تعالى كناية عن البنات : « أو من يُنشأ في الحلية وهو في الخصام غير
مبين » .

لم يعبر الله سبحانه وتعالى عن البنات بمعنى واحد بل بمعنىين اثنين هما التثنية في
الحلية ، والعجز عن الإبانة في اللبس والخصومة .

وهذان المعنيان مختلفان ، لكنهما متكاملان وهما لذلك يؤديان إلى المكتنى عنه بهما في
الآية الكريمة ، وهو الإثبات في مقابلة الذكور .

ومثاله أيضاً قوله تعالى في قصة نوح عليه السلام : « وحملناه على ذات ألواح
ونسر » .

فقد كنى - سبحانه - بمعنيين من جنسين مختلفين عن الموصوف وهو السفينة المكونة من
الألواح والنسر ، والنسر : جمع نसार وهو المسمار ، وقيل خيط من الليف تشد به
الألواح (١) .

ومن الأمثلة التي اصطنعها البلاغيون ليوضحوا بها ما نحن بصددده ، وهو الكناية عن
الموصوف بأكثر من معنى قوامهم فيما يشبه الإلفان :
« حي مستوى القامة عريض الأظفار »

ووكدهم أن تتأزر الصفات الثلاث لتنهض مجتمعة كناية عن موصوف هو الإنسان ،
قالوا :

« لأن الحياة وحدها لا تكفي في الدلالة عليه ، وكذلك الحياة واستواء القامة ، لأن
التمساح يشارك الإنسان في ذلك ، فإنه حي مستوى القامة ، ولو قيل : حي عريض الأظفار
- بإسقاط مستوى القامة - لسواء الجمل » (٢) .

ذكر القزويني هذا المثال ، وهو يشبه أن يكون حداً للإنسان لا كناية عنه ، ولو حجبنا
كلمة الإنسان عنه لكان - كما قلنا قبلاً - لغزاً ، وقد رده السبكي لأنه من وجهة نظره حد ،
والحد تصريح لا كناية (٣) .

(١) أساس البلاغة ص ١٢٠ .

(٢) التصوير البياني ص ٤١٩ .

(٣) المرجع السابق ص ٤٢٠ .

الكناية عن نسبة الصفة إلى الموصوف

وفيها نصح بالصفة ونصح بالموصوف ، لكننا لا نصح بنسبة الصفة إلى الموصوف بل نكتي عن هذه النسبة بنسبة أخرى تستلزمها .

نقول : يحل الأدب حيث يحل محمد .

وننظر فنجد أننا قد صرحنا بالصفة وهي الأدب ، وبالموصوف وهو محمد ، لكننا لم نصح بنسبة الصفة إلى الموصوف أى بنسبة الأدب إلى محمد ، وإنما كنيينا عن ذلك بأن نسبنا الأدب إلى حيث يحل محمد أى إلى المكان الذي يحل فيه محمد ، ونسبة الأدب إلى المكان الذي يحل فيه محمد تستلزم ، أو هي كناية عن نسبة الأدب إلى محمد ؛ لاستحالة قيام الأدب بمكان وضرورة قيامه بإنسان هو في مثالنا محمد .

ويقول زياد الأعجم :

إن السماحة والروء والندى في قبة ضربت على ابن الحشر

فيسوقه القزويني مثلاً للكناية عن نسبة ويعلق عليه بقوله :

« إنه حين أراد ألا يصرح بإثبات هذه الصفات لابن الحشر جمعها في قبة تنبيهها بذلك على أن محلها (ابن الحشر) ذوقية ، وجعلها مضروبة عليه لوجود ذوى قباب في الدنيا كثيرين ، فأفاد إثبات الصفات المذكورة له بطريق الكناية .

ونظيره قولهم : « المجد بين ثويبه والكرم بين بريده » (١) .

وكبيت زياد قول حسان يقتخر :

فنحن الذرا من نسل آدم والعرا

تربع فينا المجد حتى تأثلا

بنى المجد بيتاً فاستقرت عماده

علينا فاعيا الناس أن يتحولا

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ١٦٢ .

وقول زهير بن أبى سلمى يمدح هرم بن سنان :

هناك ربه ما أعطاك من حسن

وحيثما يك أمر صالح تكن

وقول الكميت يمدح أبان بن الوليد :

يصير أبان قرين السما ح والمكرات معا حيث صار

وقول يزيد بن الحكم يمدح يزيد بن المهلب لما كان فى حبس الحجاج :

أصبح فى قهقري السماحة والمجد س وفصل الصلاح والحسب

وقول أبى نواس فى مدح الخصيب :

فما جازه جود ولا حل دونه ولكن يصير الجود حيث يصير

وقد جمع الشنفرى بين سالية وموجبة من الكناية عن نسبة فى بيته المشهور :

يبعث بمنجاة من اللوم بيتها إذا ما يهوت باللامة حلت

فى الشطر الأولى ، نسب إلى بيتها النجاة من اللوم (نَقَى اللوم عنه) وقصده نسبة النجاة من اللوم إليها (نَقَى اللوم عنها) .

كُنَى بالنسبة الأولى عن النسبة الثانية .

والشئ نفسه فعله فى الشطر الثانية ، لكن بطريقة موجبة .

(نَسَبَ اللوم إلى البيوت الأخرى) وقصده (نسبة اللوم إلى سكان هذه البيوت) .

ومرة أخرى نقول : كُنَى بالنسبة الأولى عن النسبة الثانية .

وهذا هو مفهوم الكناية عن نسبة .

* * *

ويحسن التنبيه إلى أننى قد امتحت أمثلة الكناية عن نسبة من كتاب (دلائل الإعجاز)

لعبد القاهر الجرجاني طبعة دار المعرفة فى بيروت ١٣٩٨هـ / ١٩٢٨ م بتحقيق محمد رشيد رضا ص ٢٢٦ وما بعدها .

أقول ذلك لأدفع به ما ذهب إليه الأستاذ الدكتور شوقي ضيف من أن عبد القاهر قد جعل فن الكناية نوعاً يدخل في المجاز العقلي وهو الذي يأتي من إسناد شيء لشئ والمراد إسناده لغيره كقول زياد الأعجم : إن السماحة والمرومة والندى ..
وكقول الشنفرى : يبيت بمنجاة من اللوم بيتها (١) .

وما ذهب إليه الأستاذ الدكتور شوقي ضيف اجتهاد غير صائب .

فكلام عبد القاهر صريح في أن هذين المثالين وأمثالهما كناية عن نسبة بالمعنى المصطلح عليه قديماً وحديثاً هي كناية النسبة .

وانستأنس لما نحن فيه بفقرات من كلام عبد القاهر عن هذا النوع من الكناية ، قال تعليقاً على بيت زياد :

« أراد - كما لا يخفى - أن يثبت هذه المعاني خلالاً للممدوح وضرائب فيه فترك أن يصرح ويقول : إن السماحة والمرومة والندى لمجموعة في ابن العشرج ، أو مقصورة عليه أو مختصة به وما شاكل ذلك مما هو صريح في إثبات الأوصاف المذكورين بها ، وعمل إلى ما ترى من الكناية والتلويح فجعل كونها في القبة المضروبة عليه عبارة عن كونها فيه وإشارة إليه فخرج كلامه بذلك إلى ما خرج إليه من الجزالة ، ويظهر فيه ما أنت ترى من الفخامة .

وقال تعليقاً على بيت يزيد بن الحكم في مدح يزيد بن المهلب :

تنظر فتراه نظيراً لبيت زياد وتعلم أن مكان القيد هنا هو مكان القبة هناك ؛ ثم يضيف : ومما هو إثبات للصفة على طريق الكناية والتعريض قولهم : المجد بين ثوبيه والكرم في برديه ؛ وذلك أن قائل هذا يتوصل إلى إثبات المجد والكرم للممدوح بأن يجعلهما في ثوبه الذي يلبسه كما يتوصل زياد إلى إثبات السماحة والمرومة والندى لابن العشرج بأن يجعلها في القبة التي هو جالس فيها ، ومن ذلك قول زهير (وحيثما يك أمر صالح تكن) وما جاء في معناه من قول الكميث : يصير أبان ..

وقول أبي نواس : فما جازه جود ..

في كل ذلك تم التوصل إلى إثبات الصفة في الممدوح بإثباتها في المكان الذي يكون فيه

(١) انظر البلاغة تطور وتاريخ ص ١٨٥ و ص ٢٥٧ .

والى لزومها له بلزومها الموضع الذى يحله ، وهكذا إن اعتبرت بيت الشنفرى : بيت بمنجاة من اللوم بيتها .

وجدته يدخل فى معنى بيت زياد ، وذلك أنه توصل إلى نفى اللوم عنها وإبعادها عنه بأن نفاه عن بيتها ، وباعد بينه وبينه ، وكان مذهبه فى ذلك مذهب زياد فى التوصل إلى جعل السماحة والمرومة والتدنى فى ابن الحشر بأن جعلها فى القبة المضروبة عليه ، وإنما الفرق أن هذا يتفى وذاك يثبت (١) .

* * *

بقى أن السكاكى أعطي بعض أمثلة الكناية على إطلاقها أى باقتسامها الثلاثة أسماء جديدة قال :

« الكناية تنقل إلى تعريض وتلويح ورمز وإيماء وإشارة ، فإن كانت عرضية فالمناسب أن تسمى تعريضاً ، وإلا فإن كان بينها وبين المكنى عنه مسافة متباعدة ... إلى آخر ما ذكره ، وسنذكره بل سنفصله » .

لكن أبادر فآقرد - بعد أن قرأت ما قاله وما مثل به لما قاله - (٢) أنه لم يأت بجديد يستحق أسماء جديدة .

فالتلويح : عنده : كناية كثرت وسائطها ككثير الرماد وجبان الكلب ومهزول الفصيل .

والرمز عنده : كناية عدت فيها الوسائط أو قلت مع خفاء اللزوم . كمفتول الذراعين وعريض الوسادة .

والإيماء : ويسمى أيضاً الإشارة - كناية عدت فيها الوسائط أو قلت لكن مع وضوح اللزوم كقول أبى تمام يصف إبلا :

أبين فما يزون سوى كريم وحسبك أن يزون أبا سعيد

فإنه فى إفادة أن أبا سعيد كريم غير خاف .

(١) دلائل الإعجاز ص ٣٣٧ - ٢٤٠ .

مفتاح العلوم ص ١٩٤ وبغية الإيضاح ص ١٦٧ - ١٦٨ .

ويقول الباحثى :

أوما رأيت المجد القى رحله فى آل طلحة ثم لم يتمول
فإنه فى إفادة أن آل طلحة أماجد ظاهر .

ويقول الآخر :

متى تخلو تميم من كريم ومسلمة بن عمرو من تميم
والأمثلة السابقة كلها كناية : ومن السهل توزيعها على ما سبق من أقسامها .

* * *

أما التهريض :

فإنى أرى أن ما مثل به السكاكى له ليس كناية ، وإنده هو يتكلم قال :

« والتهريض كما يكون كناية يكون مجازاً كقولك : أذيتنى فستعرف ، وأنت لا تريد
المخاطب ، بل تريد إنساناً معه ، وإن أردتهما جميعاً كان كناية » .

وأقول : أما كونه مجازاً فتعم ، وهو مجاز مرسل علاقته اللازم ، لأنه يلزم من تهديد
المخاطب الذى اتخذه المتكلم ذريعة لتهديد المؤذى ، تهديد المؤذى نفسه من باب (إياك أظنى
والنهمى يا جارة) .

لكن لابد فى هذه الحالة من قرينة مانعة من فهم أن التهديد موجه حقيقة إلى المخاطب .

والعبارة بعد تعريض « وأنت لا تريد المخاطب بل تريد إنساناً معه » فهذا هو التهريض
نصاً . وأما كونه كناية إذا أرادهما جميعاً .

فإنى أسأل : على أى أساس يريد هما المتكلم جميعاً ؟ علماً بأن المقصود بالتهديد إنما
هو المؤذى فعلاً لا المخاطب .

ولنفرض - جداراً - أن المتكلم أرادهما معاً بتهديده .

إن الكلام فى هذه الحالة يكون حقيقة لا مجازاً ولا كناية .

بقي احتمال أخير هو أن يكون المتكلم قد استعمل العبارة المذكورة استعمالين مختلفين ،
حقيقياً ومجازياً معاً أى بنطق واحد فقط .

وهذا مستحيل عقلاً فضلاً عن أنه مرفوض بلاغة ، لأنه لا ترد عليه ولا يمكن أن ترد
2. في هذا الاستعمال المزبوج علاقة جامعة ولا قرينة مانحة .

* * *

وإنصل في إقناع القارئ إلى أبعد من ذلك نقرر أن التعريض دلالة بالمفهوم
لا بالمنطوق ، لأنه - لغة - خلاف التصريح ، واصطلاحاً : إمالة الكلام إلى عرض يدل
على المعنى المقصود ، أى إلى جانب نفهم منه ما يريده المعرض ، تقول عرضت بفلان إذا
قلت قولاً لغيره ، وأنت تعنيه به (١) .

ويقول القاضى لأحد المتهمين : أنت برئ . ويسكت عن الآخر ، وسكته عنه تعريض به ،
ومن حقه أن يفهم أنه وحده المتهم ، ولو لم يقل القاضى ذلك صراحة .

ويدق بابى زائر في منتصف الليل فافتح له وأبادره قائلاً :

كم الساعة الآن ؟

وسألى هذا تعريض بلئه زارنى في وقت غير مناسب .

ومن طريف التعريض ما حكاه الرواة - وأنا أشك في صحته - قالوا : دخل الفرزدق
البصرة وندف إلى سوق باديتها المعروف باسم المريد فالتقى غلاماً ينشد شعراً جزلاً يشبه
شعره ، فسأله : هل كانت أمك تأتي إلى دمشق ، وفهم الغلام تعريض الفرزدق بأمه فرد
معرضاً بلم الفرزدق : بل أبى .

فهل هذا الحوار كناية ؟ بل هل فيما سبق من أمثلة التعريض كناية ؟ ١ ؟ ونجيب -
مطمئتين - : لا ومعترة لشيخنا السكاكي .

لكن لماذا الكناية ؟

والإجابة مجموعة اعتبارات منها :

١ - أن الكناية أبليغ من التصريح : لأنها في كثير من صورها تعطي الدعوى
ودليها ، والقضية وبرهانها ، والكلام المقرون بدليها أقوى من الكلام العارى عن الدليل
والبرهان . يقول عبد القاهر :

(١) انظر اليرمان في علوم القرآن للزركشي ج ٢ ص ٣١١ .

« أما الكناية فإن السبب في أن كان للإثبات بها مزية لا تكون للتصريح أن كل عاقل يعلم - إذا رجع إلى نفسه - أن إثبات الصفة بإثبات دليلها وإيجابها بما هو شاهد في وجودها ، أكد وأبلغ في الدعوى من أن تجيء إليها فتثبتها هكذا ساذجاً غفلاً ، وذلك أنك لا تدعى شاهد الصفة ودليلاً إلا والأمر ظاهر معروف ، وبحيث لا يشك فيه ، ولا يظن بالمخبر التجوز والغلط » (١) .

أوقع سيف الدولة ببني كلاب فقال المتنبي :

فمساهم ويسطهم حرير وصيحهم ويسطهم تراب

وفي بيته هذا كنايةتان :

الأولى (فمساهم ويسطهم حرير) كناية عن أنهم سادة أعزة منعمون بدليل أن يسطهم

حرير .

والثانية « وصيحهم ويسطهم تراب » كناية عن أنه أذلهم وأفقرهم بدليل ما هم عليه الآن من افتراش التراب .

وقال آخر :

تجول خلاخيل النساء ولا أرى لرملة خلخالاً يجول ولا قلباً

فكنى عن سمرة رملة ، وامتثلها بتوقف خلاخيلها وأساورها عن الجولان ، لكأنه قال : إنها ممثلة الأطراف بدليل ثبات خلاخيلها وأساورها في أماكنها من ساقها ومعصمها .

٢ - أن الكناية أسلوب حضارى مهذب .

تقول لوالد فتاتك جئتك طالباً القرب منك ، فتكون أكثر رقة وحشمة مما لو صرحت فقلت: جئتك طالباً الزواج من ابنتك أو نحو ذلك .

وقريب من هذا قول الفتاة التي سئلت عن أمها ؟

فكنت بقولها : ذهبت تشق النفس نفسين . فهو أجمل وأدخل في باب الألب بمعنى

(١) دلائل الإعجاز ص ٥٧ - ٥٨ .

الاجتماعي والفني مما لو قالت : ذهبت تولد ثلاثة زوجة فلان ، بل أكثر من ذلك تمكن الكناية صاحبها من أن يقول المستهجن من المعاني بالمهذب من الالفاظ .

يقول ابن سنان : ومما يستحسن من الكناية قول امرئ القيس :

فصرنا إلى العسنى ورقى كلامنا وروضت فذلست صعبه أى إذلال

لأنه كنى عن المباذمة بلحسن ما يكون من العبارة (١) .

* * *

والقرآن الكريم فيما نحن بصدده وفي غيره المثل الأعلى ، فمن كتاباته المعجبة قول الله تعالى : « ولا تجعل يدك مفلولة إلى عنقك ، ولا تبسطها كل البسط » .

فهو كناية بل دعوة إلى التوسط الذهني في الاقتصاد والمال وهو الاعتدال .

وقوله تعالى : « ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كنا ياكلن الطعام » (٢) .

كناية عما لا يد منه لمن ياكل ويشرب

هذا هو المشهور في تفسير الآية الكريمة . لكن نقل ابن سنان ويذكر الذين الزركشى عن الجاحظ إنكاره ذلك وقوله : بل الكلام على ظاهره ، ويكنى في الدلالة على ضم الأنوذية نفس أكل الطعام ؛ لأن الإله هو الذي لا يحتاج إلى شيء يأكله ، ولأنه كما لا يجوز أن يكون المعبود محدثاً كذلك لا يجوز أن يكون طامعاً .

أما ابن سنان فقد وافق الجاحظ بقوله تطبيقاً على رأيه : « وهذا صحيح » ولما الزركشى فقد خالفهما بقوله :

« ويقال لهما : الكناية عن الفائط فيه تشنيع ووشاعة على من اتخذهما آلهة » (٣) .

أما قوله تعالى : « وقد أقضى بعضكم إلى بعض » .

(١) سر الفصاحة ص ١٥٦

(٢) سورة المائدة ٧٥

(٣) انظر سر الفصاحة ص ١٥٨ والبرهان في علوم القرآن ج ٣ ص ٤٠٤ - ٤٠٥

وقوله تعالى « أو لاستم النساء »

وقوله تعالى : « أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم هن لباس لكم وأنتم لباس لهن ».

وقوله تعالى : « نسائكُم حرث لكم فأتوا حرثكم أنى شئتم وقدموا لأنفسكم » .

فهذه كلها كتابات بارزة تطرح مضامينها طرْحاً فذا فيه الفنية والجمالية ، وفيه الطرافة والحكمة .

وتستشرف الآية الأخيرة التداعي الطبيعي بين الحرث والإنبات في التربة الطبيعية ، والحرث والإنباج في التربة الإنسانية مع الإشارة الطويلة إلى ما يستتبعه هذا ، ويستتبعه ذاك من زينة الحياة التي هي المال والبنون .

والحق أن الكتابات القرآنية تأتي في المقدمة إذا عدنا الدقائق الفنية التي أملت القرآن الكريم لأن يكون معجزاً منظمه .

فمن الفصاحة والبلاغة أن تضع الالفاظ موضعها الذي لا يحسن فيه غيرها . ومن وضع الالفاظ موضعها الذي لا يحسن فيه غيرها أن تكتفي بها عما لا ينبغي التصريح به من قول أو فعل .

٣ - في الكناية وبالكناية يقول الإنسان ما يريد أن يقول ، دون أن يكون لأحد عليه سبيل .

يقول مدير المدرسة للمدرس الذي يضرب تلاميذه : « يدك طويلة يا فلان » . وهي كناية عن أشياء :

منها ما قصده مدير المدرسة .

ومنها ما هو أفظع وأوجع :

ثم منها ما هو مدح يعتصم به مدير المدرسة لو انتفتح عليه الباب لعقاب أو عقاب .

ومن الطرائف التي سمعتها ما عقب به سائق حافلة على قول أم لصغيرتها « اطلعي يا روى » .

قال : « اطلعي يا أختي وبعد طلوعك تطلع روحك » .

والتحليل البلاغى لمقولاته يقف بكلمة (روحك) فيها عند الكناية أو التورية .

وبين قوسين أقول : إنهما قريب من قريب ، فنحن فى الكناية نرى بالمعنى الأسمى عن المعنى الكنائى ، وفى التورية نكتى بالمعنى القريب عن المعنى البعيد .

ولست فى هذا وحيد بل معى ابن رشيق والعلوى والسكاكى يقول الأول : « وأما التورية فى أشعار العرب فإنما هى كناية بشجرة أو شاة أو بيضة أو ناقة أو مهرة أو ما شاكل ذلك » (١) .

ويقول الثانى : « وريت عن كذا إذا سترته ، وفى الحديث : كان ^{عنه} إذا أراد سرفاً ورى عنه بغيره أى ستره وأوهم أنه يريد غيره ، وهذا نحو الكناية والتعريض والمغالطة والأحاجى والألفاظ ، فهذه الألوان والصور كلها مشتركة فى كونها دالة على أمور بظاهرها ، ويفهم عند ذكرها أمور أخرى غير ما تعطيه بظواهرها (٢) ..

وقال السكاكى : « أكثر متشابهات القرآن من التورية » (٣) .

وسواء كانت كلمة (روحك) فى مقولة السائق كناية أو تورية أو حتى استعارة تصريحية فقد أدت جملة (وبعد طلوعك تطلع روحك) - وهى خبرية لفظاً إنشائية معنى - ما أرادته قائلاً منها وهو التشاؤم للأمر بل الدعاء عليها بطلوع روحها أى يموتها ، ولولا كلامها قبلاً لساعت عاقبتة فعلاً ، لكنه تحصن بما قالت فقال ما قال .

٤ - فى الكناية تقوية للجانب الإدراكى فى الأدب .

بالربط بين المعنوى والصسى ، قصداً إلى شد أزر المعنوى بالصسى .
أو بتكبير الصغير والتخويف من مغيبته .

قال المتنبى يكذب صاحبه :

تشتكى ما اشتكت من ألم الشوق إلىها والشوق حيث النحول

(١) المدة ج ١ ص ٢١٢ .

(٢) الطراز ج ٢ ص ٦٢ .

(٣) مفتاح العلوم ص ٢٠٢ والإيضاح ج ٦ ص ٤٢ .

وقد علق ابن سنان على هذا البيت بقوله :

« كفى من كذبها فيما ادعت من شوقها بلحسن كناية » (١) .

وإنما كانت أحسن كناية ، لأنها أثبتت بالدليل المادي كذب المرأة .

وهو ليس دليلاً مادياً فقط ، بل منطقياً أيضاً ، هو دليل مزدوج إذن ، وقد أفادت هذه
الازدواجية الجانب الإدراكي في الأدب ، بل أفادت الأدباء الأتقي جملة .

وقال نصر بن سيار محذراً ومثثراً :

أرى خسلال الرماد وميض نار وهوشك أن يكون لها خرام

ولم يقل نصر كناية بوميض النار التي يوشك أن يكون لها خرام عما رآه واستشعره
من ثورات فردية جسمية ونفسية توشك أن تتجمع وتستعلن في ثورة عامة عارمة تقتلع
الأمويين وتكيل منهم .

(١) بئر الصنابة ص ١٥٧ .

- ٢ -

علم المهاني

علم المعاني

عرف السكاكي علم المعاني بأنه « يتبع خواص تراكيب الكلام في الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضى الحال نكره » (١) .

وهو يعنى بتراكيب الكلام التراكيب الصادرة عن له فضل تمييز ومعرفة ، وهى تراكيب اللفظ لا الصادرة عن سواهم .

* * *

ولم يرتض القزوينى تعريف السكاكي فعرفه بقوله : « هو علم يعرف به أحوال اللفظ العربى التى يطابق بها مقتضى الحال » (٢) .

وأحوال اللفظ فى تعريف القزوينى تشمل أحوال الجملة كالقصر والفصل والوصل والمساواة والإيجاز والإطناب ، كما تشمل أحوال أجزائها كأحوال الإسناد وأحوال المسند إليه وأحوال المسند وأحوال متعلقات الفعل .

وتقييد أحوال اللفظ بما يطابق مقتضى الحال للاحتراز عن الأحوال التى ليست كذلك مما يدرس فى علمى النحو والصرف بل مما يدرس فى العلمين الآخرين للبلغة وهما علم البيان وعلم البديع ؛ لأن مباحثهما لا ينظر فيها إلى ناحية المطابقة أو عدمها .

وإذا كان لنا أن نفاضل بين تعريفى السكاكى والقزوينى ، فإننا نفضل تعريف القزوينى لأنه موجز وواضح .

ومع هذا فإن تعريف السعد فى المختصر لعلم المعانى أوجز وأوضح ثم إنه أدق . قال : « هو علم يعرف به كيفية تطبيق الكلام العربى لمقتضى الحال » (٣) .

وجه الدقة فى تعريف السعد أنه قال (تطبيق الكلام) ولم يقل (أحوال اللفظ) فلم يضطرنا إلى ما اضطرنا إليه تعريف القزوينى من توضيح المراد بأحوال اللفظ .

(١) مفتاح العلوم ص ٧٧ .

(٢) بغية الإيضاح ج ١ ص ٢٧ .

(٣) مختصر سعد الدين التفتازانى على تلخيص الفتاح ج ١ ص ٤٧ الطبعة الأولى - القاهرة ١٣٤٠هـ . وانظر هامش رقم ٦ فى الإيضاح ج ١ ص ٧٥ - ٧٦ بتحقيق محمد عبد المنعم خفاجى .

فلنقتنع بتعريف السعد ولنشرع في تحديد مباحث علم المعاني .

وقد حصرها القزويني في ثمانية أبواب . أولها أحوال الإسناد الخبري ، وثانيها أحوال الاسند إليه ، وثالثها أحوال المسند ، ورابعها أحوال متعلقات الفعل ، وخامسها القصر ، وسادسها الإنشاء ، وسابعها الفصل والوصل ، وثامنها الإيجاز والإطناب والمساواة ^(١) .

وأبداً فأتية إلى أنتى لن التزم في دراسة مباحث علم المعاني بترتيب القزويني لكن مخالفتي له لن تكون كبيرة .

كل ما هناك أنتى سلفوس الباب السادس وهو الإنشاء بعد الباب الأول وهو الإسناد الخبري ؛ حيث إن الكلام – كما قال القزويني نفسه – إما خير أو إنشاء ، لأنه إما أن يكون نسبته خارج تطابقه أو لا تطابقه ، أو لا يكون لها خارج .

الأول الخبر والثاني الإنشاء ^(٢) .

الإسناد الخبري

مبحث :

الجملة هي النواة الأولى للكلام مهما كان طوله ونوعه ؛ ومهما كانت لغته ، ولا تُصوّر الجملة . بغير نسبة شيء لشيء أي بغير الحكم على شيء بشيء ، وبعبارة بلاغية بغير إسناد شيء إلى شيء .

وهذان الشيتان متلازمان وهما ينحلان في العربية إلى فعل ولماعل أو مبتدأ وخبر نحويًا ، وإلى موضوع ومحمول منطقيًا ، أما في البلاغة – ولتخلص بسرعة من النحو والنطق – فيسمى أحدهما المسند إليه ويسمى الآخر المسند ، والمسند والمسند إليه هما الركبان الرئيسيان في الجملة ، وهما عنصرهما الأساسيان وجمل كثيرة تكتفي بهما وتقتصر عليهما .

نقول في الجملة الفعلية : نجح الطلاب ، يتفق المجتهدون : نجح : مسند والطلاب : مسند إليه ، ويتفق مسند ، والمجتهدون مسند إليه .

(١) بنية الإيضاح ج ١ ص ٢٨ – ٢٩ .

(٢) بنية الإيضاح ج ١ ص ٢٩ .

ونقول في الجملة الاسمية : الطلاب ناجحون والمجتهدون مثقون .

فلا يختلف الأمر في شيء عما سبق في الجملة الفعلية سوى أننا بدأنا في الفعلية بالمسند وفي الاسمية بالمسند إليه .

كما أن جملاً كثيرة تتداح فتطول بما سماه البلاغيون (متعلقات المسند) وذلك إذا كان المسند فعلاً أو مافى معنى الفعل من الاسم المشتق والمصدر نقول : نجاح الطلاب في الامتحان هذه السنة راجع إلى اجتهدهم ، ونجاح الطالبات في المقررات هذا الفصل مشرف لهن والقائمين على شئونهن .

وبتحليل الجمل السابقة نجد أنها تتكون من المسند إليه والمسند أصلاً ؛ ومن متعلقات المسند فرعاً .

ومع أن هذه المتعلقات تكوي وظائف شعورية وفكرية ، وتقوم بدور كبير في تمديد الجملة ، وإقدارها على تصديق مضمونها ، إلا أن البلاغيين - وهم محقون - لم يجعلوها عناصر أساسية في تكوين الجملة لا عن عدم تقدير منهم لها بل عن فهم صحيح لطبيعتها ، فهي توجد في جملة دون جملة وتختلف في جملة عنها في جملة ، والبلاغيون مشكرون لأنهم أفروها بمبحث خاص من مباحث علم المعاني لمحا فيه وبه دلالاتها ، ثابتة ومتحركة في أماكنها الأصلية ومتقدمة أو متأخرة عن أماكنها الأصلية .

* * *

ونعوه إلى عنصرى الجملة لتقوى : إن ما بينهما من إسناد أمر مطويع في كل جملة لا من حيث إنها اسمية أو فعلية بل من حيث إنها خبرية أو إنشائية .

ففي المثال : ذاكر الطالب دروسه تجد المسند هو (ذاكر) والمسند إليه هو (الطالب) ، ونجد متعلقاً واحداً هو (دروسه) .

وإن صرفنا الجملة عن الخبرية إلى الإنشائية فقلنا للطالب (ذاكر دروسك) لما اختلف الأمر من حيث الإسناد في شيء عن الجملة الخبرية ، فالسند هو فعل الأمر (ذاكر) والمسند إليه هو الضمير المستتر (أنت) والمتعلق هو (دروسك) .

الإسناد إذاً قاسم مشترك بين الجملتين : الخبرية والإنشائية ، وما سماه البلاغيون بالإسناد الخبري وجعله مفتتح مباحث علم المعاني ، إنما هو وصف تقريرى لما هم بإزاء

دراسه ، قالوا (أحوال الإسناد الخبرى) ونكروا أخرب الخبر ومقاصده الحقيقية والبلاغية ، ثم استطروا من الإسناد الخبرى إلى مكونات الأصلية والفرعية وحين وصلوا إلى الإسناد الإنشائى سموه (الإنشاء) فقط ولم يسموه - كسابقه - الإسناد الإنشائى ، وهو كذلك نظرياً وعملياً : لأنه القسم الوحيد للإسناد الخبرى هكذا :



وإذا كانوا قد درسوا بمناسبة الإسناد الخبرى أحوال المسند إليه وأحوال المسند ومتعلقات الفعل ، بل زادوا فقالوا « والإسناد إما بقصر أو بغير قصر » .

فإنهم قد شغلوا فى الإسناد الإنشائى لا بأجزائه كما فعلوا فى الإسناد الخبرى بل بأنواعه وأساليبه المختلفة من أمر ونهى واستفهام وتمن وإناء .

* * *

كفتا الميزان متعادلتان إذن ، والدراسة فى علم المعانى موزعة على الإنسانين الخبرى والإنشائى ، ثم تأتى الجملة - خبرية أو إنشائية - بعد جملة - خبرية كانت أو إنشائية معطوفة على الأولى بالواو فيعطون لذلك مصطلح (الوصل) أو تأتى الجملة الثانية بعد الأولى غير معطوفة بالواو فيعطون لذلك مصطلح (الفصل) وتتوالى الجمل مكونة كلاماً قلاً أو كثر فيصطلحون على أن الكلام إذا كان بحجم معانيه سُمى (مساواة) ، وإذا زاد علم معانيه سُمى (إطناباً) وإذا قل عن معانيه سُمى (إيجازاً) ، بهذا ينتهى علم المعانى بشطريه المتعادلين ، ويمكن أن نقول المتساويين .

الجملة الخبرية

الجملة الخبرية هى الجملة التى تحتل الصدق والكذب لذاتها أى بصرف النظر عن قائلها ، وأيضاً بصرف النظر عن الواقع الذى يقابلها ، إذ لو نظرنا إلى قائلها أو إلى النسبة الخارجية التى قد توافقها وقد تخالفها ، لوحدنا جملاً خبرية كثيرة لا تحتل صلبة ولا كذباً إما لأن قائلها متزهمون عن الكذب وأخبارهم - لهذا - صادقة حتماً كأخبار الكتبة المقدسة والأحاديث النبوية الشريفة ، وإما لأن قائلها كاذبون أصلاً كأخبار مدعى النبوة

فيما يحدثون به من نزول الوحي عليهم من أنبياء ورسول ، وأيضاً لوجئنا أخباراً كثيرة لا تحتمل صدقاً ولا كذباً لأنها توافق أو تخالف الحقائق الثابتة وهى لذلك بديهيات مسلمة كقولنا مما لا يحتمل - باعتبار الواقع - الكذب : الأب أكبر من الابن والشمس تطلع نهاراً والقمر يطلع ليلاً والسماء فوق والأرض تحت ، وكقولنا مما لا يحتمل - باعتبار الواقع - الصدق : الابن أكبر من الأب والشمس تطلع ليلاً والقمر يطلع نهاراً والسماء تحت والأرض فوق ، لكن الأخبار السابقة كلها إما هو على شاكلتها تحتمل الصدق والكذب لذاتها أى بالنظر إلى مضامينها المجردة وبصرف النظر عن قائلها وعن الواقع الخارجى الذى يسامتها .

ويكون الخبر صادقاً إذا وافقت النسبة الكلامية النسبة الخارجية ، وكاذباً إذا خالفت النسبة الكلامية النسبة الخارجية .

أقول : نجح محمد ، هذه نسبة كلامية ، فإذا كان محمد قد نجح فعلاً تكون النسبة الكلامية قد طبقت النسبة الخارجية ويكون إخبارى بنجاح محمد صادقاً وإذا كان لم ينجح بل رسب يكون إخبارى بنجاحه كذباً .

وأقول : رسب فلان ، فإذا كان قد رسب فعلاً يكون إخبارى برسوبه صادقاً وإذا كان لم يرسب بل نجح يكون إخبارى برسوبه كذباً .

هذا فقط هو المقياس الصحيح والوحيد لصدق الخبر أو كذبه : « صدقه هو مطابقة حكمه للواقع ، وكذبه هو عدم مطابقة حكمه له » .

يقول القزوينى وهو صاحب الجملتين الأخيرتين « هذا هو المشهور وعليه التعويل » ، لكن ذهب إبراهيم بن سيار المعروف بالنظام وهو أستاذ الجاحظ إلى أن صدق الخبر إنما هو مطابقة حكمه لاعتقاد المخبر صواباً كان أو خطأ ، وكذبه إنما هو عدم مطابقة حكمه لاعتقاد المخبر صواباً كان أو خطأ .

وبناءً على هذا الرأى للنظام يكون قول القائل : السماء تحتنا معتقداً ذلك صادقاً وقول القائل : الأرض تحتنا غير معتقد ذلك كذباً .

وقد بهت النظام على تلميذه الجاحظ فأنكر انحصار الخبر فى الصدق والكذب ، وزعم أنه ثلاثة أقسام : صادق وكاذب وغير صادق ولا كاذب .

فالخبر الصادق عند الجاحظ هو المطابق للواقع مع الاعتقاد بأنه مطابق للواقع والخبر الكاذب عنده هو الذي لا يطابق الواقع مع الاعتقاد بأنه غير مطابق للواقع أما الخبر الذي ليس بصادق ولا كاذب فله أربع صور هي :

(أ) الخبر المطابق للواقع مع اعتقاد قائله بأنه غير مطابق للواقع .

(ب) الخبر المطابق للواقع دون اعتقاد ما .

(ج) الخبر غير المطابق للواقع مع اعتقاد قائله بأنه مطابق للواقع .

(د) الخبر غير المطابق للواقع دون اعتقاد ^(١) .

وإني لياخذني العجب من تعكير صفو البلاغة العربية بهذا الكلام النظام والجاحظ وهو من علم الكلام في الصميم ، وليس من علم البلاغة في شيء قل أو كثر ، لكنها الغفلة الغليظة ممن تعبد به من البلاغيين قديماً وحديثاً وهم والحمد لله قلة ، ومع أنهم قلة فرأى أسأل : أين كانت هذه القلة من قيد (لذاته) في تعريف الخبر ؟ !!!

وإذا كان هذا القيد قد قطع الصلة بين الخبر وقائله كأنناً من كان هذا القائل كما قطع الصلة بين الخبر والواقع اللطاع بصيقله أو كتيبه ، أفلا يقطع الصلة بين الخبر ومعتقد قائله وأو كانوا إلى الكفر أقرب منهم إلى الإيمان ، وإلى الجنون أقرب منهم إلى العقل ، وإلى الغباء المطبق أقرب منهم إلى الذكاء الكاشف !!!

لكنه الخطب العشوائي في التأليف البلاغي ، ولكنه الترييد البيفاني لبعض ما يقال أو يكتب .

أضرب الخبر

أضرب الخبر إما أن تنقي على حسب ما يقتضيه ظاهر حال المخاطب ، وإما أن تأتي على خلاف ما يقتضيه ظاهر حال المخاطب . هي قسمان إذن ، والقسمان متقابلان حتماً أي يأتي أولهما قبل ثانيهما ضرورة ، ومن البلاغيين من فضل القسم الثاني على القسم الأول .

(١) انظر بداية الإيضاح ج ١ ص ٣٠ - ٢٢ وعلم المعاني لعماد العزيز عتيق ص ٤٤ طبعة دار النهضة العربية بيروت سنة ١٩٧٤ م .

قالوا : لذة مسلكه وحسن موقعه في النفس ، وقد بلغ من حماس بعضهم له أن جعله من باب الكتاية مرة ، ومن باب الاستعارة مرة (١) .

والحق أنه من مستنبعات الكلام ، ومستنبعات الكلام لا تأخذ تسمية أصلية بل فرعية كما فعل من قبلنا ، كما سنفعل نحن هنا . والله الموفق .

القسم الأول : الخبر الجارح على مقتضى ظاهر حال المخاطب :

لخبر الجارى على مقتضى ظاهر حال المخاطب ثلاثة أضرب هي :

الابتدائي والطلبي والإنكاري ، وأساس هذا التقسيم إنما هو الحالة الذهنية للمخاطب .

فإن كان خالي الذهن مما سنقوله له ألقينا عليه الخبر غير مؤكد ، وهذا هو الضرب الابتدائي ومن أمثله قول أبي تمام :

ينال الفتى من عيشه وهو جاهل ويكدى الفتى في دهره وهو عالم
ولو كانت الأرزاق تجري على الحجا فلكن إذن من جهلهن البهائم
وقول أبي بكر الأرجاني :

ذهب التكريم والوفاء عن الوردى وتصرفاً إلا من الأشعار
وقشت خيانات الثقات وغيرهم حتى اتهمنا رؤية الأبحار
وقول المتنبي :

أنا الذي نظرت الأعمى إلى أدبى وأسمعت كلماتي من به صمم
أنام ملء جفوني عن شواردها ويسهر الخلق جزأها ويختصموا
وقوله :

على قدر أهل العزم تأتي العزائم (٢) وتأتي على قدر الكرام المكارم
وتكبر في عين الصغير صغارها وتصغر في عين العظيم العظائم

(١) انظر هامش رقم ٢ ص ٢٩ ج ١ بغية الإيضاح .

(٢) هذه الشطرة خبريها طلي : لأنها أسلوب قصير .

وإن كان المخاطب متصوراً طرفى الخير ولكنه شك فى ثبوت أحدهما للآخر ، حسن تقويته له بمؤكد واحد : فمن بلاغة الكلام الاقتصاد منه على قدر الحاجة فقط وهذا هو الضرب الطلبي ، وقد سمي طلبياً لأن المخاطب به متردد فى تصديق مضمونه وطالب بلسان حاله معرفة حقيقته ، ومن أمثله قول ليبيد :

إن الخنايا لا تطهش سهاها

وقول النابغة :

ولست بمستبق أخا لا تلمه على شعث أى الرجال المذهب

وقول الشريف الرضى :

قد يبلغ الرجل الجبان بماله ما ليس يبلفه الشجاع المعدم

وقول أبى العلاء فى الرثاء :

إن الذى الوحشة فى داره تؤنس الرحمة فى لعبه

وقوله فى الحكمة :

إذا ما الأصل ألفى غير زاك فلا تزكو مدى الدهر الفروع

وقول أبى نواس :

عليك يا الياس من الناس إن خفى نفسك فى الياس

وإن كان المخاطب منكراً مضمون الخير ومعتقداً خلافه ، وجب توكيده بمؤكدين أو أكثر ليزايله إنكاره ووضح اعتقاده وهذا هو الضرب الإنكارى ووضح أن هذا الضرب قد سمي إنكارياً لأن المخاطب به منكر له ومعتقد خلافه .

مثاله من القرآن الكريم قول الله تعالى : « قالوا ربنا يعلم إننا إلكم لمرسلون » .

ومن الشعر قول حسان بن ثابت رضى الله عنه :

وإني لعلو تعتريني مرارة وإني لتراك لما لم أعود
وقول المعري :

ألا إن أخلاق الفتى كزمانه فممن يبيض فى العيون وسود
وقوله :

لقد نطق الردى ودب مر من الأقوات يهمل فى الصحف
وقول الأرجاني :

إنا لفي زمن ملآن من فتى فلا يُعاب به ملآن من فرق
وقول الآخر :

والله إني لأخو همة تسمو إلى المجد ولا تفر
القسم الثاني :

الخبر الجارى على خلاف مقتضى ظاهر حال المخاطب

والصور المكنة لخروج الخبر على خلاف مقتضى ظاهر حال المخاطب كثيرة منها :

١ - تنزيل العالم بمغموغ الخبر منزلة الجاهل به لعدم عمله بعلمه :

كلانا للمسلم الذي لا يصوم رمضان وهو قادر على صومه « صوم رمضان أوجب
الإسلام » الأصل ألا نقول له ذلك ؛ لأنه يعلمه ، لكنه لما لم يعمل بما يعلم نُزل منزلة
الجاهل بما قلناه له .

٢ - تنزيل جلال الخبـر منزلة المتروكة :

وذلك إذا قدم له ما يلوح بحكم الخبر فيستشرف له استشراف السائل عنه ومن أمثلة ذلك
الآيات والآيات الآتية :

قول الله تعالى لنوح عليه السلام : « ولا تخاطبني في الذين ظلموا إنهم مفرقون » .
 قول الله تعالى للناس كافة : « يا أيها الناس اتقوا ربكم إن زلزلة الساعة شيء عظيم » .
 قول الله تعالى لمحمد ﷺ : « وصل عليهم إن صلاتك سكن لهم » .
 وقول بشار :

بكرا صاحبي قبل الهجير إن ذاك الفجاح في التبكير
 والمتنبى :

ترفق أيها المولى عليهم فإن الرفق بالهائس عتاب
 ولبعض العرب :

فغنها وهي لك الفداء إن غناء الإبل الحذاء
 ٢- تنزيل خالق الزهراء منزلة المنكر :

وذلك إذا كان مضمون الخبر شيئاً معنوياً يحتاج في إدراكه والافتتاح به إلى تأمل وتبصر
 مثل : إن الاستفراق في أحلام اليقظة لخسيسة الوقت ، وإن الفراغ للسدة .

أو كان بشارة عظيمة تكاد من عظمتها لا تصدق كقول الله تعالى :

« إلا إن أوياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

أو كان ردأ على تصرف خاطئ من خالي الذهن ، كقول حجلة بن نضلة القيسى (١) .

جاء شقيق حارصاً راحه إن بنى عمك فيهم رماح

فمجيء شقيق هكذا مدلاً بشجاعته ، قد وضع راحه عرضاً دليلاً على اعتداده شديد منه
 بنفسه واعتقاده أنه لا يقوم له من بنى عمه أحد كثرتهم كلهم عزل ليس مع أحد منهم رمح وقد
 اقتضى حاله هذا تأكيد الخبر له بمؤكدين اثنين هما « إن » والجملة الاسمية المزهدة بطريق
 القصر « فيهم رماح » .

(١) حجلة - بفتح الحاء والجيم - لقبه ، ونضلة : أمه ، واسمه أحمد بن عمرو بن عبد القيس .

وعلى هذا جاء قول الله تعالى : « ثم إنكم بعد ذلك لميتون » فالمخاطبون بالآية الكريمة لا ينكرون أنهم سيموتون لكنهم برغم ذلك يتصرفون وكأنهم مخلدون .

٤ - تنزيل المتردد منزلة جأل الخذلان :

وذلك إذا لم يكن هناك داع لتردده ، فلا نؤكد له الخبر بأي مؤيد .

نقول للطالب المتفوق دائماً لكنه برغم تفوقه الدائم متخوف من نتيجة الامتحان نقول له : أنت من الناجحين أى ستكون من الناجحين ، هكذا نون تأكيد .

٥ - تنزيل المتردد منزلة المنكر :

وذلك إذا كانت درجة تردده عالية فنؤكد له الخبر بأكثر من مؤيد .

نقول للطالب الذى لم يرض عن إجابته وتصور أنها لا تتجهه ، نقول له وقد نجح « إنك قد نجحت » .

٦ - تنزيل المنكر منزلة جأل الخذلان :

وذلك إذا كان لديه ما إن تملكه ارتدع عن إنكاره ، فإننا والحالة هذه لا نؤكد له الخبر بأي مؤيد كقولنا لنكر الإسلام « الإسلام من عند الله » ولنكر فضل العلم « العلم ينفع العباد والبلاد » ، ومن ذلك قول الله تعالى لنكرى وحدانيته : « وإلهم إله واحد » .

٧ - تنزيل المنكر منزلة المتردد أيضاً وكأنه بدرجة إنكاره غير عالية :

وفائدة تنزيل المنكر منزلة المتردد تقليل التوكيد له كقولنا للمنكرة حب زوجها لها « إن زوجها يحبك » وقولنا المنكر فضل الاجتهاد « إن الاجتهاد يحقق للمرء ذاته »

هكذا بمؤيد واحد مع أن المخاطب منكر .

ومن ذلك قول الله تعالى : « ثم إنكم يوم القيامة تيمثون » .

أدوات توكيد الخبر

اللغة العربية غنية بالأدوات التي تزيد من فاعلية الجملة وتؤكدها ، وهذه إلمامة موجزة ببعض هذه الأدوات وبيان وجه كونها مؤكدة .

١ - اسمية الجملة :

وهي لا تكون مؤكدة على سبيل الاستقلال بل بالتبعية ، فإن كان هناك مؤكد آخر جعلت اسمية الجملة من المؤكدات ولا فلا .

هذا ما قالوه ، ولا أترهم عليه بل هي عندى تفيد التوكيد وحدها مثلما تفيده ومعها غيرها ؛ فاسمية الجملة أمر متحقق لها في ذاتها وما يترتب على هذه الاسمية من التوكيد إنما هو لاسميتها هي نفسها وليس لمساعدة غيرها لها ، وإذا كان ذلك كذلك فلا يستقيم أن تكون مؤكدة مرة وغير مؤكدة أخرى .

حكى الله تعالى عن رسل عيسى عليه السلام حين أرسلهم إلى أهل أنطاكية قال : « واخرب لهم مثلاً أصحاب القرية إذ جاءها المرسلون ، إذ أرسلنا إليهم اثنين فكذبوهما فعززنا بثالث فقالوا إنا إليكم مرسلون ، قالوا : ما أنتم إلا بشر مثنا وما أنزل الرحمن من شيء ، إن أنتم إلا تكذبون قالوا : ربنا يعلم إنا إليكم لمرسلون » .

حين كذب الرسل في المرة الأولى قالوا : « إنا إليكم مرسلون » وفي قولهم هذا ثلاثة مؤكدات هي « إن » و « اسمية الجملة » والقصر بتقديم (إليكم) على (مرسلون) .

وحين كذبوا في المرة الثانية قالوا : « ربنا يعلم إنا إليكم لمرسلون » وفي قولهم هذا توكيد بالقسم وإن واللام واسمية الجملة والقصر .

وإنما كانت الجملة الاسمية مؤكدة لأنها تفيد بأصل وضعها ثبوت شيء لشيء وتفيد بالقرائن الدوام والاستمرار ، وهاتان الإفتادتان مشروطتان بأن يكون خبرها مفرداً أو جملة اسمية ، فإذا كان خبرها جملة فعلية أو شبه جملة أفادت التجدد ، وهذا يعني أن الجملة الاسمية في جميع حالاتها أفضل من الجملة الفعلية التي تقتصر بأصل وضعها ١٠٠-، إفادة حدوث شيء ما في زمن معين .

ويحسن التنبيه إلى أن الجملة الاسمية لا تخرج بالضرب الطلبي إلى الضرب الإنكارى إذا صاحبها مؤكد آخر كما فى رقم (٢) من الخبر الجارى على خلاف مقتضى ظاهر حال المخاطب حسب ١٣١، ١٣٢.

لكن إذا اقتضت الجملة على الاسمية جاز التمثيل بها للضرب الطلبي مثل العلم نود والزواج عصمة والقناعة كنز لا يفنى.

وجاز التمثيل بها للضرب الابتدائى؛ فاسمية الجملة- لإفادتها الثبوت- لاتضارع أدوات التوكيد المتحضمة لذلك كقد وإن والقسم ولأم القسم ونوتى التوكيد... إلى آخره.

٢ - إ:

فهى فضلاً عن أنها تنصب المبتدأ وترفع الخبر تؤكد مضمون الجملة ، تقول : إن النجاح مفرح ، فكذلك كررت الجملة ، والتكرار توكيد لفظى كما نعلم .

٣ - أما الشرطية :

فهى حرف شرط وتفصيل وتوكيد قال تعالى : « إن الله لا يستحيى أن يضرب مثلاً ما بعوضة فما فوقها فأما الذين آمنوا فيعلمون أنه الحق من ربهم ، وأما الذين كفروا فيقولون : ماذا أراد الله بهذا مثلاً » .

وقال الشاعر :

ولم أر كالمعروف أما مذاقه فملو وأما وجهه فجميل

وجه إفادة « أما » التوكيد أنها تفيد الخبر قوة ، تقول : محمد ناجح . فإذا أردت تركيده قلت : أما محمد فتناجح .

٤ - إلام الإبتدائية :

فهى تؤكد مضمون الخبر ، ومن يتتبعها يجد أنها تدخل على المبتدأ مثل لانت أول الناجحين ، وعلي خبر إن اسماً كان مثل « إن ربي اسمع الدعاء » .

وفعلأ مضارعاً مثل « إن ربك ليحكم بينهم » كما تدخل على شبه الجملة قال تعالى . « وإنك لعلى خلق عظيم » .

٥ - السيد :

فهى إذا دخلت على فعل محبوب أو فعل مكروه أفادت أنه واقع حتماً .

وسبب ذلك أنها تفيد الوعد أو الوعيد بما دخلت عليه وبخولها عليه مفيد توكيده . ومن مجيئها فى الوعد قول الله تعالى : « أولئك سيرحمهم الله » . ومن مجيئها فى الوعيد قوله عز وجل : « تبث يدا أبى لهب وتب » ما أغنى عنه ماله وما كسب ، سيصلى ناراً ذات لهب » .

٦ - القسم :

وأحرف القسم هى الباء والواو والياء .

ولأن الباء هى الأصل فى حروف القسم نجد ما تدخل على كل مقسم به اسماً ظاهراً مثل : أقسم بالله ما نسيته ، وضميراً مثل : أقسم به فى علاه إني لبرئ .

أما الواو فلا تدخل إلا على الاسم الظاهر مثل : والله إني لصادق ، وامعري إني لأحب عملى .

والياء كالواو فى أنها لا تدخل إلا على الاسم الظاهر ، لكن هذا الاسم الظاهر يجب أن يكون لفظ الجلالة (الله) مثل « تالله لا كين أحسنكم » .

وإنما كان القسم توكيداً لدلالته على شدة ثقة المقسم بأن ما أقسم عليه حق ، وفى هذا إقناع المخاطب بأن الملقى عليه لا ريب فيه .

٧ - قبة التثنية التحقيق :

مثل : « قد أفلح المؤمنون » ، « قد أفلح من تزكى » ، « قد أفلح من زكاهما . وقد خاب من نساهما » ، « قد جاكم الحق من ربكم » ، « يا إبراهيم أعرض عن هذا إنه قد جاء أمر ربك » ، « قالوا إن يسرق فقد سرق أخ له من قبل » .

وواضح أن « قد » فى الآيات السابقة قد قوت مضامينها واكتفى .

٨ - نوناً التوكيد :

وقد اجتمعتا فى قوله تعالى على لسان امرأة العزيز « ولقد راودته عن نفسه فاستعصم وإننى لم بفعل ما أمره ليسجنن وليكنأ من الصاغرين » .

٩ - تخمير الفجمل (هو) :

وهو ضمير يؤتى به لتمييز الخبر عن الصفة في مثل « محمد هو الرسول » فلو حذفت (هو) قلت « محمد الرسول » لوقع مثلقي خبرك في حيرة ولم يعرف : هل الرسول صفة لمحمد أو خبر له ، فإذا أعلت الضمير إلى مكانه تعين أن الرسول خير لا صفة .

ولأن ضمير الفصل يزيل إيهام الجملة التي يتخللها وفي هذا تقوية لها ، كان من أدوات تأكيد الخبر .

١٠ - جرواءه التنبيه :

وأشهرها (أما) و (إلا) بتخفيف (ما) ، و (لا) وفتح الهمزة فيهما .

ويكثر مجيء (أما) قبل القسم لتنبية المخاطب على الإصغاء للقسم وعلى أن القسم عليه أمر مؤكد ؛ قال أبو حنر الهذلي :

أما والذي أبكى وأضحك والذي . . . أمات وأحيا والذي أمره الأمر
لقد تركتني أحسد الوحش أن أرى . . . ألفين منها لا يروعهما النفر
و (إلا) مثل (أما) في إفادة التنبيه وفي الدلالة على تحقق ما بعدها قال تعالى : « إلا إلى الله تصير الأمور » وقال سبحانه « ألا له الخلق والأمر » .

١١ - الجرواء الزائدة وهي بكثيرة منها :

(أ) «أن» المفتوحة الهمزة الساكنة النون ، وهي تزداد بعد ألّا لتأكيد الخبر الذي وردت فيه مثل « فلما أن جاء البشير ألقاه على وجهه فارتد بصيرا » .

(ب) «إن» المكسورة الهمزة الساكنة النون مثل : ما إن ذاكرت ، أصلها ما ذاكرت ، وقد اكتتبت «إن» .

(جـ) « ما » وهي لا تزداد إلا للتوكيد .

من سينية البحترى :

وإذا ما جفيت كنت حـريرا أن أرى غير مصيب حيث أمسى

ومن وصف البارودي لبعض مظاهر شيخوخته :

لا أرى الشئ حين يستبح إلا كخضبال كائنسى فى ضباب

وإذا ما دعيت حرت كائنسى أسمع الصوت من وراء حجاب

وتقول ، جئتك من غير ما ضغط : أى من غير ضغط أى ضغط . .

(د) « لا » :

كقوله تعالى « أتلا يعلم أهل الكتاب » ، « فلا أقسم بمواقع النجوم » .

(لا) زائدة فى الآيتين لتأكيد الممتنعين ، والأصل ، ليعلم أهل الكتاب فى الأولى ، وأقسم

بمواقع النجوم فى الثانية .

(هـ) - « مِنْ » وهى تزداد تأكيداً لعموم ما دخلت عليه إذا سبقها نفى مثل « ما جئنا من

بشير ولا نذير » ، « وما تسقط من ورقة إلا يعلمها » ، « ما ترى فى خلق الرحمن من

تفاريق » .

(و) « الباء » فمن استعمالها أنها تزداد لتأكيد ما بعدها وهى تزداد كثيراً فى الخبر

النفى وليس وبما .

قال معن بن لويس :

ولست بمعاش ما حبيبت لذكر من الأمر لا يمشى إلى مثله مثلى

وقال تعالى : « لست عليهم بمسيطر » .

وقال سبحانه : « وما الله بغافل عما يعمل الظالمون » صدق الله العظيم (١) .

(١٢) - أسلوب القصر ، لأن جملة القصر بمثابة جملةتين ولأنها كذلك تقيد التوكيد وانظر

باب القصر .

(١) انظر (علم المعانى) للدكتور درويش الجشي ص ٢٧ - ٢٨ ، الطبعة الثانية ١٣٨١هـ - ١٩٦٢م -

القاهرة . و (علم المعانى) للدكتور عبد العزيز عتيق ص ٥٨ - ٦٤ .

أغراض الخبر

للخبر غرضان رئيسيان حقيقيان هما :

١ - فائدة الخبر : وهو غرض مباشر ، وذلك إذا كان المخاطب به يجهل مضمونه قبل أن نقوله له أو قبل أن يقرأه ؛ كمن أقول أو أكتب لمن يجهل ما سأقول أو أكتب : جامعة القاهرة كان اسمها جامعة الملك فؤاد ، وجامعة عين شمس كان اسمها جامعة إبراهيم وجامعة الإسكندرية كان اسمها جامعة فاروق .

وكمن أقول في التعريف بنفسى ، اسمى كذا وسنى كذا وحنسيتى كذا وحصلت من الشهادات على كذا وكذا وكذا .

٢ - لازم فائدة الخبر وهو غرض غير مباشر ، وذلك إذا كان المخاطب بالخبر يعلم مضمونه ، ولكنه يجهل أن المتكلم يعلمه ، فقد استفاد المخاطب حينئذ لا الخبر بل ما اقتضاه وإزمه وترتب عليه وهو علم المتكلم به ، كمن أقول لمن رأيته يسقى حديقته ولم يرى : كنت تسقى حديقتك أمس . ولئن سمعت حديثه الإذاعى : سمعتك وأنت تتحدث فى الإذاعة ، وإن رأيته فى المطار ولم يرى : كنت فى المطار صباح اليوم .

هنا لم أقد المخاطبين مضامين الأخبار التى قلتها لهم فهم لاشك يعلمونها لأنهم أصحابها ، وإنما أقدتهم ما ترتب عليها وهو رؤيتى لهم ومعرفتى بما كان منهم .

* * *

هذان هما الغرضان الحقيقيان للخبر ..

ولا تقتصر وظيفة الخبر على هذين الغرضين الحقيقيين . بل تتجاوزهما إلى أغراض أخرى تسمى الأغراض البلاغية ، وأغراض الخبر البلاغية كثيرة منها :

١ - الإسترجاع والاستهلال :

كان يقول الطالب المحروم من الامتحان بسبب الغياب لعميد كليته :

هذا آخر فصل لى ، وأبى ينتظر تخرجى لأنه فقير وساكون عائل الأسرة بعد التخرج ، كان تقيى لظروف القاهرة . وكقول المزمع : إنى فقير إلى عفو الله .

ومن ذلك قول الشاعر يناجى ربه :

فمالى حيلة إلا رجائى لعفوك إن عفوت وحسن ظنى

يظن الناس بى خيراً وإنى لشر الناس إن لم تعف على

وقول المتنبي مستعطفاً من حبسه :

دعوتك عند انقطاع الرجا والموت منى كحبل الوريد
دعوتك لما يرانى البلاء وأومن وجلسى ثقل العديد
وقول إبراهيم بن المهدي يستعطف الخليفة المأمون ويسترحه :

أتيت جرماً شنيعاً وأنت للعفو أهل
فإن عفوه فمن وإن قتلته فمعدل

وقول يحيى البرمكي مستعطفاً هارون الرشيد :

إن البرامكة الذي ن رُموا لديك بدهيه
صفى الوجوه عليهم خلع المذلة بأديه

٢ - إظهار الضعف :

كقول الأب المسن لابنه الذي يساعده على ركوب فرسه : لقد كبرت ، وكقول الله تعالى
على لسان زكريا عليه السلام « إني ومن العظم منى واشتمل الرأس شيباً » وكقول الشاعر :

إن الثمانين وبلغتها قد أحوجت سمعى إلى ترجمان

وكقول أبي نواس :

دب في السقام سفلاً وعلواً وأراني أموت عضواً فعضواً

٣ - التجسر على شيء محبوبي :

كقول الله تعالى حكاية عن أم مريم : « إني وضعتها أنثى » وكقول الأب التاكل : « مات
وحيدي وتركتني أصعب الدنيا بلا أمل » .

وكقول ابن العم : « رفضتني ابنة عمى وارتقت غيري » .

وكقول من لم يوفق في الامتحان : رسيبت .

ومن ذلك قول المتنبي :

أقمت بأرض مصر فلا ورائي تخيب يسى الركاب ولا أمامي

٤ - تحريكة الهمة والجد على العمل :

كقول الله تعالى « للذين أحسنوا الحسنى وزيادة » .

وقوله سبحانه « فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره » .

وقوله عز وجل « والذين آمنوا وعملوا الصالحات ألحقنا بهم نوريهم وما ألقناهم من علمهم
من شيء كل امرئ بما كسب رهين » .

ومن ذلك قول شوقي :

وما نيل المطالب بالتمنى ولكن تؤخذ الدنيا غلابا

وما استعصى على قوم مثال إذا الإقدام كان لهم ركابا

وأول الآخر :

وليس أخو العاجات من بات نائماً ولكن أخوها من يبيت على وجل

وهذه الأقوال الحكيمة :

فليس سراء عالم وجهول .

ومن طلب العلاسه الليالى .

من عرف قدر ما يطلب ، هان عليه ما ييذل .

٥ - التهجئة :

كقول بشار :

إذا ما غشبتنا غشبة مضرية هتكنا حجاب الشمس أو قطرت دما

وكقول علي بن المقرب :

لاقيمن لأبناء الوغى سوق إقدام وطعن وجلاد

إن يكن عز وإلا فردى لست من دون شبيب ومصاد

وقوله :

سأطلب حق أبائى وحقى ولو من بين أنياب الأفاع

٦ - التحذير:

كقولى على مسمع ممن ضرب أبنى : سارد الصاع صاعين لمن يعتدى على ولدى بعد
البيم ؛ وكقول النبى ﷺ « أبيض الحلال إلى الله الطلاق » وكهذين القرآن الحكيمين :
أصحاب البيوت الزجاجية لا يقذفون بيوت الآخرين بالحجارة .
من نخل الناس غريلوه .

وكقول على بن المقرب :

إن ترى شخصسى لأمر ساكناً فلمعزى إن قلبى فى طراد
رُبْ ذى هم تراه مطرقاً وهو فى إطرافه حية واد
٧ - النصيح :

مثل : التاجر الأمين يقبل الناس على الشراء منه .

وكقول الشاعر :

من يفصل الخير لا يعدم جوازيه لا يذهب الصرف بين الله والناس
وكهذه الأقوال المكيمة :

« ما أكلته وأنت تشتهييه فقد أكلته ، وما أكلته وأنت لا تشتهييه فقد أكله » ، « من نصحك
أمام الناس فقد شتمك » ، « العاقل من لا يخرج عمل اليوم إلى الغد » « أن ترد الماء بماء
أوفى » .

٨ - التوبيخ المحسن :

كقولك لمسلم مكلف لا يصلى « الصلاة فريضة على كل مسلم ومسلمة » وأشخص لا يهتم
بنتافة جسمه وملابسه : « النظافة من الإيمان » ، ولئن يصطدم بك نهاراً : « الشمس طالعة »
ومن ذلك قول العباسية :

وأنت الذى أخلفتنى ما وعدتسى وأشمتُ بس من كان ذيك يلوم
وكالتوبيخ المحض ، التوبيخ الميطن بالتهكم كقولى لمن خان عهدى :
« أنت وفى جداً يا صديقى » ، ولابنى الذى لا يرأسلى : « رسائك كالطر » .

٩ - ألفجور:

كقول عمرو بن كلثوم :

ونشرب إن وردنا الماء صفوا ويشرب غيرنا كدرا وطينا
إذا بلغ القطام لنا رضيع تخسر له الهياجر ساجدينا
وقول الفرزدق :

نرى الناس ما سرنا يسرون خلفنا
وإن نحن أوماننا إلى الناس وقفوا

وقول جرير :

إذا غضبت عليك بنو تميم رأيت الناس كلهم غضابا
وقول أبي فراس الحمداني :

إننا إذا اشتد الزما نوناب خطب وادلهم
الفيث حول بيوتنا عُدَّة الشعاعة والكرم
للقا العداء بيخى السيو فواللدى حمير النعم
هذا وهذا دأبنا يودى دم ووراق دم

وقول حافظ إبراهيم على لسان مصر :

أننا إن قدر الإله مماتى لا ترى الشرق يرفع الرأس بعدى
وقلى لسان اللغة العربية :

وسمعت كتاب الله لفظاً وغاية وما ضقت عن أي ربه وعظات
١٠ - الملح:

كقول النابغة :

فلنك شمس والملوك كواكب إذا طلعت لم يسد منها كوكب
وقول زهير بن أبي سلمى :

وأبيض فياخذ يداه غمامة على معنفيه ما تغب فواضله
تراه إذا ما جننته متهللاً كأنك تعطيه الذى أنت سائله

وقول المتنبي :

أرى كل ذى ملك إليك مصيره كأنك بحر والملوك جداول
إذا مطرت منهم ومنك سحائب فوايلهم طل وطلك وابل

١١ - الهجاء:

نقولنا : فلان انحط في سلوكه إلى درجة يخل منها نوره .

ويقول الشاعر :

هو الذئب فاستأنست بالذئب إذ هو
وصوت إنسان فكوت أظير

وقول علي بن المقرب في هجاء بطانة الحكام العيويين :

وما منهم إلا مهين ومعت به
أهوه سوء من إماء جلائب
أخو مومس أو متوما أو حليلها
فقد حُفَّ بالسوءات من كل جانب
وما زال تن الخيم والأصل مولعاً
ببغضاء أرباب الصلا والمناقب

١٢ - الرثاء:

نقول ابن المقرب أيضاً :

رثنت ملوكاً لو بكيت لفقدهم وما كفانى عمر نوح ولقمان
بهم كنت أرمي من رمانى واتقى بهم نائبات الدهر من حيث تلقانى
ونقولنا : كان فلان رحمه الله برأ بأمله وأقاربه عطوفاً على الفقراء والمساكين .

١٣ - التجسس:

وهو ضرب من المدح كقولك لحائك ثيابك :

من يرى الثياب التى تخطيها يخالها مستوردة ، أو من أرقى بيوت الأزياء .

١٤ - التقييح:

وهو ضرب من الهجاء كقول الشاعر :

وإذا أشار محدثاً فكأنه قرء يهقه أو عجوز تلطم
ونقولى لجارى الذى لامنى لأن رأيت زوجته : لقد رأيت خنفساءك عرضاً لا قصداً .

١٥ - إظهار الفرح :

كقول الشاعر :

هنا معا ذاك العزاء المقدما

فما عيس المحزون حتى تبسما

وكقول الطالب الناجح : نجحتُ .

* * *

انتهت أغراض الخبر بنوعيهما الحقيقي والبلاغي .

ويحسن التنبيه إلى أن الغرض الأول من النوع الأول وهو فائدة الخبر يستفاد من ذات الخبر .

أما الغرض الثاني من النوع الأول ، وأغراض النوع الثاني كلها فإن دلالة الخبر عليها تبعية لا أصلية .

* * *

كما يحسن التنبيه إلى أن الجملة من وجهة نظر علم المعاني تنقسم إلى جملة رئيسية وهي الجملة المستقلة التي لا تكون قيداً في غيرها ، وإلى جملة غير رئيسية (فرعية) وهي التي تكون قيداً في غيرها وليست مستقلة بنفسها .

ففي المثال : جاء محمد يضحك أو وهو يضحك .

جملة جاء محمد هي الجملة الرئيسية : لأنها مقصودة لذاتها ، وهي لهذا ليست قيداً في غيرها ، أما جملة (يضحك) أو (وهو يضحك) فهي الجملة غير الرئيسية ، لأنها ليست مقصودة لذاتها ، بل لتبين حال محمد وقت مجيئه وهي بهذا أو لهذا قيد في الجملة الرئيسية.

وفي المثال : إمام المسجد شيخ تقدمت به السن .

(جملة « إمام المسجد شيخ » هي الجملة الرئيسية : لأنها مقصودة لذاتها وليست قيداً في غيرها ، وجملة « تقدمت به السن » هي الجملة غير الرئيسية لأنها غير مقصودة لذاتها بل لتبين صفة الشيخ ، وهي بهذا أو لهذا قيد في الجملة الرئيسية .

* * *

والأهمية أو عدم الأهمية ، هذه أو تلك غير مرتبطة بكون الجملة أصلية أو فرعية ، فقد تكون الجملة فرعية وهي في غاية الأهمية وقد تكون الجملة أصلية وهي أقل أهمية .

* * *

الإنشاء الإنشائي

مبحث

سبق القول بأن الكلام إما خبر وإما إنشاء ، وقد فرغنا من الكلام على القسم الأول وهو الخبر ، ونحن الآن مع القسم الثاني ، وقد سماه السكاكي الطلب أما القزويني فسماه الإنشاء ، ولا خلاف بين التسميتين ، فالسكاكي يقول : « والطلب إذا تأملت نوعان : نوع لا يستدعي في مطلوبه إمكان الحصول ، ونوع يستدعي فيه إمكان الحصول » (١) .

والقزويني يقول : « الإنشاء خبريان : طلب وغير طلب ، والطلب يستدعي مطلوباً غير حاصل وقت الطلب لامتناع تحصيل الحاصل ، وهو المقصود بالنظر هنا » (٢) .

ونفهم من عبارة « وهو المقصود بالنظر هنا » أن غير الطلب غير مقصود بالنظر في علم المعاني ، ولأنه كذلك أفعله القزويني فلم يعرف به ولم يمثل له ، قالوا : لفظة المباحث البلاغية المتعلقة به ، ولأن أكثر أنواعه في الأصل أخبار نقلت إلى معنى الإنشاء (٣) .

وإذا كان القزويني لم يتطرق إلى غير الطلب فإن أكثر البلاغيين بعده قد تطرقوا إليه ولعلمهم فعلموا ذلك تمييزاً له عن الإنشاء الضمني ، أو تمييزاً للإنشاء الطلبي عنه وسنسلك هنا مسلكهم . والله الموفق .

الإنشاء

الإنشاء - طلباً أو غير طلب - هو الكلام الذي لا يحتمل صدقاً ولا كذباً ، لأنه لا يخبر بحصول شيء أو عدم حصوله فيكون له واقع خارجي يطابقه أو لا يطابقه وإنما هو طلب على سبيل الإيجاب مثل : اجتهد ، أو على سبيل السلب مثل : لا تؤخر عمل اليوم إلى الغد .

وعدم احتمال الجملة الإنشائية للصدق والكذب إنما هو بالنظر إلى ذات الجملة الإنشائية ، وليس بالنظر إلى ما تستلزمه من خبر ، ذلك أن كل أنواع الإنشاء تستلزم أخباراً تحتمل الصدق والكذب ، فقولاً لابني (ذاكر) يستلزم خبراً هو (إنني أطلب منك أن تذكر) وقولاً لابني (لا تصاحب الأشرار) يستلزم خبراً هو (إنني أنهارك عن مصاحبة

(١) مفتاح العلوم ص ١٤٥ .

(٢) بغية الإيضاح ج ٢ ص ٥٣ .

(٣) بغية الإيضاح ج ٢ مامش رقم ٢ / .

الأشهر (وقولى لابنى) هل أنجزت واجباتك المدرسية ؟ (يستلزم خبراً هو (إنى أسألك
عن موقفك من واجباتك المدرسية) .

وقولى لابنى (املك تنجح وايتك تفوق) يستلزم خبرين اثنين هما (إنى أرجو نجاحك
وأتمنى تفوقك) .

وندائى ابنى بقولى (يا محمد) يستلزم خبراً هو (اطلب مجيئك) .
وقولى (ما أجمل الحديقة) يستلزم خبراً هو (إنى معجب بجمال الحديقة) .
وقولى (نعم الابن محمد) يستلزم خبراً هو (أنا أمدح ابنى محمداً) الخ .

والأخبار المنبثقة من أنواع الإنشاء السابقة تحتل الصدق والكتب ، لكن هذه الأخبار
غير مقصودة للمتكلم ، ومقصود المتكلم إنما هو أنواع الإنشاء مجردة عما تستلزمه من
أخبار ، وهذا هو معنى (لذاته) فى قولنا : « إن الإنشاء هو الكلام الذى لا يحتمل الصدق
والكتب لذاته » أى : لذات الكلام الإنشائى نفسه بصرف النظر عما يستتبعه من جمل خبرية
لا يصح - ونحن ندرس الإنشاء - أن نلتفت إليها .

* * *

والإنشاء - كما سبق القول - نوعان طلبى وغير طلبى .

فالطلبى هو ما يطلب به حصول شئ لم يكن موجوداً عند الطلب وهو الأمر والنهى
والاستفهام والرجاء والتمنى والنداء .

وإذا استعمل الإنشاء الطلبى فى طلب شئ حاصل قبل طلبه وجب تأويله وجمله غير
حقيقى ؛ لامتناع تحصيل الحاصل كما قال القزوينى :

ففى قوله تعالى : « يا أيها النبى اتق الله » وقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالله
ورسوله » يؤول الأمر فى الآيتين الكريميتين إلى طلب دوام التقوى حتى يصل النبى ﷺ إلى
الدرجة القصوى من التقوى ، وإلى طلب دوام الإيمان حتى يصل المؤمنون إلى درجة عالية
من الإيمان .

أما غير الطلبى فهو ما لا يطلب به حصول شئ أو عدم حصوله .
وأساليب الإنشاء غير الطلبى كثيرة منها :

١ - صيغ المذبح والذبح :

وهي نعم وبش وحبذا ولا حبذا ، قال زهير بن أبي سلمى :

نعم امرؤ هرم لم تعر نائبة إلا وكان لموتاح لها وذرا'

وقال تعالى : « يش اسم الفسوق يعد الإيمان » ، وقال الشاعر :

لا حبذا عاذرى في الهوى ولا حبذا العاذل الجاهل

وقد قيل إن صيغ المدح والذم أخبار تحتمل الصدق والكذب بدليل ما روي من أن أعرابياً
يشرب بيئت فقيل له : « نعمت الملوادة » فقال : « والله ما هي بنعمت الملوادة » .

وأجذنى ميلاً إلى هذا الرأي ولا عجب ؛ فالص الألبى يشهد له .

٢ - القسم :

وقد سبق حصر حروفه في الباء والواو والتاء .

فالباء مثل : أقسم بالله إنني مخلص لك .

والواو مثل « والتين والزيتون » ، وطور سينين ، وهذا البلد الأمين ، لقد خلقنا الإنسان في

أحسن تقويم » .

والتاء مثل : « نالته لقد أشرك الله علينا » .

ومن القسم صيغة (لعمر) مضافة إلى الاسم الظاهر أو إلى الضمير .

مثل : لعمر الله أو لعمرك إنني أحبك .

٣ - التهجيب :

بصيفتيه القياسيتين (ما أفعله وأفعل به) أو بصيفه السماعية .

مثال الصيغة القياسية الأولى قول شقران الهزيمي :

أولئك قوم بآرك الله فيهم على كل حال ما أعف وأكرما

ومثال الصيغة القياسية الثانية قول الله تعالى : « أسمع بهم وأبصر يوم ياتوننا » .

ومن الصيغ التعجيبية السماعية : ليت شعري ، والله درك ، والله أكبر وسبحان الله .

٤ - صيغ الحقوق :

مثل : أجزت واستأجرت وبعث واشتريت ووهبت ورهنت .

هـ - الجمل المصدرة بـ (ب) أو بكر الخبرية :

لدلالة (ب) و (كم) الخبرية على إنشاء التقليل أو التكثير . قالت العرب : « رب عجلة تهب ريثاً ، ورب خسارة نافعة ، ورب أخ لك لم تلده أمك » ، وتقول أنت لزميلك : كم زرتك ولم تزرنى

ويقول المتنبي :

كم تطلبون لنا عيباً فيعجزكم ويكره الله ما تاتون والكرم

وقد قيل في هذه الجمل ما قيل في صيغ المدح والذم من أنها أخبار تحتل الصدق والكذب وأقول هنا ما قلته هناك من أنني ميال إلى هذا الرأي بل متحمس له ، ولا عجب فالخبرية فيه واخمة كالشمس .

والفرق بين الإنشاءين الطلبي وغير الطلبي : أن الإنشاء الطلبي يتأخر وجود معناه قليلاً أو كثيراً عن وجود لفظه ، وبعبارة مختصرة : يسبق التلطف به الامتثال له .

فقولى لابنى (ذاكر) منفصل زماناً عن تنفيذه لهذا الأمر .

فالأمر الآن ، والمذاكرة في الزمن الذي يلي ذلك قريباً أو بعيداً .

أما الإنشاء غير الطلبي فيتحقق مدلوله بمجرد النطق به ، فإذا قلت : بعث .

يتحقق البيع بلا فارق زمني بين التلطف ووقوع البيع ، وإذا قلت لشخص : زوجتك ابنتي أكون قد زوجتها له ولم يبق إلا أن يقول هو « قبلت » فإذا قالها تكون ابنتي قد صارت زوجته .

* * *

وأنبه إلى أنني قد ذكرت الترجى في الإنشاء الطلبي ، ولم أذكره في الإنشاء غير الطلبي وهذا هو رأيي ، فلا فرق عندي بين التمني والترجى من حيث أن كلا منهما إنشاء طلبي ، وإذا كان ثمة فرق فهو لمصلحة الترجى : ذلك أن التمني : طلب المستحيل أو الممكن البعيد .

الأول مثل : ليت الشباب يعود ، والثاني مثل « يا ليت لنا مثملاً أوتى قارون » .

أما الترجى : فطلب الممكن القريب مثل : لعلى أنجح .

وإذا كان التمني والترجى يشتركان في أنهما طلب فلا وجه لفصل أحدهما عن الآخر

بجعل التمنى إنشاءً طلبياً والترجى إنشاءً غير طلبى ، علماً بأن مفهوم كل منهما يجعل
الترجى أدخل فى الإنشاء الطلبى من التمنى ، لأنه أقرب إلى التحقق من التمنى ، وبناءً عليه
يكون الطلب به طلباً للممول لا طلباً لاستحيل أو لممكن غير مأمول .
ولست فى هذا الرأى وحيدى بل معى كثير من البلاغيين قديماً وحديثاً .

* * *

ومن طريف ما قرأت فى تبرير جعل الترجى من الإنشاء غير الطلبى قول الشيخ عبد
المتعال الصعدي : « ومن الإنشاء غير الطلبى الترجى ، ويرى كثير من العلماء أنه من
الإنشاء الطلبى ، والحق أنه لا طلب فيه بدليل أنه يأتى فى المكروه نحو لعل الحبيب مريض
ولا طلب فى المكروه » (١) .

أما أنه لا طلب فيه ، فالمعنى اللغوى للرجاء يتفيه ، جاء فى أساس البلاغة مادة (رجو) :
« أرجو من الله المغفرة ، ورجوت فى ولدى الرشيد ، وأتيت رجاء أن يحسن إلى » .

ومن الدليل على أن الرجاء كالتمنى فى أن كلا منهما طلبى قول الزمخشري عاطفاً على
ما سبق : « ورجيتى حتى ترجيت كقولك : منيتى حتى تمنيت » .

أما (لعل الحبيب مريض) .

فالرجاء هنا بلاغى بمعنى الخشية والخوف ، لكأنه قال : أخشى أو أخاف أن يكون
الحبيب مريضاً ، وما هو ذا الزمخشري يعطف ثانياً بقوله :
« ومن المجاز استعمال الرجاء فى معنى الخوف » (٢) .

* * *

والآن مع دراسة مفصلة لأنواع الإنشاء الطلبى .

١ - الأمر

الأمر : هو طلب حصول الفعل .

لا أقول : على جهة الاستعلاء كما قال السكاكى والقزوينى وسائر البلاغيين قديماً
وحديثاً (٣) بل أقتصر على قواى إن الأمر هو طلب حصول الفعل ، ذلك أننا ندرسه من

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ٥٢ هامش رقم / ٢ .

(٢) أساس البلاغة ص ١٧٥ .

(٣) المفتاح ص ١٥٢ وبغية الإيضاح ج ٢ ص ٧٤ .

وجهة نظر البلاغة والأمر البلاغي أكثر من الأمر الحقيقي كما سنرى ، ثم إننى لن أقصر فى حق الأمر على سبيل الاستعلاء بل سأبدأ به ؛ لأنه الأمر الحقيقى ، وإن يكن على سبيل الاستعلاء فقط ، بل على سبيل الاستعلاء والإلزام ، فإذا تحقق هذان الشرطان كان الأمر حقيقياً ، أما إذا تخلفا كلاهما أو أحدهما فإن الأمر حينئذ يخرج عن معناه الحقيقى ويكون أمراً بلاغياً .

وقبل أن نشرح ذلك نذكر :

صيغ الأمر وهي

١ - فعل الأمر :

كقولى لابنى : ذاكر دروسك ، وحافظ على تفويك ، وكقول الله تعالى ليريم : « فكلى واشربى قرى عينا فإما ترين من البشر أحداً فقولى : إني نذرت للرحمن صوماً » .

٢ - المضارع المقترن بلام الأمر :

كقول الله تعالى : « فليعبدا رب هذا البيت . الذى أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف » ، وقوله تعالى : « لينفق ذو سعة من سعته ، ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله » .

٣ - المضارع الناقب عن فعل الأمر :

كقول الله تعالى : « وبالوالدين إحساناً » ، وقوله تعالى : « فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب » ، وكقول قطرب بن الفجاعة :

فصبراً فى مجال الموت صبراً فما نيل الضلوع بمستطاع

٤ - اسم فعل الأمر :

كقول الله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم » (عليكم) اسم فعل أمر بمعنى (الزموا) وكقولك لزميك (مه) بمعنى أسكت و (مه) بمعنى اكف ، و (بله) بمعنى دع و (دوتك) بمعنى خذ ، و (رويد) بمعنى أمهل . قال الشاعر :

رويد الذى محضته الود صافياً إذا ما هفا حتى يظل أخاً لكا

الأمر الحقيقي

سبقَت الإشارة إلى أن الأمر الحقيقي هو طلب الفعل على سبيل الاستعلاء والإلزام .

كقول الضابط لجنوده في ساحة القتال : تقدموا واضربوا .

وكقول الله تعالى مخاطباً محمداً ﷺ « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم » وقوله تعالى مخاطباً المؤمنين « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » ، فقد جاءت أفعال الأمر في الأمثلة السابقة على سبيل الاستعلاء أولاً ، وعلى سبيل الإلزام ثانياً ، وهى لذلك من نوع الأمر الحقيقي الذى يمكن أن نعرفه بأنه طلب الفعل على وجه الاستعلاء وعلى وجه الإلزام .

الأمر البلاغى

فإذا اختلف الشرطان السابقان كلاهما أو أحدهما لم تدل صيغ الأمر على معانيها الحقيقية وإنما تدل على معان بلاغية نهتدى إليها بنوعنا وبسياق الكلام وقرائن الأحوال . والمعانى البلاغية للأمر كثيرة منها :

١ - الدعاء :

وهو يتحقق إذا كان الأمر من أدنى إلى أعلى كقول العبد مخاطباً ربه : افتح لى أبواب الرزق واجعلنى من المقبولين ، ومعنى : « اهدنا الصراط المستقيم » ، « رب اشرح لى صدرى ، ويسر لى أمرى ، وإحلل عقدة من لسانى يفتحوا قولى » .

وقول المتنبى مخاطباً سيف الدولة :

أزل حسد الساء عنى بكتبهم فأنت الذى هسيرتهم لى حسدا

ودع كل صوت غير صوتى فإنما أنا الطائر المحكى والآخر الصدى

٢ - النصيح :

وهو يتحقق إذا كان الأمر من أعلى إلى أدنى لكن لا على سبيل الإلزام ، أو كان من كلام الحكماء .

الأول : كقولى لابنى « تم مبكراً لتستيقظ مبكراً » وكقول خالد بن صفوان لابنه : « دع أعمال السر ما لا يصلح لك فى العلانية » .

والثانى ، كهذا البيت :

أحسن إلى الناس تستعبد قلوبهم فطالما استعبد الإنسان إحسان
وكهذين البيتين :

شاوور سواك إذا نابتك نائبة يوماً وإن كنت من أهل المشورات
واخفض جناحك إن منحت إمارة وارغب بنفسك عن ردى اللذات
٣ - الالتماس :

وذلك إذا كان الأمر موجهاً إلى مساوٍ كقول امرئ القيس :

قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل يسقط اللوى بين الدخول فحومل
وكقول محمود سامى البارودى :

يا نديمى من سرنديب كفا عمن ملاهى وخليانى وما يسى
وكقول شاعر لصاحبه :

شجعينى على الجهاد ترينى أنطق الصخر أرتقى للسماء
علمينى معنى الطلاقة والخال د مقيماً يا ربة الإحياء
طهرينى بفيض قدسك ما استطع ت وألقى على شوب الرضاء
وارفعينى إلى سمائك أنشد لك شعراً يمزج موج الضياء
وأفيض على بالوحى أهدع كل لحن معبر عن وفائى

٤ - التمنى :

وهو يتحقق إذا كان الأمر موجهاً إلى ما لا يعقل ، كقول امرئ القيس :

ألا أيها الليل الطويل ألا انجلى يصبح وما الإصباح منك بأمثل
وكقول عنترة :

يا دار عبلة بالجواء تكلمسى وعنى مباحاً دار عبلة واسلمسى

وَقُولُ أَبِي الْعَلَاءِ :

فِيَا مَوْتَ زَرِ إِنَّ الْحَيَاةَ ذَمِيمَةٌ وَيَا نَفْسَ جَدَى إِنَّ دَهْرَكَ هَازِلٌ

وَقُولُ ابْنِ زَيْدُونَ :

وَيَا نَسِيمَ الصَّبَا بَلِّغْ تَحِيَّتَنَا مِنْ لَوْ عَلَى الْبَعْدِ حَيٌّ كَانَ يَحْيِينَا

وَقُولُ الْبَهَاءِ زَمِيرُ :

يَا لَيْلَ طُلَّ يَا شَوْقِي دَمٌ إِنِّي عَلَى الصَّالِحِينَ صَابِرٌ

٥ - التَّهْجِيؤُ:

وهو أمر المخاطب بما يعجز عنه إظهاراً لضعفه عن القيام به كقولك لمن يدعي أمراً
تعتد أنه ليس في وسعه (افعله) ، وكقول الله تعالى : « فأتوا بسورة من مثله » وقوله
تعالى : « يا معشر الجن والإنس إن استطعتم أن تنفذوا من أقطار السموات والأرض
فانفذوا لا تنفذون إلا بسلطان » .

وَقُولُ الشَّاعِرِ :

أُرُونِي بِضَيْلًا طَالَ عَمْرًا يَبْخُلُهُ وَهَاتُوا كَرِيمَاتٍ مِنْ كَثْرَةِ الْبَذْلِ

٦ - التَّهْجِيؤُ:

وذلك إذا كان الأمر قد أمر بما هو غير راض عنه كقولي لابني : تزوجها وسأحرملك من
الميراث ، أو : سافر واستأمني ، وكقول الله تعالى : « أعملوا ما شئتم إنه بما تعملون
بصير » وقوله تعالى « فتمتعوا فسوف تعلمون » وقوله تعالى : « قل تمتعوا فإن مصيركم
إلى النار » .

٧ - الْإِبَاحَةُ :

وهي تتحقق إذا كان المخاطب يتوهم أن المأمور به محظور عليه فيكون الأمر إنشأ له
بفعله ولا حرج عليه في تركه ، وقد استحسن القزويني في التمثيل لها قول كثير :

أَسِيئِي بِنَا أَوْ أَحْسِنِي لَا مَلُومَةٌ لَدَيْنَا وَلَا مَقْلِبَةٌ إِنْ تَقَلَّتْ (١)

(١) تقلت : فعل ماضٍ مستند إلى ضمير المحدث من القلى وهو النفس ، وفيه التذات من الخطاب إلى الغيبة .

ثم مضى فعلق عليه بقوله : أى لا أنت ملومة ولا مقلية ، ووجه حسنة إظهار الرضا بوقوع الداخل تحت لفظ الأمر حتى كائنه مطلوب ، أى مهما اخترت فى حقى من الإساءة والإحسان فلنا راض به غاية الرضا ، فعاملىنى بهما وانظرى : هل تتفاوت حالى معك فى الحالين ؟ (١) .

ولعل أبا فراس قد نظر إلى بيت كثير وهو يقول فى الغرض نفسه معاتباً سيف الدولة :

فقل ما شئت فى فلى لسان ملئ بالثناء عليك رطب
وعاملنى بإنصاف وظلم تجدنى فى الجميع كما تحب

٨ - التسوية :

وهى تتحقق إذا كان المخاطب بصيغة الأمر يتوهم رجحان أحد الشئيين على الآخر كقول الله تعالى : « أنفقوا طوعاً أو كرهاً لن يتقبل منكم » وقوله تعالى : « اصبروا أو لا تصبروا » وكقول المتنبى :

مش حزيناً أو مت وأنت كريم بين طمن القنا وخفق الهنود

٩ - الإهانة :

وهى تتحقق باستعمال صيغة الأمر فى مقام عدم الاعتداد بشأن المأمور وبدون قصد من الأمر إلى فعل ما أمر به .

والمأمور به فى الإهانة يكون خسيئاً أولاً ، وغير مقدور عليه ثانياً كقوله تعالى : « كنوا حجارة أو حديداً » وقوله تعالى : « ذق إنك أنت العزيز الكريم » .

١٠ - التحقير :

قليل هو قريب من الإهانة ، وقيل هما بمعنى واحد ؛ ومثاله قول الله تعالى على لسان موسى لسحرة فرعون « ألقوا ما أنتم ملقون » وقول جرير فى تحقير قوم الفرزدق :

خذوا كحلا ومجمة وعطراً فليستم يا فرزدق بالرجال
وشمعو ريح عيبكم فليستم بأصحاب العناق ولا النزال

(١) بنية الإيضاح جـ ٣ ص ٧٤ - ٧٥ .

١١ - التسخير:

أى جعل الشيء مسخراً ومنقاداً لما أمر به .

وهو يتحقق إذا وجد المأمور نفسه قد تحول دون إرادة منه إلى ما أمر به كقول الله تعالى: « كونوا قردة خاسئين » .

فما أمر الله تعالى به قد وقع للمأمورين ، إذ تحولوا من أميين إلى قردة دون أن يكون لهم دخل في هذا التحول بالإيجاب أو السلب ، والفرق بين الإهانة والتسخير أن الإهانة لا يحصل فيها المأمور به أما التسخير فيحصل معه المأمور به .

١٢ - الخبر:

وهو يتحقق إذا كان اللفظ أمراً والمعنى خبراً كقوله تعالى: « فليضحكوا قليلاً ، ويبكوا كثيراً » ، إذ المعنى أنهم سيضحكون قليلاً وسيبكون كثيراً .

١٣ - التسليط:

وهو يتحقق إذا جاءت صيغة الأمر بمعنى التفويض كقول الله تعالى: « فاقض ما أنت فاض » أى اقل ما تشاء ، وقوله تعالى: « ثم امضوا إلى ولا تنتظروا » أى اعملوا ما أنتم بصلده .

١٤ - التجسير:

كقول الله تعالى: « قل موتوا بغيظكم » ، وكقول جرير:

موتوا من الغيظ غمّاً في جزيرتكم
لأن تقطعوا بطن واد دونه مضر

١٥ - التخيير:

وهو يتحقق إذا كان الأمر مقصوداً به تخيير المخاطب بين شيئين أو أكثر مع عدم السماح له بالجمع بين هذين الأمرين أو بين هذه الأمور ، كقولى لابنى: تزوج عائشة أو اختها ، وكقولى له بمناسبة تجاحه: اختر هدية أو رحلة أو مبلغاً من المال ، ومن التخيير قول بشار:

فمضى واحداً أو صل أخاك فإنه
مقاروف ذنب مرة ومجانبه
والى ميار:

وعش إما قرين أخ وهى
أمين الغيب أو عيش الوحد

٢ - النهي

النهي هو طلب الكف عن الفعل .

والفرق بين وبين الأمر ، أن الأمر طلب فعل ، أما النهي فطلب ترك ، ويمكن القول بأن الأمر إيجاب والنهي سلب .

والنهي صيغة واحدة هي المضارع المقرون بلا النافية مثل : لا تلق التبعة فيما أصابك على غيرك .

والنهي نهيان : نهى حقيقى ، ونهى بلاغى .

فالنهي الحقيقى : هو ما كان من الأعلى إلى الأدنى على سبيل الاستعلاء والإلزام كقول القائد لجنوده : لا تتركوا أماكنكم ولا تغفلوا عن عدوكم ولا تطلقوا النار إلا إذا أمرتكم ، وكقول الله تعالى : « ولا تلمزوا أنفسكم ولا تنابزوا بالألقاب » . وقوله تعالى : « ولا تكتموا الشهادة » وقوله تعالى : « ولا تجسسوا ولا يغتب بعضكم بعضاً » وقوله تعالى : « ولا تقربوا مال اليتيم إلا بالتي هي أحسن » وقوله تعالى : « يليها الذين آمنوا لا تتخلوا بطانة من بونكم » وقوله تعالى : « ولا ياتل أولو الفضل منكم والسعة أن يؤثوا أولى القربى ... » .

ولا يكون النهي بلاغياً إلا إذا تخلف الشرطان السابقان وهما الاستعلاء والإلزام كلاهما أو أحدهما ، ومن الأغراض البلاغية للنهى ما يأتى :

١ - الدعاء :

وذلك إذا كان من أدنى إلى أعلى ، كقول الله تعالى : « ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ، ربنا ولا تحمل علينا إصراً كما حملته على الذين من قبلنا ، ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به » ، وقوله تعالى : « ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا » .

وقول النابغة النعمان بن المنذر :

فلا تتركنى بالوصيد كأننى إلى الناس مطلبٌ به القار أجرب
وقول كعب بن زهير للنبي ﷺ :

لا تأخذنى بأقوال الوشاة ولم أذنب وقد كثرت فى الأقاويل

٢ - النصيحة :

وذلك إذا كان النهي صادراً من أعلى إلى أدنى لكن ليس على سبيل الإلزام أو كان نهياً من ذى خبرة .

الأول : كقولى لابنى لا تتدخل فيما لا يعينك ، ولا تتبع عورات الناس

والثانى : كقول بشار

ولا تحسب الشورى عليك غضاضة فإن الخوافى قسوة للقوادم
وقول المتنبى :

إذا غامرت فى شرف مروم فلا تقنع بما دون النجوم
وقولى أبى العلاء :

ولا تجلس إلى أهل الدنيا فإن خلائق السفهاء تعدى
وقول الطفرائى :

لا تطمحن إلى المراتب قبل أن تتكامل الأدوات والأسباب
وقول علي بن المقرب :

ولا تفند كريماً عن سجيته حسن السجيات من رب العلائل
وقوله :

ولا ترهب الخطب الجليل لهوله فطعم المنايا كيفما ذقت واحد
وقول شوقى :

لا تسمعوا للمرجفين وجهلهم فمصيبة الإسلام من جهاله
وقول آخر :

عيونك لا تنظر بها عورة امرئ فكلك عورات وللناس أعين
ومن التوجيه العام قول خالد بن صفوان : « لا تطلبوا الحاجات فى غير حينها ،
ولا تطلبوها من غير أهلها » .

٣ - الإلتماس :

وذلك إذا كان النهى موجهاً إلى مساوٍ ، كقول هارون لأخيه موسى : « يا بن أم لا تأخذ
بلحيتى ولا برأسى » وكقول المتنبى :

فلا تبلغاه ما أقول فإنه شجاع متى يُذكر له الطعن يشتق

وقول أبي العلاء :

لا تطويا السر عنى يوم نائبة فإن ذلك ذنب غير مفتقر

وقول الغزى :

ولا تنقلا جيدي بمنة جاهل أروح بها مثل الحمام مطوقا

وقول على بن المقرب على لسان من جرده من نفسه :

ولا تثن عطفاً للديار وكن فتى يهم فيمضى فى المهمات مقدما

٤ - التمنى :

وذلك إذا كان النهى موجهاً إلى غير العاقل كقوله : لا تهبى يا رياح ولا تغري

يا شمس - وقول الخنساء :

أعيثى جودا ولا تجمدا ألا تكيان لمصر الندى

وقول أبي نواس :

يا ناق لا تسامى أو تبلقى ملكاً تقبيل راحته والركن سيان

وهذه الأبيات :

إيه يا طير لا تضمن بلصن ينقذ النفس من هموم كثيرة

.....

يا قلب لا تنثر أساك ولا تطف بالذكريات وجوه من المصرق

لا تنهش الأوجاع من أوكارها سوداء تنهش كالمغيظ المهنق

.....

يا ليل طل يا نوم زل يا صبح قف لا تطلع

٥ - التوبيخ :

وذلك إذا كان النهى عنه شيئاً يحط من شأن صاحبه ويستوجب لومه وتوبيخه كقول الله

تعالى : « لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم » وقول أبي الأسود النولى :

لا تنه عن خلق وتأتى مثله عار عليك إذا فعلت عظيم

٦ - التحقير :

وذلك إذا كان النهى مقصوداً به إهانة المخاطب وتحقيره كقول الحطينة للزيرقان بن بدر:

دع المكسارم لا ترسل لبغيتها واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسى

وقول الشاعر :

لا تعرضن لجعفر متشبهاً ببندي يديه فلست من أنداده

وقول الشاعر :

لا تطلب المجد إن المجد سلمه صعب وعش مستريحاً فاعم الهال
٧ - التهجيز ، وقد يسمى التيسيس :

كقوله لمن يحاول حل مسألة صعبة : لا تحاول فقد عجز عن حلها كل الطلبة ، وكقول الله تعالى : « لا تنتظروا قد كفرتم بعد إيمانكم » .

وكقول المتنبي في سيف الدولة :

لا تطلبن كريماً بعد رؤيته إن الكرام بأسفاهم يداً خُتموا

وقول الآخر :

لا تطلب المجد واقنع فمطلب المجد صعب

٨ - التهجيذ :

وهو يتحقق إذا قصد المتكلم تخويف المخاطب وتحذيره من مغبة تصرفه الخاطئ ، كقوله لمن نوبك : لا تمتثل أمري وسترى . وكقول قاطع الطريق لضحيته : « إن كنت تريد الحياة فلا تستفت ولا تحرك ساكناً » وقول الزوج لزوجته : لا يطمعك سكوتي عنك .

٣- الاستفهام

الاستفهام بمعناه الاشتقاقى المباشر هو طلب الفهم قالوا : « من جزع من الاستفهام فزع إلى الاستفهام » .

أما البلاغيون فقد عرفوه بأنه طلب حصول صورة الشيء في الذهن بأنوات مخصوصة .
وبعبارة عصرية وأصححة : هو طلب العلم بشئ لم يكن معلوماً من قبل .

والمعنى المستكن فيما سبق أولاً سبق إنما هو الاستفهام الحقيقي ، وهو سؤال الإنسان عما يجله ليعلمه ، وإذا كان كذلك فإنه ينتظر ممن يسأله جواباً عن سؤاله .

ولعل تلك الحالة أن تكون أسهل شئ وأيسره في كلامي السكاكي والغزيريني ومن أبهم إبهامهما .

ومما يثير الشجن أن بعضاً ممن لم تتركهم حرفة البلاغة قد دلجوا إليها فأصابهم ما توعدهم به الزمخشري في قوله : « من أراد الفلج فعليه بالدلج »^(١)

ومصيبتنا أن فلجهم قد أصاب كتبهم فجات خرساء بكاء غلقة تلج فيها فتخرج منها كما سخلتها يصدق عليك المثل « رجع بخفي حنين » .

ولا عجب ، فقد قل مَنْ أوتي أن يفهم ويفهم ، ومن لم يؤت من سوء الفهم أتى من سوء الإفهام .

ومغفرة عن هذه النفثة فلا بد المصنوع أن ينقث ، وقد كان ما سبق نفثة مصنوع معنور في نفثه .

أدوات الاستفهام

بمناسبة أدوات الاستفهام أقول : إن من تداخل المنطق في البلاغة ما سموه التصديق وهو تصور النسبة وما سموه التصور وهو إنزاع المفرد .

والغريب أن النسبة تعنى الإسناد وأن المفرد يعنى واحداً من طرفي الإسناد أو متعلقات المسند ، ووجه الغرابة أن الإسناد هو المصطلح البلاغي لثبوت شيء لشيء أو نفيه عنه ، كما أن المسند إليه والمسند ومتعلقات المسند – إن وجدت – كلها مصطلحات بلاغية ، فلماذا – وهم يتكلمون في البلاغة – لا يسمون الأشياء بأسمائها البلاغية ؟

لا جواب لذلك إلا أن نقول : إنه الغزو التتري من العلوم الأخرى للبلاغة ، وإنه وقورع البلاغيين تحت تأثير العلوم الأخرى ، وأولم يكن الأمر كذلك لسموا التصديق إسناداً وسموا التصور مسنداً أو مسنداً إليه .

ولما كنت بصدد البلاغة الاصطلاحية أولاً ، وأريد أن يفهم عنى ثانياً ، فإني سأبذل جهدي في تنقية البلاغة مما علق بها ليطابق اسم الكتاب مسماه ، أو ليطابق الكتاب اسمه .

(١). أساس البلاغة ص ١١٢ .

وأجوات الاستفهام هي :

١ - الهمزة

ولها ثلاثة استعمالات هي :

(١) السؤال بها عن جزء الجملة لا عن كل الجملة ، وبعبارة أخرى : السؤال بها عن جزء من أجزاء الإسناد وليس عن الإسناد كله .

وهذا الجزء المستؤل عنه بالهمزة في استعمالها الأول :

إما أن يكون المستؤل إليه مثل : أحمد التاج أم أحمد ؟

ولما أن يكون المستؤل مثل : أنجح محمد أم رسب ؟

ولما أن يكون المفعول به مثل : أتناحاً أكلت أم يرتقلاً ؟

ولما أن يكون الحال مثل : أراكباً جئت أم ماشياً ؟

ولما أن يكون ظرف الزمان مثل : أيوم الخميس تسافر أم يوم الجمعة ؟

ولما أن يكون ظرف المكان مثل : أعند فيصل أم عند علاء تلتقى ؟

ولما أن يكون الجار والمجرور مثل : أفى المسجد أم فى المنزل والدك ؟

ويلزم فى هذا الاستعمال أن يأتى المستؤل عنه بعد الهمزة مباشرة كما فى الأمثلة السابقة وهو لزيم مطرد ، فإذا تخلف كان تخلفه خطأ .

ثم غالباً ما يذكر للمستؤل عنه بالهمزة فى هذا الاستعمال معادل بعد (أم) كالأمثلة السابقة ومن غير الغالب قول الله تعالى : « أنت فعلت هذا بالهتتا يا إبراهيم ؟ » أى أم غيرك ؟

وكقول أبى نؤيب الهذلى :

دعائى إليها القلب إنى لأمره سميع فما أدرى أرشد طلابها

أى أم غى .

ويجاب عن السؤال فى هذا الاستعمال بالتعيين .

تقول في جواب السؤال الأول : محمد ، وفي جواب السؤال الثاني : نجح ، وفي جواب السؤال الثالث : تفاحاً ، وفي جواب السؤال الرابع : راكباً وهكذا .

(ب) السؤال بالهمزة عن كل الجملة أى عن الإسناد الموجود بين المسند والمسند إليه في الجملة يقول الوالد لولده : أنجحت في الامتحان يا بني ؟ .

هنا لا يسأل الأب عن النجاح في مقابلة الرسوب ، ولا عن ابنه في مقابلة غيره ، وإنما يسأل عن تحقق النجاح لابنه أو عدم تحققه ، أى عن إسناد النجاح لابنه أو عدم إسناده إليه.

ونقول في الجواب عن السؤال في هذا الاستعمال (نعم) في الإيجاب ، و (لا) في النفي أى : نعم نجحت ، أو لا ، لم أنجح .

(ج) السؤال بالهمزة المقررة بالنفي عن مضمون الجملة أى عن الإسناد الموجود في الجملة كقول الله تعالى : « ألسنت بريكم ؟ قالوا : بلى » وقوله تعالى : « أليس الله بكاف عبده » .

وقوله تعالى : « ألم نريك فينا وليداً ونبئت فينا من عمرك سنين » .

وقوله تعالى : « ألم نشرح لك صدرك » .

ونقول في الجواب عن السؤال في هذا الاستعمال (بلى) في الإيجاب و (نعم) في النفي . يقول القاضي للمتهم بجريمة قتل : ألسنت القاتل ؟ فإن أجاب (بلى) اقتضى منه ، لأن معنى الإجابة بلى أنا القاتل ، وإن أجاب (نعم) براءه ؛ لأن معنى الإجابة : نعم لستُ القاتل ، ومن ههنا أن (نعم) هنا تعني (لا) ولا توجد في لغتنا (نعم) بمعنى (لا) سوى هذه .

٢ - هل

وهي لا يسأل بها إلا عن مضمون الجملة أى عن الإسناد الحاصل في الجملة ، يسأل الأب ابنه : هل نجحت في الامتحان ؟ فيجيب الابن : نعم : أى نجحت أو لا : أى لم أنجح .

ومن النقص الذي لا لزوم له بل لا أساس له جعل بعض اليلافيين (هل) نوعين :

هل البسيطة : وهي التي يسأل بها عن وجود شئ أو عدمه مثل : هل الإنسان الكامل موجود ؟ وهل الحركة موجودة ؟ .

وهل المركبة : وهى التى يسأل بها عن وجود شئ لشيئ مثل : هل النبات حساس ؟
وهل الحركة دائمة ؟؟ هذا ما قالوه ^(١)

وإيمان النظر فيه نجد أن لا فرق بين هل البسيطة وهل المركبة لا فى تعريفيهما ولا فى
أثباتهما ، فنحن فى الحالتين نسأل بـ (هل) عن ثبوت شئ لشيئ .

فى هل التى سموها بسيطة نسأل عن ثبوت الوجود للإنسان الكامل .

أمتحقق هذا الوجود أم لا ، وعن ثبوت الوجود للحركة ، أمتحقق هذا الوجود أم لا ؟

الإنسان الكامل : مسند إليه . وموجود : مسند .

والحركة : مسند إليه . وموجودة : مسند .

ولمى هل التى سموها مركبة نسأل عن ثبوت الاحساس للنبات ، أمتحقق هذا الإحساس أم

لا ؟ وعن ثبوت الدوام للحركة ، أمتحقق هذا الدوام أم لا ؟

النبات مسند إليه وحساس مسند والحركة مسند إليه ودائمة مسند .

لا فرق بين نوعى (هل) إذا ، ولم تخرج المسألة عن كونها دغدغة كلام ، ومعجبنى فى
هذا المقام تعليق عبد المتعال الصميدى على هذا التقسيم لـ (هل) من قبل القزوينى قاله
الشيخ عبد المتعال « الحق أن هذا التقسيم لا يختص بهل ، لأن الهمزة مثلها فيه ، على لـ :
البحث فيه لا شأن لعلم المعانى به » ^(٢).

٣ - هل

ويُسأل بها عن العاقل أو العقلاء ، فيجاب بذكر أسمائهم أو صفاتهم ، تقول : من هذا ؟
فيقال : محمد عبده ، وتقول : من هؤلاء ؟ فيجاب : فيصل وعلاء وكارم ومحمد وناصر .

أو تقول فى الإجابة عن السؤال الأول : هذا صديقى أو ضيفى أو صهرى ، وعن السؤال
الثانى : هؤلاء أطباء ومهندسون وأساتذة فى الجامعات .

وقد أضاف السكاكى إلى (مَنْ) استعمالاً آخر هو السؤال بها عن الجنس من نوعى
العلم .

تقول : من جبريل ؟ بمعنى أبشر هو أم ملك أم جنى ؟ وكذا : من إبليس ؟ ومن فلان ؟
ومنه قوله تعالى حكاية عن قريون : « فمن ريكما يا موسى ؟ » أراد من مالكما ومدير
أمركما ؟ أمك هو أم جنى أم بشر ، منكرأ أن يكون لهما رب سواء ، لادعائه الربوبية
لنفسه ^(٣) .

(١) انظر بغية الإيضاح ج ٢ ص ٥٩ والبالغة الواضحة ص ١٩٤ هامش رقم ٢

(٢) بغية الإيضاح ج ٢ ص ٥٩ هامش رقم ٢ (٣) مفتاح العلوم ص ١٤٩ - ١٥٠

٤ - ها

ويسأل بها عن غير العقلاء ، وهى :

إما أن يطلب بها شرح الاسم أى بيان معناه القوى أو الاصطلاحى مثل : ما البر ؟
والجواب هو القمح ، وما المسجد ؟ والجواب : هو الذهب ، وما الديباج ؟ والجواب : هو
الحرير ، ومثل : ما الجمع وما الطرح ؟؟ والجواب : هما إضافة عدد إلى عدد ، أو إنقاص
عدد من عدد . وإما أن يطلب بها حقيقة المسمى أى شرح ماهيته مثل : ما الإنسان ؟
والجواب : حيوان ناطق . وما الاعتدال ؟ والجواب : هو الوسط بين الإفراط والتفريط .

وقد جعلها السكاكى مثل (مَنْ) من حيث السؤال بها عن الجنس أو الوصف قال :

« إما ما فليسأل عن الجنس تقول : ما عندك ؟ بمعنى أى أجناس الأشياء عندك ؟
وجوابه : إنسان أو فرس أو كتاب أو طعام ، أو عن الوصف تقول : ما زيد وما عمرو ؟؟
وجوابه : الكريم والفاضل » (١) .

والخلاصة أن (ما) يُسأل بها عن :

(أ) المفهوم الإجمالى للاسم مثل : ما الضيفم ؟ والجواب : هو الأسد .

(ب) حقيقة الاسم مثل : ما الحركة ؟ والجواب : هى حصول الجسم حصولاً أولاً فى
الحيز الثانى .

(ج) الجنس : مثل : ما خطيبكم ؟ والجواب : موت أو هزيمة أو أسر .

(د) الوصف مثل : ما فيصل وما وشا ؟؟ والجواب : ابنى الأكبر وزوجته .

٥ - كه

ويسأل بها عن العدد كقول الله تعالى : « وكذلك بعثناهم لیتساقطوا بينهم قال قائل منهم
كم لبثتم ؟ قالوا : لبثنا يوماً أو بعض يوم » وقوله تعالى : « كم لبثتم فى الأرض عدد سنين ؟
قالوا لبثنا يوماً أو بعض يوم فاسأل العادين » وكقولى : كم طالباً سجل فى مقرر كذا ؟
والجواب : خمسون أو ستون وهكذا .

٦ - كيف

ويسأل بها عن الحال مثل : كيف جئت ؟ والجواب : ماشياً أو راكباً ، وكيف سكنت ؟
والجواب : واسع أو ضيق ، وكيف محمد ؟ والجواب : بخير أو مجتهد وناجح فى عمله .

(١) مفتاح العلوم ، ١٥٠ .

٧ - أين

ويسأل بها عن المكان مثل أين والدك ؟ والجواب : في المنزل أو في المسجد أو في النادي، وأين تلتقي ؟ والجواب : في المكتبة أو في الحديقة أو في الملعب .

٨ - أنى

وتأتى مرة بمعنى كيف كقول الله تعالى : « أنى يحيى هذه الله بعد موتها » ؟ أى كيف يحيى هذه الله بعد موتها ، وما مثل به السكاكى والقزوينى وغيرهما من سائر البلاغيين قديما وحديثا لذلك وهو قول الله تعالى : « تساقكم حرث لكم فأتوا حرثكم أنى شئتم » (١).

فعمدنى أن (أنى) هنا ليست استفهامية أى ليست للسؤال أصلاً ، إذ معناها الذى يهدى إليه سياقها : فأتوا حرثكم فى أى وقت شئتم وبأية كيفية أردتم . كما تأتى بمعنى (من أين) كقول الله تعالى على لسان زكريا عليه السلام : « يا مريم أنى لك هذا ؟ » أى من أين لك هذا الرزق ؟ ولهذا قالت : « هو من عند الله » .

وتأتى بمعنى (متى) تقول : أنى تظهر نتيجة الامتحان ؟ وأنى تسافر ؟ أى متى تظهر نتيجة الامتحان ؟ ومتى تسافر ؟

٩ - متى

ويسأل بها عن الزمان ماضياً أو مستقبلاً مثل : متى جئت ؟ ومتى تسافر ؟

١٠ - أيا

ويسأل بها عن الزمان المستقبل فقط ، وتستعمل فى مواضع التفضيم والتهويل خاصة كقول الله تعالى : « يسألون أيا يوم الدين » وقوله تعالى : « يسألونك عن الساعة أيا مرساها » وقوله تعالى : « يسأل أيا يوم القيامة » ونقول نحن : أيا يوم التخرج ؟ وأيا تتوقف الحرب بين الفصائل اللبنانية ؟

١١ - أى

ويسأل بها عما يميز أحد المشتركين فى أمر يعمهما أو عما يميز أحد المشتركين فى أمر يعمهم مثل : أى الطالبين أنكى ؟ وأى الطلاب أنكى ؟

(١) « فتاح العلوم ص ١٥٠ وبغية الإيضاح ج ٢ ص ٦٤ .

ويمكن السؤال بها عن الزمان مثل : فى أى وقت تحضر لزيارتى ؟

وعن المكان مثل : فى أى مكان نلتقى ؟

وعن الحال مثل : على أى حال جاء ضيفكم ؟

وعن العاقل مثل : أى زملاء زارك ؟

وعن غير العاقل مثل : أى كتاب تنصح بقراءته ؟

وعن العدد مثل : أى مبلغ تستطيع أن تدفع ؟

فأى شائعة ، وهى بحسب ما تضاف إليه أى أن معناها يتحدد بما تضاف إليه .

* * *

وتجدر الإشارة إلى أن المسئول عنه بالأدوات التسع الأخيرة جزئى لا كلى ، وأجوبتها لذلك تكون بتعيين المسئول عنه بها ، وتشارك الهمزة فى استعمالها الأول مع هذه الأدوات فى أن المسئول بها جزئى ، وعلى الجانب الآخر وهو السؤال عن الإسناد نفسه أى عن المضمون الكلى للجملة تلق (هل) و (الهمزة) فى استعمالها الثانى والثالث .

الإغراض البلاغية للاستفهام

سبق القول بأن الاستفهام الحقيقى هو السؤال عما يجهله السائل ، وهو فى هذه الحالة ينتظر جواباً لكن أدوات الاستفهام قد تؤدي معانى أخرى غير السؤال ، وهذه المعانى تفهم من سياق الكلام ومن قرائن الأحوال ، ومن ذلك ما يأتى :

١ - التهجيب :

يقول الله تعالى على لسان سليمان « ما لى لا أرى الهند ؟ » .

ويقوله تعالى على لسان كفار مكة « ما لهذا الرسول ياكل الطعام ، ويمشى فى الأسواق »
ويقول أبى تمام :

ما للخطوب طغت على كائنها جهلت بأن نداءك بالمرصاد

وقول المتنبي الحمى :

أبنت الدهر عندي كل بنت فكيف وصلت أنت من الزحام

وقوله لسيف الدولة وقد اعتل :

وكيف تملك الدنيا بشئ وأنت لعله الدنيا طبيب
وكيف تنويك الشكوى بداء وأنت المستفاد لما ينوب

وقول شوقي :

ما أنت يا دنيا ؟ أرويا نائم أم ليل عرس ، أم بساط سلاف ؟
٢ - النقف :

كقولنا : هل الامتحان إلا لتمييز المجتهد من المهمل : أى ما الامتحان إلا لتمييز المجتهد من المهمل ، وكقول الله تعالى : « هل جزاء الإحسان إلا الإحسان » أى ما جزاء الإحسان إلا الإحسان ، وكقول أبى تمام :

هل اجتمعت أحياء عدنان كلها بملتحم إلا وأنت أميرها

وقول البحتري :

هل الدهر إلا غمرة وانحلاؤها وشيكاً وإلا ضيقة وانفراجها

وقول المتنبي :

ومن لم يمشق الدنيا قد يمشأ ولكن لا سبيل إلى الوصال

وقوله :

يفنى الكلام ولا يحيط بفخلكم أيسيط ما يفنى بما لا ينفد

٣ - التقرير :

وهو حمل المخاطب على الإقرار بأمر يعرفه كقولى للطلاب :

الستم طلاباً جامعيين ؟ وألم أشرح لكم هذا الدرس من قبل .

وكقول الله تعالى : « ألم نريك فينا وإيداً ؟ » وقوله تعالى : « ألم نشرح لك صدرك » .

وقوله تعالى : « ألم يجدك يتيماً فلولى » . وقوله تعالى « أليس الله بكاف عبده » . وكقول جرير :

الستم خير من ركب المطايا وأنسى العالمين يطون راح

وقد جعل القزوينى الاستفهام فى بيت جرير وقى قول الله تعالى « أليس الله بكاف عبده » ؟ للإتكاف قال :

« ومن مجئ الهمزة للإنكار قوله تعالى : « ليس الله بكاف عبده » « وقول جرير : أستم خير من ركب المطايا ؟ أى الله كاف عبده ، وأنتم خير من ركب المطايا ، لأن نفى النفي إثبات ، وهذا مراد من قال : إن الهمزة فيه للتقرير ، أى للتقرير بما دخله النفي لا للتقرير بالانتفاء » (١) .

وترد عليه بأمرين :

أحدهما : أن النصين بعد إخضاعهما للقاعدة النحوية القائلة « إن نفي النفي إثبات » قد صاراً من قبيل الخبر لا من قبيل الإنشاء ، ويكون كل منهما فى شكله الذى وصل إلينا به إنشائياً لفظاً خبرياً معنى .

والآخر : أن التوق البلاغى يلجئ ما ارتأه القزوينى ، فكيف يكون منكراً أن الله كاف عبده ، وأن المدحوخ خير من ركب المطايا !!!

ولقد كان من قال : إن الهمزة للتقرير على صواب ، فالتقرير كما قال القزوينى نفسه تقرير بما دخل عليه النفي وهو الله كاف عبده ، وأنتم خير من ركب المطايا .

وأست أدرى لماذا خالفه القزوينى وقال : إن الاستقهام للإنكار ، ولا يشفع له أنه عقب على نفسه بأن التقرير هو المراد ، وإذا كان هو المراد ، فلم لم يقله من أول الأمر ، ويرى بنفسه عن مواطن الزلل !!!

لكن القزوينى يلوئ ذراع الآية ، ويلوئ ذراع البيت بقوله : « ومن مجئ الهمزة للإنكار قوله تعالى وقول جرير ... » ولا عجب فهو القزوينى صاحب الإيضاح ، ويظهر أنه إيضاح بإيهام المعنى لا يكشفه ويأبخال طالب البلاغة فى المتاهات .

* * *

وام يطلق الشيخ الصميدى كعادته وهو يطلق على عبارة القزوينى « وهذا هو مراد من قال : إن الهمزة فيه للتقرير أى للتقرير بما دخله النفي لا للتقرير بالانتفاء » .

قال الشيخ عبد المتعال مبرراً ذلك « لأن التقرير فى مثل هذا لا يجب أن يكون بالحكم الذى أنشأت الهمزة عليه ، وإنما يكون بما يعرفه المخاطب فيه من إثبات أو نفي كقوله تعالى : « أنت قلت للناس اتخذونى وأمى إلهين من دون الله » .

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ٦٨ - ٦٩ .

فقل لا ليست آية « أنت قلت للناس ... » كآية « أليس الله بكاف عبده » فهزيمة الاستفهام في الأولى غير مقرونة بإنفى ، وفي الثانية مقرونة بنفى ، والتنظير بينهما لهذا غير مسلم به لأنه في ذاته غير سليم .

وثانياً : أدار الشيخ ظهره للنصين الأصل ، وذهب فجلب نصاً ثالثاً مختلفاً .

وثالثاً : أحال في الكلام - أي كلام - على علم المخاطب وعلى معرفته السابقة بحقيقة الموضوع من إثبات أو نفى ، وهو بهذا قد أعلّى المتكلم من عناء مطابقة كلامه لمقتضى الحال ، ليقول ما يقول على أية صورة وبأي شكل وليطمئن ، فعلى المتلقي أن يصحح الخطأ وأن يعدل المعرج ، وليس هذا حساباً ؛ لأننا إذا كنا سنحيل في التواصل الفكري والوجداني والعقائدي على علم المخاطب وعلى معرفته السابقة بحقيقة الموضوع من إثبات أو نفى ، فلم البلاغة إذأ بل لم الكلام أصلاً ، أكاد أقول : لم المتكلم نفسه ؟

ع - التعميق :

كقول الله تعالى : « فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا ؟ » ، وكقول أبي العتاهية مخاطباً الأمين :

تذكر - آمين الله حقى وحرمتى وما كنت تولينى لهلك تذكر
فمن لى بالأمين القى كنت مرة إلى بها فى سالف الدهر تنظر
وقول الآخر :

هل بالطول لسائل رد أم هل لها يتكلم عهد

وقول الآخر :

يا طيور السماء هل من سبيل تصل النفس بالليالى السعيدة

ه - التبسيط :

كقول المتنبي :

من للمحافل والمحافل والسرى فقدت بلفظك نيرا لا يطع
ومن اتخذت على الضيوف خليفة ضاعوا ومثلك لا يكاد يضح

وقول أبي فراس :

أضاعوني وأى فتى أضاعوا أيام كريمة وسداد ثغر

وقول ابن هاني :

من فيكم الملك المطاع كأنه تمت السوايغ تبع في حمير

وقول الشاعر :

إذا القوم قالوا : من فتى؟ قلت أننى دعيت فلم أكسل ولم أتبلد

٦ - التهويل :

كقولنا لمن يرى من تهمة القتل العمد : لقد أنقذت من المصلة ، وما أدراك ما المصلة ؟
ولن أنقذ من الفرق في البحر : لقد نجاك الله من البحر وما أدراك ما البحر ؟ وكقول الله تعالى : « الحاقة ما الحاقة ، وما أدراك ما الحاقة ؟ » .

وقد جعل البلاغيون منه قوله تعالى : « ولقد نجينا بنى إسرائيل من العذاب المهين . مَنْ فرعون » بفتح ميم (مَنْ) على أنها اسم استفهام خير مقدم و (فرعون) بالرفع مبتدأ مؤخر ، وهى قراءة ابن عباس .

يقول القرطبي : « ولما وصف الله العذاب بئس مهين لشدة وفظاعة شأنه أراد أن يصور كنهه فقال : « مَنْ فرعون » أى أتعرفون من هو فى قرط عتوه وتجبره ؟ ما ظنكم بعذاب يكون هو الملعوب به ؟ ثم عرف حاله بقوله : « إنه كان عالياً من المسرفين » (١) .

والتهويل أخو التعظيم ، وإذا كان بينهما فرق فهو فرق دقيق فحواه أن التعظيم يأتى مع الأمر المرغوب فيه ، أما التهويل فيأتى مع الأمر المخوف منه .

٧ - الاستبصار :

كقولك لمن ناديتك لكنه أبداً فى الإقبال عليك : كم دعوتك ، وكقولنا : متى يعود السلام إلى لبنان ، وأيان تقوم دولة فلسطين ، ومنه قوله تعالى : « حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه : متى نصر الله » وقول المتنبي :

حتام نحن نسارى النجم فى الظلم وما سراه على خف ولا قدم

٨ - الاستبصار :

حسباً كان كقول شوقي وهو فى منفاه بالأندلس :

أين شرق الأرض من أندلس

(١) بغية الإيضاح جـ ٢ ص ٦٨ - ٦٩ .

أو معنوياً كقولك لأستاذك : أين علمى من علمك .
ومن الاستبعاد مطلقاً قول الله تعالى : « أتئى لهم الذكرى وقد جاءهم رسول مبين » ثم
تولوا عنه وقالوا معلم مجنون » وقول أبى تمام :
من لى بإنسان إذا أغضبتة وجهلت كان الحلم رد جوابه
وقول المتنبي :

وما قتل الأحرار كالعفو عنهم ومن لك بالحر الذى يحفظ الهدا
والصلة بين الاستبطاء والاستبعاد كالصلة بين التحطيم والتحويل أى قريبة ، كل ما بينهما
من فرق أن الاستبطاء يتوقع المستبطى ما يقطع به أما الاستبعاد فلا يتوقع المستبعد ما
يتعلق به .

٩ - التشويق :

كقولى لطلابى : أحكى لكم طرفة لطيفة تتسيكم عناء الدرس وتجدد نشاطكم ، وكقول
الله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب أليم » وقوله تعالى
على لسان إبليس « يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى » .
١ - التنبيه على الرخايل :

تقول للإخوة المتحاربين « أين يذهب بكم ، لا تمنعوا قبل أن تعرفوا إلى أين تساقون » ،
ويقول الله تعالى : « فآين تذهبون » .
١١ - الوكيد :

كقولك لمن يسئ إليك : ألم أؤدب فلانا . إذا كان عالماً بذلك ، فعلمه بتأديبك غيره سيجعله
يفهم عبارتك على أنها تهديد ووعيد ، وعليه قوله تعالى « ألم نهك الأولين » وقوله تعالى :
« ألم تر كيف فعل ربك بعاد » .
١٢ - التحقيق :

كقولك : ما هذا ؟ تحقيراً للشئ المشار إليه مايداً كان هذا الشئ أو معنوياً ، ومن هذا ؟
لشخص تعرفه ، تحقيقاً له واستخفافاً به ، وكقول الله تعالى على لسان الكفار « أهذا الذى
بعث الله رسلاً » وقول المتنبي :

من أية الطرق يأتى منك الكرم أين الحاجم يا كافور والجلم
وقول الآخر :

فدح الوعيد فما الوعيد بضائرى أظنن أجنة الذباب يفسير

١٣ - التهكم :

وهو عدم المبالاة بالتهكم منه ، ويستوى أن يكون التهكم منه جديراً بالمبالاة أو غير جدير بها .

فمن الأول قوله تعالى حكاية عن الكافرين بشعيب من قومه : « قالوا أصأنتك تأمرك أن تترك ما يعبد آباؤنا أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء » .

كان شعيب كثير الصلاة ، وكان الكافرون به إذا رأوه يصلون تضاحكوا عليه وسفروا منه ومن صلاته فقصدوا بسؤالهم مخرقته هو وصلاته .

ومنه أيضاً قوله تعالى : « أهذا الذي يذكر آلهتكم » .

ومن الثاني قول إبراهيم عليه السلام : « ألا تأكلون . مالكم لا تتلقون » .

وقول المتنبى متهمكاً بالدمستق :

أفي كل يوم ذا الدمستق مقدم قفاه على الإقدام للوجه لائم

ويفرق الشيخ عبد المتعال الصعيدي بين التحقير والتهكم بأن التهكم قد يكون بمن هو عظيم في نفسه بخلاف التحقير (١) .

وأمثلة التحقير تنقض رأيه ، إذ ماذا يعمل في قول الله تعالى على لسان الكفار تحقيراً لحمد ﷺ : « أهذا الذي بعث الله رسلاً » .

فالأولى أن نقول : إن الفرق بين التحقير والتهكم يقضى من قبل المتكلم ، فهو في التحقير يعبر عما يراه ويعتقده ، أما في التهكم فإنه يعوم على سطح الكلام ويتهكم بما لا يعتقد أكثر مما يتهكم بما يعتقد .

في أساس البلاغة : تهكم عليه من شدة الغضب ، وتهكم علينا : تعدي . وتهكم به : تهزأ به ، وقال ذلك على سبيل التهكم ، قال حسان رضي الله عنه :

بنى أم البنين ألم يروعكم وأنتم من ذوائب أهل نجد

تهكم عامر بأبي براء لهقوره وما خطا كعمد

ومن الأصمعي أنه قال في قول زهير : « فتغال لكم » هذا منه تهكم (٢) .

(١) بغية الوعاة ج ٢ ص ٧١ هامش / ٤ .

(٢) أساس البلاغة ص ٤٨٦ ، والبيت بتمامه هو :

فتغال لكم ما لا تغل لأهلها فري بالعمراق من قفيز ودرهم

ويمكن القول استناداً إلى البيت الثاني من بيتي حسان بأن التهكم وسيلة والتحقير غاية ، والله أعلم .

١٤ - التسوية :

مصرحاً بها كقول الله تعالى : « إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون » ، وغير مصرح بها كقوله تعالى : « وإن أدرى أقرب أم بعيد ما تؤمنون » وكقول المتنبي :

ولست أبالي بعد إدراكى العلا أكان قرناً ما تناولت أم كسباً
١٥ - الإهراء :

كقول الله تعالى : « فهل أنتم مسلمون » أى أسلموا ، وقوله تعالى : « فهل أنتم متقون » أى انتهوا .

ومن خروج الاستفهام إلى الأمر قولك لزميلك : أرايت ؟ بمعنى أخبرنى ، وقد جاء هذا الأسلوب كثيراً فى القرآن الكريم قال تعالى : « أفرايت الذى تولى » وأعطى قليلاً وأكسبى » أى أخبرنى من هذا الذى تولى وأعطى قليلاً ثم منع . وقال تعالى « أفرايتم اللات والعزى » ومناة الثالثة الأخرى « أى أخبرنى من هذه الأصنام .

١٦ - النهج :

كقوله تعالى : « أتخشونهم فالله أحق أن تخشوه » أى لا تخشونهم فالله أحق أن تخشوه ، وكقول الشاعر :

أتخالنى أرغى الهوان فحاذر واسلم بنفسك من أبى قادر

إذ معناه : لا تظننى أرغى الهوان فحاذر .

١٧ - الإنكار :

وذلك أنه إذا وجد الإنسان نفسه أمام أمر لا يرضى عنه فإنه والحالة هذه يورد كلامه على سبيل الإنكار لهذا الأمر كقولى لأحد الإخوة : أتصلنى منفرداً والجماعة قائمة ، ولأحد طلابى : اتكلم وأنا أشرح .

والإنكار إما للتوبيخ ، ولما للتكذيب ، والتوبيخ إما أن يكون على أمر حصل فى الماضى

كقولك لابنك أو لأخيك أو لصديقك : أخطبت دون علمي ، أي ما كان ينبغي أن يحصل ذلك ، وإما أن يكون على أمر حاصل الآن أو يخشى حصوله في المستقبل كقولك لزميلك : أتاظر في رمضان ، وذلك إذا كان فاطراً فعلاً أو نواياً أن يفطر ، وقولك للرجل يضيع حقوق الإخوان : أنتسى قديم إحسان فلان ، والرجل يركب الخطر : أخرج في هذا الوقت ، أو أنتهب في غير طريق ، قاصداً توبيخه كي يراجع نفسه فيخجل ويرتدع عن فعل ما هم به .
والتكذيب كالتوبيخ في توزيعه على الأزمئة .

فهو إما أن يكون لأمر ادعى حصوله في الماضي بمعنى لم يكن كقوله تعالى : « أفأصفاكم ريكم بالبنين واتخذ من الملائكة إناثاً » .
وقوله تعالى : « اصطفى البنات على البنين » .

فالإنكار في الآيتين الكريمتين معناه التكذيب لما ادعى المخاطبون أنه حصل فعلاً ، أي لم يكن مازعمتموه ، وإما أن يكون لأمر كائن الآن أو سيكون في المستقبل كقوله تعالى على لسان نوح لقومه « يا قوم أرأيتم إن كنت على بينة من ربي وآتاني رحمة من عنده فسيب عليكم أنذركموها وأنتم لها كارهون » أي لا يكون ذلك الآن ولا في المستقبل .

والأصل في الإنكار - توبيخاً كان أم تكليفاً - أن يتوجه إلى الإسناد أي إلى مضمون الجملة ، لكنه قد يخصص بأن يوجه إلى المسند إليه أو إلى المسند أو إلى متعلق من متعلقات المسند .

فمن الأولى قوله تعالى : « أهم يقسمون رحمة ربك » وقوله تعالى : « أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » وقوله تعالى « أفأنت تسمع الصم أو تهدي العمى » ومن الثاني قول إبراهيم لأبيه : « أنتخذ أصناماً آلهة » وقوله لقومه « اتعبدون ما تتحتون » وقول امرئ القيس :

أبقتلني والمشرفي مضاجعي ومسئونة زرق كائنياب أغوال

وقول عمارة بن عقيل في خالد بن يزيد بن مزيد الشيباني :

أترك إن قلت دراهم خالد زيارته إنى إذا للثيم

ومن الثالث قوله الله تعالى : « غَيْرِ اللَّهِ تَدْعُونَ » ، « غَيْرِ اللَّهِ اتَّخَذُوا » ، « أبشراً منا واحداً نتبعه » ، « انتكأ آلهة دون الله تريدون » .

وإذا تخصص الإنكار فلا بد أن يلي المنكر الهمة كما لا بد أن يليها المقر به في التقرير .

* * *

وقبل أن نفاخر الأغراض البلاغية للاستفهام ننبه إلى أنها غير متناهية بل متجددة وليس الاستفهام في هذا وحده ، بل معه الأغراض البلاغية للأساليب الإنشائية الأخرى . هذه واحدة .

والأخرى : أن المثال الواحد قد يؤدي غرضين أو ثلاثة أو أكثر برجحان غرض على غرض أو بغير رجحان ، يقول السكاكي : « أي رجل هو . للتعجب ، وكم أحلم ، للتهديد ، وكيف تؤدي أياك ، الإنكار والتعجب والتوبيخ » (١) .

ومصح عنده أن يكون قول الله تعالى : « كيف تكفرون » تعجباً وتعجبياً وإنكاراً وتوبيخاً (٢) .

وقد اختصر القزويني أربعة الأغراض السابقة في غرضين اثنين قال : ومنها - ومن الأغراض البلاغية للاستفهام - التوبيخ والتعجب جميعاً كقوله تعالى : « كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم ثم يميكنكم ثم يهيئكم ثم إليه ترجعون » أي كيف تكفرون والحال أنكم عالمون بهذه القصة .

أما التوبيخ فلأن الكفر مع هذه الحال ينهي عن الانهماك في الغفلة أو الجهل .

وأما التعجب فلأن هذه الحال تأتي ألا يكون للعاقل علم بالصانع وعلمه به يباي أن يكفر ، وصنوع الفعل مع الصارف القوى مظنة تعجب ، ونظيره قوله تعالى : « أتأمرون الناس بالبر ويتسوون أنفسهم وأنتم تتلون الكتاب » (٣) .

٤ - التمني

عرفه سعد الدين التفتازاني بأنه طلب حصول شيء على سبيل المحبة (٤) وهو تعريف غير مانع ، وعرفه ابن يعقوب المغربي بأنه طلب حصول الشيء بشرط المحبة ونفي الطماعية في ذلك الشيء (٥) وهو تعريف غير جامع وغير مانع .

(١) المفتاح ص ١٥١ .

(٢) المفتاح ص ١٥١ .

(٣) بنية الإيضاح ج ٢ ص ٧٢ .

(٤) مختصره على تلخيص المفتاح ج ٢ ص ٣٣٩ .

(٥) مواهب المفتاح في شرح تلخيص المفتاح لابن يعقوب المغربي على هامش مختصر سعد الدين التفتازاني ج ٢ ص ٣٣٩ .

وأحسن من هذين التعريفين تعريف صاحبي البلاغة الواضحة قالوا : « التمني هو طلب
أمر محبوب لا يتوقع حصوله » (١).

والسبب في أنه لا يتوقع حصوله أحد أمرين هما :

(أ) أنه بطبيعته مستحيل التحقق .

(ب) أنه يرغم إمكان تحققه بعيد الوقوع وغير مطموع في نيله ، فالأول وهو المستحيل
كقول المعاج : يا ليت أيام الصبا رواجماً (٢) .

وقول ابن الرومي في رمضان :

فليت الليل فيه كان شهراً ومرو نهاره مرو السحاب

وقول المتنبي :

ليت الحوادث باعتنى الذي أخذت منى بطلمي الذي أعطت وتجريبي

وقول الشاعر :

ليت الكواكب تدنو لي فأنظمها عقود مدح فما أرضى لكم كلمي

وقول الآخر :

ألا ليت الشباب يعود يوماً فأخبره بما فعل المشيب

والثاني وهو الممكن الذي لا يرجى حصوله كقول الله تعالى : « يا ليت لنا مثل ما أوتي
قارون » وقوله تعالى : « يا ليت بيني وبينك بعد المشرقين » ، وقول مالك بن الربيب متشوقاً
إلى وطنه وهو في مرض موته :

فيا صاحبي رحلي دنا الموت فاحقرا	برأيي إنسى مقيم لياليا
وخطا بأطراف الأسنة مضجعي	وردك على عيني فضل رداثيا
ألا ليت شعري هل أبیتن ليلا	بجنب الغضا أنجي القلاص النواجيا
فليت الغضالم يقطع الركب عرضه	وايت الغضا ماشي الركاب لياليا

(١) البلاغة الواضحة ص ٢٠٧ .

(٢) رواجماً بالنصب على مذهب الكوفيين . والبصريون على أن خبرها محذوف تقديره ألقين رواجماً ،
وانظر بغية الإيضاح ج ٢ ص ٥٤ هامش رقم (١) .

والأداة التي وضعها العرب للتمنى هي (ليت) وهذا يعنى أن التمنى بها هو التمنى الحقيقى كالأمثلة السابقة .

التمنى البلاغى

لكن التمنى يأتى بلاغياً بأدوات أخرى غير ليت ، وهذه الأدوات هي : هل - لعل - لو - هلا - ألا - لولا - لوأما .

مثال هل ولعل معاً قول الشاعر :

أسرب القطا هل من يعير جناحه لعلنى إلى من قد هويت أطير

ومثال هل وحدهما قول الله تعالى : « فهل إلى خروج من سبيل » وقوله تعالى : « فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا » وقول ابن الدمينية :

هل ترجعن نوى للحى جامعة فيهم أئمة قد فاءت قواصيهما

وقول الآخر :

أيا منزلى سلمى سلام عليكما هل الأزمن اللأى مضين رواجع

ومثال لعل وحدهما قول الله تعالى على لسان فرعون : « يا هامان ابن لى صرحاً لعلى أبلغ الأسياح » وقول الشاعر :

علّ اللإالى التى أضنت بفرقتنا جسمى ستمعنى يوماً وتجمعه

والمعنى البلاغى المستفاد من التمنى بكل من (هل) و (لعل) إنما هو إبراز التمنى - وهو مستحيل أو ممكن بعيد - فى صورة الممكن القريب الوقوع إظهاراً من المتكلم لحرصه عليه وشغفه به ، لكأنه فى زحمة حبه له ورغبته فيه قد نسى أنه مستحيل أو فى حكم المستحيل .

تتمنى الشفاء لمن يحتضر أمامك بقواك : هل يشقى أو لعله يشفى ، طمعاً منك فى شفاؤه ، لأنك تحبه ولا تطيق موته .

أما (لو) فإن سر التمنى بها مضاد لسر التمنى بـ (هل) و (لعل) .

إن (هل) و (لعل) تقريران التمنى ، أما (لو) فتبعده ربما أكثر مما تبعده (ليت) حقيقة أو ادعاء ، وفى التمنى بها الإشعار بعزة التمنى وندرته ، والتأكيد على استحالة أو

صعوبته ، لأنها بأصل وضعها تدل على امتناع الجواب لامتناع الشرط وهو امتناع مطبق لدورانه في حلقة مغلقة .

نحن مع (لو) أمام أمر لا نقول :

(لا ينسحق) كما نقول مع (ليت) بل نقول (لن يتحقق) .

قال تعالى : « فمالنا من شافعين - ولا صديق حميم . فلأن لنا كرة فتكون من المؤمنين » . وقال تعالى : « إذ تبرا الذين اتبعوا من الذين اتبعوا وراوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب . وقال الذين اتبعوا لو أن لنا كرة فنتبرأ منهم كما تبتروا منا » وقوله تعالى : « أو تقول حين ترى العذاب لو أن لي كرة فأكون من المحسنين » .

لا نقول إن مطلوبهم مستحيل ونسكت ، فهذا شيء يدهى و (لو) تدل عليه بوضعها اللغوي ، أما إيجازها ومدلولها البلاغي فهو اليأس الموق ، إنهم في أشد العذاب ولا عجب ؛ فقد اجتمع عليهم ألم الجسم بالعذاب الذي أمامهم ، وألم النفس باليأس الذي زلزلهم ، والنجاة مستحيلة هنا أكثر من استحالتها مع (ليت) فالبعد بليت بعد واحد وهو خارج أقطار المتعنى ؛ أما البعد بـ لو فبعدان : بعد خارجي كالسابق وبعد داخلي لأذع ومؤلم .

قال الشاعر :

ولى الشباب حميدة أيامه لو كان ذلك يشتري أو يرجع

فلم يترك وسيلة من وسائل عودة الشباب إلا طرقها دون جدوى .

وقال مسلم :

واهاً لأيام الصبا وزمانه لو كان أسعف بالمقام قليلاً

وهو لم يقل ذلك إلا بعد أن تفلتت أيام الصبا منه وغابرت إلى غير رجعة ، ولهذا قال لو كان أسعف - بالماضي - إنه كمن وجد نفسه مودعاً ولما أثقلت الطائفة بمن ودعه تنهد قائلاً : أه لو عدل عن سفره .

* * *

بقيت الحروف الأربعة المركبة وهى : هـ - أ - ل - و - لو - وأصلها (هل) . (لو) .

ألحقنا (لا) بـ (هل) فصارت (هلاً) وإذا قلنا الهاء همزة صارت (الأ) أما (لو) فإذا ألحقنا بها (لا) صارت (لولا) ، وإذا ألحقنا بها (ما) صارت (لوما) ، وإنما كانت

من أدوات التمنى البلاغى ، لأنه يتولد منها مع الفعل الماضى التثنية ومع الفعل المضارع الحث والحض .

تقول فى التثنية :

هلا أكرمت ضيفك : ألا نهضت من نومك مبكراً

لولا أجبته إجابة صحيحة ، لوما سكنت

وتقول فى الحث والحض :

هلاً تجتهد ، ألا تشترك معنا فى رحلتنا

لوما تحضر حفلنا ، لولا تزورنا

هـ - الترجى

الترجى هو طلب أمر محبوب يتوقع حصوله ، لأنه ممكن قريب لا بعيد .

والترجى - كالتمنى - نوعان : حقيقى وبلاغى :

والترجى الحقيقى أداتان هما (لعل) و (عسى) .

تقول فى الترجى بـ (لعل) : لعل أنجح ، ومن أمثله قول الله تعالى : « لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً » وقول الشاعر :

لعل خيال العاصرية زائر فيسعد مهجور ويسعد هاجر

وتقول فى الترجى بـ (عسى) : عسى أن أنجح ، ومن أمثله قول الله تعالى : « عسى ربنا أن يبدلنا خيراً منها » . وقوله تعالى : « عسى الله أن يأتي بالفتح أو أمراً من عنده » .
وقول الشاعر :

عسى فرج يأتي به الله إنه له كل يوم فى خليلته أمر

الترجى البلاغى

ويكون الترجى بلاغياً إذا استعملنا فيه الأداة الأصلية للتنى (ليت) . يقول الطالب الذى لم يجب إجابة تخرج : ليتنى أنجح ، وقوله للتنبى :

إن كان يجمعنا حب لطلعتك فليت أنا بقدر الحب نقسم

وسر الترجى بـ (ليت) إظهار للممكن للتقريب فى صورة الممكن البعيد أو فى صورة

المستحيل تعبيراً عن ضعف الأمل فيه ، ودلالة على اليأس منه .

٦ - النداء

النداء هو طلب الإقبال حقيقة ، مثل يا بني ويا صديقي ، أو حكماً مثل يا جبال أويس معه .

يا نازق سهري عنقا، فسيحا إلى سليمان فنستريحا
وطلب الإقبال بشقيه يتم بحرف من حروف النداء نائب عن فعل هو (ادعو) أو (أنادي)
أو (أطلب) ونحوها .
وحروف النداء قسمان :

(أ) قسم ينادى به القريب وهو (الهمزة) و (آي) مثل : أبني إني حريص على مصلحتك .

أبني إن أباك كارب يومه فإذا دعيت إلى المكارم فاجعل
أي زوجتي تقضلي بأخذ هديتك .

أي صديقي إني قصدتك لما لم أجد في الحياة غيرك شهما
(ب) وقسم ينادى به البعيد وهو (يا) (أيا) (هيا) (آي) (وا) .

وأمثلته على التوالي هي :

يا ساري البرق غاد القصر واسق به من كان صرف الهوى والود يسقيننا
أيا أحبائي في أمريكا كيف أنتم .

هيا غائباً هني وفي القلب عرشه أما أن أن يحظى بوجهك ناظري
أ فيصل العزيز اكتب لي .

أي أحبائي في مصر راسلوني .

وا طلابي في فلسطينة إني مشوق إليكم .

ما مضى كان النداء الحقيقي ، ومداره نداء القريب بالهمزة وأي ونداء البعيد بالألوات
الأخرى .

أما النداء البلاغى فله صورتان :

(١) الصورة الأولى :

وهى تتحقق إذا نادينا القريب بآداة البعيد أو العكس ، فهذا التبادل بلاغى وهو لا يتم إلا لدقائق لطيفة .

ومن الدقائق اللطيفة لمناداة القريب بآداة البعيد الدلالة على علو شأن المنادى أو على انحطاطه ، أو على غفلته .

فمن مناداة القريب بآداة البعيد للدلالة على علو شأنه قول أبى نواس :

يا رب إن عظمت ذنوبى كثرة فلقد علمت بأن عفوك أعظم
يقول الشاعر :

يا من يرجى للشدائد كلها يا من إليه المشتكى والمفزع
ومن مناداة القريب بآداة البعيد للدلالة على انحطاطه قول الفرزدق لجريز :

أولئك أبائى فجنئى بمنهم إذ جمعتنا يا جريز المجمع
يقول الشاعر :

أيا هذا أتطمع فى المعالى وما يحتلى بها إلا الرجال
ومن مناداة القريب بآداة البعيد للدلالة على غفلته قول أبى العتاهية :

أيا من عاش فى الدنيا غريبا وأمضى العمر فى قيل وقال
يقول الآخر :

أيا من يؤمل طول الحياة وطول الحياة عليه خطر

* * *

أما مناداة البعيد بآداة القريب فلما فيه من الدلالة على أن ذلك البعيد شاخص أمامنا وحاضر فى قلوبنا على حد قول الشاعر :

إن كنت لست معى فالذكر منك معى يراك قلبى وإن غيبت عنى
وعلى حد قوى فى رسالة لى كتيبتها بالرياض ساعة وصولى إليها من القاهرة : أبى زوجتى وأبنائى ، عجباً لى ، إثنى حين أغيب عنكم أحس بألف حفرة سودا فى داخلى ، وقد

رأيت - لهذا - أن ألقى من قاموسى كلمتى الوداع والاستقبال وإن تعدت الرحلات وطالت المسافات زماناً ومكاناً .

ومن مناداة البعيد بداءة القريب هذه الأبيات :

أعلىٰ إن تك بالعراق نسيئنى فأنا بمصر على هواك مقيم

* * *

أسكان نعمان الأراك تيقننوا بأنكم فى ربيع قلبى سكان

* * *

أى يلاذى فى القلب مثواك مهما طال منفاهى عن ثراك المحبيب

* * *

تلك كانت الصورة الأولى من صور النداء البلاغى ، وهى وإن كانت صورة بلاغية إلا أن فيها من النداء الحقيقى معنى الإقبال ، والفرق بينها وبين النداء الحقيقى أن أدوات النداء مستعملة فى النداء الحقيقى استعمالاً عادياً أصلياً ، أى طبق معانيها الأصلية ودلالاتها اللغوية.

أما هنا فهى مستعملة استعمالاً غير عادى وغير أصلى بل عكسى :

ما للقريب ننادى به البعيد ، وما للبعيد ننادى به القريب ، ولولا هذا العكس فى استعمال الأدوات بدقائقه اللطيفة ما كان النداء بلاغياً بل حقيقياً .

الصورة الثانية للنداء البلاغى :

وفيها يفرج أسلوب النداء عن معنى الإقبال كلية ، وينسى القريب والبعيد جملة ، النداء هنا صورة مفرغة من معناها الحقيقى ومن مضمونها الأصلى ، ثم هى تختلف عن الصورة البلاغية الأولى ، فالصورة البلاغية الأولى فيها روح النداء ونكهته ولها هويته ، أما هذه الصورة فلها أغراض جديدة مخالفة لطلب الإقبال ، ومن هذه الأغراض :

١ - التمجس : كقول ابن الرومى :

يا أبا القاسم الذى كنت أرجو له دهرى قطعت من الرجاء

وقوله :

يا شبابى وأين منى شبابى أذنتنى حباله بانقضاب

وقول الآخر :

فيا قبر معن كيف وارىت جوده وقد كان منه البر والبحر مفرجا
٢ - الإغراء :

كقول المتنبي لسيف الدولة :

يا أعدل الناس إلا فى معاملتى فيك الخصام وأنت الخصم والحكم
وقول الشاعر :

يا بلادى اليوم فاستقبلى النو ر وعيشى طليقة يا بلادى
٣ - الزجر :

كقول الشاعر :

يا قلب ويحك ما سمعت لناصح لما ارتيمت ولا اتقيت ملاما
وقول الآخر :

يا قلب حسبك ما قد ذقت من حرق يا قلب حسبك ما قد نلت من تعيب
٤ - التهجيب :

كقولنا : يا لجمال الطبيعة ، ويا لطية الرجل ويا لعظمة سلوكه .

وكقول طرفة :

يا لك من قنبرة بمعمر خللك الجو فبيضى واصفرى
وقول الشاعر :

أيا شجر الخابور مالك مورقا كأنك لم تهزج على ابن طريف
٥ - النجدة :

كقول الزوجة فى تشييع زوجها أو ولدها (واذجى) ، (واولدى) .

٦ - الاستغاثة :

تقول : يا لأهل الحى ، لمن التهمت النار بيوتهم وشردت أطفالهم ونساءهم ، وتقول :
للمظلومين . ويقول الشاعر :

يا لقومى ويا لأمثال قومى لأناس عتوهم فى ازدياد

٧ - الاختصاص :

والمراد هنا تخصيص حكم منصب على ضمير صادق باسم ظاهر لاحق بصورة - زينة المنادي ، وليس منادئ حقيقة مثل : على أيها الشجاع يتوقف النصر ، نحن الأساتذة نحب الطلبة ، نحن أعضاء هيئة التدريس نرعى مصالح أبنائنا ، منا : فيصلاً وعلاوئكارماً ومحمداً وناصراً يتكون بيت البلائكة . فليس الغرض من النداء الملحوظ في الأمثلة السابقة طلب الإقبال ، لأن المراد بالاسم الظاهر فيها ليس المخاطب - فلا يؤيد - مخاطب - وإنما المراد به المتكلم نفسه ، والمرء لا يطلب إقبال نفسه ، ولهذا حملت صورة النداء على معنى الاختصاص ، وامتنع إظهار حروف النداء معها ، فقد تمحض الكلام للاختصاص كلية ، وانفصل عن النداء جملة ^(١) .

تقوية

وقبل أن نغادر الإسناد الإنشائي ننبيه إلى أنه قد يتبادل الموقف مع الإسناد الخبرى كما أن الإسناد الخبرى قد يتبادل الموقف معه ، أريد أن أقول : إن الإسناد الخبرى قد يكون معناه إنشائياً والعكس صحيح ، لكن ذلك - إن تم - يتم تحت ضوابط معينة وبقرائن خاصة ولأغراض محددة ، وتكون الجملة خبرية لفظاً وهى إنشائية معنى ، أو خبرية معنى وهى إنشائية لفظاً ، وقد جعل السكاكى ذلك إجراءً للإنشاء لا على مقتضى الظاهر ؛ مساوياً فى ذلك بينه وبين الخبر .

فكما خرج الخبر على خلاف مقتضى ظاهر الحال ، ما هو ذا الإنشاء يخرج على خلاف مقتضى ظاهر الحال ، وندعه هو يتكلم قال : « وأعلم أن الطلب كثيراً ما يخرج لا على مقتضى الظاهر ، وكذلك الخبر ، فيذكر أحدهما في موضع الآخر ، ولا يصار إلى ذلك إلا لتوخى نكت قلما يتقطن لها من لا يرجع إلى دربة في نوعنا هذا » ^(٢) .

فمن النكت التى يؤيد بها الإنشاء الواقع موقع الخبر :

١ - العناية بالشعر :

كقول الله تعالى : « قل أمر ربي بالقسط وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد » لم يقل سبحانه وتعالى : أمر ربي بالقسط وإقامة وجوهكم عند كل مسجد ، إظهاراً لعناية الله بالصلاة .

(١) انظر المنهاج الواضح ص ١١٩ .

(٢) مفتاح العلوم ص ١٥٤ .

٢ - الإحتراز عن مساواة المتأخر للمتقدم :

كقول الله تعالى : « قال إني أشهد الله وأشهدوا أني برئ مما تشركون من دونه » ، لم يقل سبحانه وتعالى « وأشهدكم » تماشياً من مساواة شهادتهم بشهادة الله سبحانه وتعالى .

٣ - الرضا بالواقع حتى لكأنه مطلوب للمتكلم :

كقول الرسول ﷺ : « من كتب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » ، لم يقل (تبوأ) أو (فقد تبوأ) ، إشعاراً بأنه ﷺ راضٍ بأن يتبوأ الكاذب عليه مقعده من النار حتى لكأنه يطلب له ذلك من الله ، بل يلزم بأن يصلاهُ (١) .

ومن النكت التي يؤيد بها الخبر الواقع موقع الإنشاء :

١ - التفاؤل للمخاطب بحصول الشيء :

كقولي لوادي : نجحك الله يا بني ، بدلاً من : اللهم نجحك يا بني .
يقول السكاكي : « ليتقاط بلفظ الماضي ، والأمر كما قال ، لكن ابني قد نجح فعلاً ، ومائتاً أخبره بنجاحه .

٢ - إظهار الحرص على حصول الشيء :

مثل أن أختتم رسالتي لوادي بقولي : ردك الله إلينا سالماً غانماً ، وأسعدنا بلفظك دائماً ، يقول السكاكي : « فالطالب متى تبألغ حرصه فيما يطلب ربما انتقشت في الخيال صورته لكثرة ما يتأجى به نفسه فيخيل إليه غير الحاصل حاصلاً » (٢) .

٣ - الإحتراز عن صيغة الأمر تأديباً مع المخاطب واحتراماً له :

كقوك في حضرة رئيسك : « ينظر سيدي في ملتصق ويقتضى فيه بما يراه » . تخرجاً من (انظر) و (اقتض) .

٤ - حمل المخاطب على المطلوب أبلغ حمل باللفظ وجهه :

كما إذا سمعت من لا تحب أن يُنسب إلى الكذب يقول لك : « تأتيني غداً » أو « لا تأتيني »

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ٨٠ هامش رقم ٥ .

(٢) المفتاح ص ١٥٥ .

فإنك إن لم تفعل ما تحدث به إليك تكون قد كذبت بحسب الظاهر ، لأنه أجرى كلامه مجرى الخبر وأنت لا ترضى له ذلك ، أما بحسب الواقع فلا تكذيب هناك ، لأن الكلام فى المعنى إنشاء .

٥ - تنبيه المخاطب إلى الإمتثال على وجه السرعة :

كقول الله تعالى : « وإذ أخذنا ميثاق بنى إسرائيل لا تعبدون إلا الله » فى موضع « لا تعبدوا » كأنهم نهوا فامتلأوا بالخبر عن امتثالهم ، وكقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب أليم » يؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون فى سبيل الله فى موضع (آمنوا) و (جاهدوا) (١) .

طرفا الإسناد

للإسناد - خبريا كان أو إنشائياً - طرفان اثنان هما : المسند إليه والمسند .

ولا يخرج المسند إليه عن أن يكون :

١ - الفاعل مثل (محمد) فى : نجح محمد .

٢ - نائب الفاعل مثل (الضيف) فى أكرم الضيف .

٣ - المبتدأ الذى له خبر مثل (الطالب) فى (الطالب ناجح) .

٤ - ما أصله المبتدأ : وهو اسم كان وأخواتها مثل (فيصل) فى « كان فيصل مسافراً » واسم إن وأخواتها مثل « محمداً » فى : « لعل محمداً مسافر » والمفعول الأول للأفعال التى تنصب مفعولين أصلهما المبتدأ والخبر مثل « ناصراً » فى : ظننت ناصراً مسافراً .

٥ - مرفوع المبتدأ المكتفى به عن الخبر مثل (والدك) فى : أمسافر والدك ؟

ولا يخرج المسند عن أن يكون :

١ - الفعل التام مثل (تفوق) فى : تفوق محمد .

٢ - اسم الفعل مثل (هيهات) بمعنى (بُعد) .

(وى) بمعنى (أتمجب) .

(بله) بمعنى (دع) .

(١) مفتاح العلوم ص ١٥٥ .

٣ - المبتدأ المكثف يعرفه عن الخبر مثل (مخلص) فى : أمخلص أنت لى ؟

٤ - خير المبتدأ مثل (ناجح) فى : علاء ناجح .

٥ - ما أصله خبر المبتدأ وهو خير كان وأخواتها وخير إن وأخواتها ، والمفعول الثانى للأفعال التى تنصب مفعولين أصلهما المبتدأ والخبر مثل (ناجحاً) فى : كان محمد ناجحاً ، و (ناجح) فى : إن محمداً ناجح ، و (متزوجاً) فى حسبت إبراهيم متزوجاً .

٦ - المصدر النائب عن فعل الأمر مثل : اجتهداً وتفوقاً يا طلاب ، وكقول الله تعالى : « ويألو الدين إحساناً » .

وما زاد على المسند إليه والمسند غير المضاف إليه وصلة الموصول فهو فى المصطلح البلاغى قيد .

والقيود التى تعرض للإسناد أو لطرفيه أو لأحدهما هى :

الجار والمجرور ، وأدوات النفي ، وأدوات الشرط : والمفاعيل ، والتوابع ، والحال والتمييز .

أحوال الطرفين

ونقصد بأحوال الطرفين ما يعرض لهما من الذكر والحذف والتقديم والتأخير والتعريف والتنكير والتقييد والإطلاق ، يقول السكاكى عن المسند إليه : « يجب عليك أيها الحريص على ازدياد فضلك أن ترجع إلى فكرك الصائب ، وذهنك الثاقب : ناظراً بنور عقلك وعين بصيرتك فى إيراد المسند إليه على كليات مختلفة ، وصور متنافية حتى يتأتى بروزه عندك لكل منزلة فى معرضها ، فتعرف أيما حال يقتضى طمّ ذكره ، وأيما حال يقتضى خلاف ذلك ، وأيما حال يقتضى ترفعه مضموراً أو علماً أو موصولاً أو اسم إشارة أو معرفاً باللام أو بالإضافة ، وأيما حال يقتضى تعقيبه بشئ من التوابع الخمسة والفصل (ضمير الفصل) وأيما حال يقتضى تنكيده وأيما حال يقتضى تقييده على المسند ، وأيما حال يقتضى تأخيره عنه ، وأيما حال يقتضى تخصيصه أو إطلاقه حال التنكير ، وأيما حال يقتضى قصره على الخبر^(١) .

ويقول عن المسند : « لا بد من التصفح عن الأحوال المقتضية لأنواع التفاوت فى المسند من كونه متروكاً تارة ، وغير متروك أخرى : ومن كونه مفرداً أو جملة ، وفي أفراده من كونه

(١) للتفاح ص ٨٤ .

فعلًا نحو قام زيد ويقوم وسيقوم أو اسماً منكرًا أو مرفوعاً من جملة المعرفات مقيداً بكل ذلك بنوع قيد نحو ضريت يوم الجمعة ، وزيد رجل عالم ، وعمرو أخوك الطويل ، أو غير مقيد ، وفي كونه جملة من كونها اسمية أو فعلية أو شرطية أو ظرفية ، ومن كونه مقدماً أو مؤخراً » (١)

والسكاكي هنا وهناك يجعل مدار حسن الكلام وقبحه على انطباقه وتركيبه على مقتضى الحال وعلى لا انطباقه .

وأولاً عجمت التي تبين من (وعلى لا انطباقه) لقال بعبارة فصيحة : إن مدار حسن الكلام وقبحه فيما نحن بصنده من الكلام عن أحوال المستد إليه والمستند إنما هو التوفيق أو عدم التوفيق في إيراد كل منهما بالشكل المعين ، وفي المكان المحدد .

وإذا كان ما سبق من كلام السكاكي وكلامى إجمالاً لأحوال الطرفين في الإسناد ، فإن تفصيله هو :

(١) الذكر

أولاً : ذكر المستد إليه :

يذكر المستد إليه لواحد أو أكثر من الأمور الآتية :

١ - أن يكون المستد هما يرجح إسنادهما إلى أي مستد إليه لكنا نريد إسنادهما إلى مستد إليه معين ، أقول : محمد جاء وعلاء ذهب وكارم في العيادة . فالجنى يمكن إسناده إلى علاء وإلى كارم لكنا لا نريد إسناده إلا إلى محمد ، والذهاب يمكن إسناده إلى محمد وإلى كارم لكنا لا نريد إسناده إلا إلى علاء ، والتواجد في العيادة يمكن إسناده إلى محمد وإلى علاء لكنا لا نريد إسناده إلا إلى كارم .

وهذا هو معنى قول السكاكي : « وأما الحالة التي تقتضي إثبات فهي أن يكون الخبر عاماً بالانسية إلى كل مستد إليه . والمراد تخصيصه بمعين كقوله زيد جاء وعمرو ذهب وخالد في القلعة - وقوله :

الله أنجح ما طلبت به والبر خير حقيقة الرجل

وقوله :

والنفس راغبة إذا رغبتها وإذا ترد إلى قليل تقنع^(١)

يخالف القزويني السكاكي فيما ذكره من ربط ذكر المسند إليه بعموم الخبر وإرادة تخصيصه بـمعين ، معولا في ذكره أو عدم ذكره على القرينة فإن وجدت جاز حذفه ولو كان الخبر عاماً وأريد تخصيصه بـمعين ؛ وإن لم توجد وجب ذكره بصرف النظر عن أى شيء آخر^(٢).

٢ - يذكّر المسند إليه اجتيازا لضعفه التحويل على القرينة في إحصائه في ذكره السامع كأن يسألك صديقك الذي طلب منك معرفة رأى والدك في تقدمه لخطبة شقيقك قائلا : ما رد والدك ؟ أو ماذا قال والدك ؟ فتتشغل عنه ثم تجيب : قال والدك كذا وكذا وكذا .

وهذا المثال يصح التمثيل به لما قاله السكاكي من أن :

٣ - الأصل في المسند إليه أن يكون مذكورا ؛ وهو ما عبر عنه القزويني بقوله :

إن الذكر هو الأصل ولا مقتضى الحذف .

كما يصح التمثيل به لما قاله من :

٤ - زيادة الإيجاز والتقرير :

ومن ذكر المسند إليه لزيادة الإيضاح والتقرير قول عمرو بن كلثوم :

ونحن التاركون لما أردنا ونحن الآخذون لما رغبنا

٥ - التنبيه على غباوة السامع :

كان نقول لسامع القرآن : القرآن كلام الله . وكان يذكر الأستاذ رأياً في مسألة فيسأله طالب : من صاحب هذا الرأي ؟ فيجيب الأستاذ في تواضع : من قاله هو صاحبه : فيقول الطالب : ومن قاله ؟ فيرد الأستاذ : أنا قلته وأنا صاحبه .

٦ - إظهار تعظيمه :

كقولك لمن سألك : هل حضر الدكتور علاء ؟ حضر الدكتور النابه ، وكقولك لمن سألك : هل عاد الزعيم إلى أرض الوطن ؟ عاد السيد إلى جرابه وحل الليث منبع غايه .

وتقول دون سؤال : سمو ولي العهد ونائب جلالة الملك صلى مع المسلمين صلاة الاستسقاء .

(١) المفتاح ص ٨٥ .

(٢) بغية الإيضاح ج ١ ص ٧١ .

٧ - إظهار تحقيره :

كقولك : حضر الثعبان . لمن سالك : هل حضر فلان ؟ وكقولك : مثل المجرم أمام القاضي . لمن سالك : هل مثل المتهم أمام القاضي ؟ وتقول بون سؤال : السارق بين الطلاب . تريد طالباً معيناً .

٨ - إظهار التعجب منه :

مثل : خالد أنجب ، ردأ على من سأل : هل أنجب خالد ؟ وذلك إذا كان معلوماً أن الأمباء قد قرروا أن مثل خالد لا ينبغي .

٩ - التبرؤك بذكره :

كقولك لمن سالك : هل قال الرسول ﷺ : « إنما الأعمال بالنيات ؟ » الرسول ﷺ قال : « إنما الأعمال بالنيات » .

١٠ - التلذذ بذكره :

أقول لمن سألني : هل كلمك أولادك في أمريكا ؟ أولادى في أمريكا كلموني ، فيصل كلمنى . رشا كلمتنى . نهى كلمتنى ، نهلة كلمتنى . نيرة كلمتنى . وكقول عباس العقاد :

الحب أن تصعد فوق الذرى الحب أن نهبط تحت الثرى
والحب أن نؤثر لذاتنا وأن نرى لأمننا أثرا
وقول الشاعر :

بالله يا غيبات القاع قلن لنا ليلى منكن أم ليلى من البهر
١١ - التهويل والتخويل :

تقول : جلالة الملك أمر بمنع التخين في المكاتب الحكومية . تهول المخاطب بذكر المسند إليه طلباً لامتناله ورغبة في استجابته .

١٢ - التسجيل على المسند إليه حتى لا يتصل بها شهود به عليه .

يقول القاضى للشاهد . هل أقر هذا بأن عليه لناصر مبلغ كذا ؟

نجيب الشاهد : نعم محمد هذا أقر بأن عليه لناصر مبلغ كذا .

ذكر الشاهد اسم المسند إليه وهو محمد حتى لا يتيح له فرصة التصل من شهادته عليه .
كأن يقول للقاضى : لقد فهم الشاهد أنك أشرت إلى جارى لا إلى فهو قد شهد على جارى لا على .

١٣ - بسط الكلام اقتراحاً :

أى انتهازاً للفرصة . وذلك إذا كان إصغاء السامع مطلوباً المتكلم كقول موسى عليه السلام : « هى عصاى » وكان يتم الجواب بمجرد أن يقول (عصا) لكنه ذكر المسند إليه وزاد فقال : « هى عصاى أتركها عليها وأمشى بها على غنمى ولى فيها مارب أخرى » (١) .

ثانياً : ذكر المسند

ينكر المسند لواحد أو أكثر من الأمور الآتية :

١ - ألا يكون المسند إليه دالاً على المسند ولا موحياً به ، كما إذا قلت ابتداء : زيد عالم (٢) .

٢ - كون الذكر هو الأصل ولا مقتضى للعدل عنه كقولك : النابغة أول ناقد عربى محكم (٣) .

٣ - زيادة التقرير كقول الله تعالى : « ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم » أعاد سبحانه وتعالى ذكر المسند وهو (خلقهن) لزيادة الإيضاح والتقرير .

٤ - التعريض بفأوة سامك كقولك : محمد نبينا ، جواباً لمن سالك : من نبيكم ؟ فقد ذكرت المسند وهو (نبينا) برغم دلالة السؤال عليه .

(١) مفتاح العلوم ص ٨٥ .

(٢) المفتاح ص ٩٩ .

(٣) المرجع السابق نفسه .

ومن ذكر المسند للتعريض بغياء السامعين قول الله تعالى : « أأنت فعلت هذا بالكهنتا يا إبراهيم ؟ قال بل فعله كبيرهم هذا فاسألوه إن كانوا ينطقون » .

ذكر الله سبحانه وتعالى المسند (فعله) على الرغم من دلالة السؤال عليه مدقاً لقوم إبراهيم بالغياء .

٥ - الاحتراز من فهم مالميس مراداً للمتكلم كقوله « عقل في السماء وحظ مع الجوزاء » فلن حدفنا « مع الجوزاء » وهو المسند في الجملة الثانية لاحتمال أن يكون الحظ عائداً كما هو حال الكثيرين من رجال الفكر والأدب فمن المعروف المألوف أن الأرزاق لا تجري على المحا ، ولقد ذاع هذا وشاع حتى صار من الحقائق العرفية .

٦ - التلذذ بذكر المسند مثل : هي نهلة . جواباً لمن سأل : هل هذه نهلة ؟ ومثل : هي أم كلثوم . جواباً لمن سأل : هل هذه أم كلثوم ؟

٧ - التعجب من المسند إليه يذكر المسند إذا دلت قرائن الأحوال على ذلك كقوله : خالده يقاوم الأسد .

٨ - تعظيمه أو تحقيره . تقول : أحمد ذرية إخوته وإبراهيم ألقم قيمة ، فنكون قد عظمت أحمد وحقرت إبراهيم ، تحديداً وتعييناً لا تعميماً وتهريماً .

٩ - بسط الكلام والمقام مقام بسط ، كقوله لمن سأل : من زاركم ؟ زارنا ناصر وزارنا محمد وزارنا كآرم وزارنا علاء وزارنا فيصل . وكقوله لمن سأل : من يدرس لنا البلاغة ؟ يدرس لنا البلاغة الدكتور عبده قليلة .

(١٠) تعيين كون المسند اسماً نحو زيد عالم فيستفاد الثبوت صريحاً أو كونه فعلاً نحو زيد عليم فيستفاد التجدد ، أو ظرفاً نحو زيد في الدار فيورث احتمال الثبوت والتجدد بحسب التقديرين وهما حاصل أو حصل (١) .

ومن ذلك قول الله تعالى : « يخادعون الله وهو خادعهم » فالفعل (يخادعون) يفيد التجدد ، أما الاسم (خادعهم) فيفيد الثبوت .

وقد ختم السكاكي نواعي ذكر المسند بقوله : « ويصلح لشمول هذه الاعتبارات قوله عند

(١) المرجع السابق نفسه .

المخالف : الله إلهنا ومحمد نبيُّنا والإسلام ديننا والتوحيد والعدل مذهبنا والخلفاء الراشدون أئمتنا ، والناصر لدين الله خليفتنا ، والدعاء له والثناء عليه وظيقتنا « (١) .

٢ - الحذف

أولاً : حذف المسند إليه :

المسند إليه الذي يمكن حذفه هو المبتدأ في الجملة الاسمية ، والفاعل في الجملة الفعلية .

حذف المسند إليه المبتدأ :

نواعى حذف المسند إليه المبتدأ كثيرة منها :

(١) الإحتراز عن العبث :

ونذكر المسند إليه يكون عبثاً إذا انكشف للمخاطب بقرينة من القرائن ، وعلى حد قول السكاكي : « إذا كان السامع مستحضراً له عارفاً منك القصد إليه عند ذكر المسند » ، ولأن البلاغة ضد العبث فإنها ترجع حذف المسند إليه المبتدأ في المواطن الآتية :

(أ) إيجاز وقع في جواب الاستفهام :

كقول الله تعالى : « وما أنذرك ماعية ، ناراً حامية » فالتقدير في نار ، وقوله تعالى : « وما أنذرك ما الحطمة ، نار الله الموقدة » فالتقدير : في نار الله الموقدة ، وقوله تعالى : « وأصحاب اليمين ما أصحاب اليمين » في سطر مفعول « أي هم في سطر مفعول .

أباً إيجاز وقع بعد القول :

كقول الله تعالى : « وقالوا : أساطير الأولين اكتتبها » أصل الكلام وقالوا : القرآن أساطير الأولين ، وقوله تعالى : « سيقولون : ثلاثة رابعهم كلبهم ويقولون : خمسة سادسهم كلبهم رجماً بالغيب ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم » .

التقدير : يقولون : هم ثلاثة ويقولون هم خمسة ويقولون هم سبعة .

وقوله تعالى : « فصكت وجهها وقالت : عجوز عقيم » أي أنا عجوز عقيم .

(١) المفتاح ص ٨٤ .

(جا) إذا جاء بعد الفاء المقترنة بالجملة الاسمية الواقعة جواباً للشرط :

كقول الله تعالى « من عمل صالحاً فلنفسه ومن أساء فعليها » أى فعله لنفسه ، وإساءته عليها ، وقوله تعالى : « لا يسأم الإنسان من دعاء الخير ، وإن مسه الشر فينوس قنوط » أى فهو ينوس قنوط ، وقوله تعالى : « وإن تخالطهم فإخوانكم » أى فهم إخوانكم .

(كا) إذا استطرحت المتكلم إلى غير ما يتحدث عنه ثم عاود إلى ما كان فيه :

كقول عبد الله بن الزبير الأسدي في مدح عمرو بن عثمان بن عفان :
سأشكر عمراً إن تراخت منيتي أياي لم تُمنن وإن هي جلت
ففى غير محبوب الفنى عن صديقه ولا مظهر الشكوى إذا النعل زلت
إذ لم يقل هو ففى ، وقول أبى الطحان القينى :

أضأت لهم أحسابهم ووجوههم دجى الليل حتى نظم الجزع ثاقبه
نجوم سماء كلما انقض كوكب بدا كوكب تلوى إليه كواكبه
حين لم يقل : هم نجوم سماء .

وقول آخر :

قالت سمية قد غرقت بأن رأت حقاً تنساب مائنا ووقودا
فى لعمرك لا أزال أهوده ما دام مال عندنا موجودا
أى : هو غى .

(له) إذا كان المستند لا يصلح إلا له حقيقة :

كقولنا : خالق لما يشاء فاعل لما يريد . وكقول الله تعالى : « عالم الغيب والشهادة » أو ادعاء كقولك : وهاب الألف . تريد كريماً شهر بين الناس بسفائه وعظم عطائه ، وكما كانوا يقولون : (فاتنة المعادى) يعنون الفنانة : ليلي فوزى ، وكما لا يزالون يقولون : كوكب الشرق ، يعنون أم كلثوم ، وسيدة الشاشة العربية ، يعنون : الفنانة فاتن حمامة .

٢ - تخييل أن فى حذفه تعويلاً على شهادة العقل ، وفى ذكره تعويلاً

على شهادة اللفظ من حيث الظاهر ، وكـم بين الشهادتين ^(١) كان نـكون فى انتظار زائر كبير
فيأتى من يقول : (حضر ..) .

٣ - رقيق المقام عن ذكره بسبب شعر أو نـجـر أو خوف فوات
فرصة :

فالأول كقول الشاعر :

على أننى راخى بأن أحمل الهوى وأخرج منه لا على ولا لها
أى لا على شى ولا لى شى ، وإنما حذف الشاعر المسند إليه وهو شى لئلا يـختـل وزن
البيت .

والثانى كقول الآخر :

قال لى : كيف أنت قلت عليل سهر دائم وحزن طويل
فالتقدير : أنا عليل ، حالى سهر دائم وحزن طويل .

والثالث كقولك لرفيقك الصياد : غزال ، أى هذا غزال ، وكقولك مستقيماً : حريق ، أى
غريق أى هذا حريق أو هذا غريق .

٤ - تهجيل المسرة بالمسند :

مثل : دينار . أى هذا دينار . ونحو : جائزتى أى هذه جائزتى ، وكأن يتقحم الأبناء
شخصاً قائماً ويهتف أحدهم مبشراً إخوته بقوله : أبونا ، أى هو أبونا أو هذا أبونا .

٥ - جعل التراجع عما قلناه ممكنًا بتفسيره تفسيراً مهيئاً :

مثل أن يأتى نكر شخص فى معرض الكلام فيقول أحد الحاضرين : منافق جبان كذاب
ثم تدعوه الضرورة إلى سحب كلامه فيسحبه ذاهباً إلى أنه لم يقصده بهذه الأوصاف ، وأو
أنه كان قد صرح بذكر المسند إليه لما أتيت له فرصة الخروج من هذا المأزق .

٦ - إنشاء المضح أو الذم أو الترحم :

فالمضح كقولنا : الحمد لله أهل الحمد ، أى هو أهل الحمد ، وكتعطيك على بر شخص
للتاس بقولك : أهل الخير أى هو أهل الخير .

(١) المفتاح ص ٨٤ .

والذم مثل أعوذ بالله من الشيطان الرجيمُ برفع الرجيم أي هو الرجيم .

وكقول الأقيشر في ذم ابن عم له كان قد منعه ولطمه :

سريع إلى ابن العم يطمم خده وليس إلى داعي الندى بسريع

حريص على الدنيا مضيق لبيته وليس لما في بيته بمضيق

والترحم كقولك : اللهم ارحم عبيدك المسكين برفع المسكين أي هو المسكين ، وكقول الأم :

اللهم اشف ابني المريض برفع المريض أي هو المريض .

٧ - إجراء الكلام على الاستعمال الوارد بترجم المسند إليه :

يقول السكاكي كقولهم « نعم الرجل زيد ، على قول من يرى أن أصل الكلام نعم الرجل هو زيد » ونعطف على كلام السكاكي قائلين : وبالأمثال محذوفة المبتدأ قال أبو عبيد قال الأصمعي : من أمثالهم قولهم « فتى ولا كمالك » أي هو فتى ، قال الأصمعي : ولا أدري من مالك ، وقال محمد بن يزيد هو مالك بن نويرة ، وقال غيره هو مالك بن قيس بن زهير ^(١) .

وبالمثل السابق قولهم : رمية من غير رام . وشنشة أعرفها من أخزم ^(٢) .

حذف المسند إليه الفاعل

وبدأى حذف المسند إليه الفاعل كدأى حذف المسند إليه المبتدأ كثيرة منها :

١ - حذف الإفادة من ذكره :

كقول الله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إذا قيل لكم تفسحوا في المجالس فافسحوا » لم يقل إذا قال لكم قائل لعدم جدوى ذلك .

وقوله تعالى : « إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً » ببناء (ذكر) و (تلى) للمجهول ؛ لعدم تعلق غرض ما بشخص الذاكر ويشخص التالي .

ومن ذلك قول الفرزدق في مدح علي بن الحسين رضي الله عنهما :

(١) فصل المقال في شرح كتاب الأمثال لأبي عبيد البكري تحقيق إحسان عباس وعبد المجيد عابدين بيروت ١٣٩١هـ / ١٩٧١م ص ٢٠٢ .

(٢) انظر هامش رقم ٤ ص ٨٥ وهامش رقم (١) ص ٨٦ من النهاج الواضح ج ٣ .

يُغْضِي حَيَاءٌ وَيُغْضِي مِنْ مَهَابَتِهِ فَلَا يَكْلِمُ إِلَّا حِينَ يَيْتَسِمُ
٢ - العلم بالفاعل :

كقول الله تعالى : « فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض » أى فإذا قضيت
الصلاة، وقوله تعالى : « وعرضوا على ربك صفاً » أى عرضهم الله عليه صفاً .
٣ - الجهل بالفاعل :

كقول القائل : كُسر باب دارى ، وسرق مالى ، وخُطف ولدى . بالبناء للمجهول فى
الأفعال الثلاثة لعدم معرفة من فعل ذلك .
٤ - الخوف من الفاعل :

كقولنا : قُتل فلان إذا كنا نعرف القاتل لكننا نخاف على أنفسنا منه أو من أحد أعوانه .
٥ - الخوف على الفاعل :

كأن تقول الأم لزوجها : كُسر زجاج المكتبة ؛ خوفاً على ابنها الذى كسره من عقاب
والده.

٦ - الإيهام بصوت اللسان عن ذكره :

كقولك عن زميلك الذى زين له الشيطان خطيئته : زين له فعلته الشنيعة ؛ صوتاً لسانك
عن ذكر كلمة (الشيطان) وكقولك : من علامات الساعة أن يظهر ، ولا تقول : المسيح
الجال .

٧ - الإيهام بصوته عن اللسان :

وما أكثر ما نقول : قال تعالى ، وقال ﷺ ، الأمل قال الله تعالى ، وقال رسول الله
ﷺ ، لكننا نجل اسميهما عن السننتا التى تتحرك بالشر أكثر مما تتحرك بالخير .

* * *

انتهى ما أربنا إثباته من دواعى حذف المسند إليه مبتدأ كان أو فاعلاً .

وقد أحسن السكاكى صنعاً حين ترك باب حذف المسند إليه مفتوحاً وراءه لمن يأتى
بعده ، عله يستنبط عللاً أخرى لحذفه بقوله : « وإما لأغراض سوى ما ذكرنا مناسبة فى
باب الاعتبار بحسب المقامات لا يهتدى إلى أمثالها إلا العقل السليم والطبع المستقيم ، وقلما

ملك الحكم هناك شئ غيرهما فراجعهما (١) .

وأنا مع السكاكي فيما قاله ، وهاتذا أترك مثله باب الاجتهاد مفتوحاً ، واللهم سدد على هذا الدرب كل من جاء بعدُ . آمين .

ثانياً : حذف المسند

المسند المحذوف كالمسند إليه المحذوف يكثر أن يكون خبراً مبتدأ أو فعلاً لفاعل .

حذف المسند الخبر

وبواعي حذف المسند الخبر كثيرة منها :

١ - الإجتزاء عن العبث :

ويترجح حذف المسند الخبر لهذا السبب في ثلاث حالات هي :

(أ) إذا جاءت جملة بعد إذا الفجائية وكان الخبر دالاً على معنى عام مفهوم من الكلام .

تقول : دخلت المكتبة فإذا صديق قديم . أي فيها أو بها أو أمامي .

وخرجت من البيت فإذا المطر . أي منهمر .

وزللنا من الطائفة فإذا المستقبلون أي منتظرون .

(ب) إذا كانت جملة جواباً على استفهام دال على الخبر .

كأن يسألني سائل : من معك ؟ فأجيب : زوجتي . وكان أسأل طالباً : من ذلك على

مراجع بحثك ؟ فيجيب : أبي . وكان أقول لابني : من قال لك ذلك ؟ فيجيب أمي .

(ج) كذلك يترجح حذف الخبر إذا كانت جملة معطوفة على جملة اسمية أو معطوفة

عليها جملة اسمية والمبتدآن مشتركان في الحكم .

فمن الأول قولي لأحد الصديقين : (عبد العزيز مشعل وعبد الحميد ناصر) : أنت ناجح

وصديقك ، أي وصديقك ناجح .

وقول الله تعالى : « أكلها دائم وظلها » أي وظلها دائم .

(١) مفتاح العلوم ص ٨٤ .

وقول ضايى بن الحارث البرجمى :

ومن يك أمسى بالمدينة وحله فأنسى وقيار بها لغريب
أى فأنى لغريب وقيار غريب .

وقول الفرزدق :

وليس قولك من هذا بخصائره العرب تعرف من أنكرت والمجم
ومن الثانى قول عمرو بن أمية القيس الأنصارى الخزرجى :
نحن بما عندنا وأنت بما عند صدك راضى والرأى مختلف
٢ - المحبول إلى أقوى الطيلين وهو العقل فى مقابلة النقل :

أو كما قال السكاكى : « تخيل أن العقل عند الترك هو معرفه ، وأن اللفظ عند الذكر
معرفه من حيث الظاهر ، وبين المعرفتين بين ، لك أن تأخذ من هذا القيل قوله عزّ وعلا :
« والله ورسوله أحق أن يرضوه » أى والله أحق أن يرضوه ورسوله كذلك .

٣ - خفيق المقام مع قصيدة الإختصار كقول المتنبي :

تألت وقد رأت اصفرارى من به وتنهدت فأجبتها : المتنهد
(من به) تعنى : من الطالب به ، أى بتعويض هذا الاصفرار وتحويله إلى لون الصحة
والسعادة ، ولا يكون المحنوف هنا خيراً إلا إذا جعلنا التقدير (المتنهد هو الطالب به) . أما
إذا جعلنا التقدير (هو المتنهد) فإن البيت يكون مثلاً لحذف المسند إليه لا المسند .

* * *

حذف المسند الفاعل

دواعى حذف المسند الفاعل كدواعى حذف المسند الخبير كثيرة منها :

١ - الإيجاز عن العبث :

وأكثر ما يكون ذلك إذا وقعت الجملة الفعلية المحذوفة الفعل جواباً عن سؤال منصوص عليه فى الكلام كقول الله تعالى : « ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله » التقدير : خلقهن الله ، وقوله تعالى : « ولئن سألتهم من نزل من السماء ماء فلأهيا به الأرض بعد موتها ليقولن الله » التقدير ليقولن نزل الله من السماء ماء .
أو غير منصوص عليه فى الكلام بل مقدر كقول العارث بن زرار النهشلى فى رثاء أخيه يزيد :

لَيْبُكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لْخُصُومَةٍ وَمَحْتَبٌ مِمَّا تَطْيِجُ الطَّوَارِعُ

الضارع : الضعيف عن الخصومة ، والمحتبط : طالب العطاء دون معرفة ولا قرابة كمن سائلاً سأل : من يبيكه ؟ فلجيب : ضارع ومحتبط أى لييكه ضارع وأبيكه محتبط ، وكالبيت لرامة من قرأ : « يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ رِجَالٌ » وقراءة : « كذلك يُوحى إليك وإلى الذين من قبلك الله العزيز الحكيم » .

ببناء الفعلين (يُسَبِّحُ) و (يُوحى) للمفعول ، يقول القزوينى :

« وبفضل هذا التركيب على خلافه أعنى نحو « لَيْبُكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ ... »

— ببناء الفعل للفاعل ونصب (يزيد) من وجوه :

أحدها : أن هذا التركيب يفيد إسناد الفعل إلى الفاعل مرتين : إجمالاً ثم تفصيلاً .

الثانى : أن نحو (يزيد) فيه ركن الجملة لا فصلة ، وكونه ركناً فى الجملة يفيد الاعتناء به ويناسب مقام رثائه .

الثالث : أن أوله غير مطمع للسامع فى ذكر الفاعل ، فيكون عند روده ذكره كمن تيسرت له غنيمة من حيث لا يحتسب ، وخلافه بخلاف ذلك^(١)

(١) بنية الإيضاح ج ١ ص ١٦٨ .

التقديم والتأخير

مدخل :

معلوم أن المسند إليه والمسند هما العنصران الأساسيان في الجملة العربية اسمية كانت أم فعلية ؛ والأصل في الجملة الفعلية أن يلقى الفعل أولاً والفاعل ثانياً والمفعول به أو غيره من القيود ثالثاً ، والأصل في الجملة الاسمية أن يأتى المبتدأ أولاً والخبر ثانياً .

وكان المنتظر أن الكلام إذا جاء على الأصل يكون شيئاً طبيعياً لا يحتاج إلى تحليل .

لكن الاعتبارات البلاغية – وهي جمالية – قد تجد لتقديم ما حقه التقديم وتأخير ما حقه التأخير وجهاً أو أكثر من وجوه الحسن فتقول به بل تقرره ، وأكثر من ذلك ترغب فيه وتدعو إليه ، كما قد تجد في جريان الكلام على خلاف الأصل دقائق بلاغية ومقثرات أدائية فتقولها بل تقررها وأكثر من ذلك ترغب فيها وتدعو إليها .

ولأن السبب في تقديم المقدم هو بعينه السبب في تأخير المؤخر كان تحليل هذا العمل المزيج تحليلًا واحدًا يقال مرة واحدة ولا يتكرر .

لكن ما سبقت الإشارة إليه من أن البلاغة تعلل الأصل مثلما تعلل الفرع ، قد جعلنا نقف عند تقديم المسند إليه وهو الأصل مثلما نقف عند تأخيره وهو الفرع (في الجملة الاسمية) وأن نقف عند تقديم المسند وهو الأصل مثلما نقف عند تأخيره وهو الفرع (في الجملة الفعلية) وإذن فسندرس التقديم والتأخير على الوجه الآتي :

التقديم : { تقديم المسند إليه .
تقديم المسند .

التأخير : { تأخير المسند إليه .
تأخير المسند .

والارتباط قائم بين الأول في التقديم وهو تقديم المسند إليه والثاني في التأخير وهو تأخير المسند ، فإن دواعي تقديم المسند إليه هي التي أخرت المسند .

كما أن الارتباط قائم بين الثاني في التقديم وهو تقديم المسند والأول في التأخير .
تأخير المسند إليه ، فإن دواعي تقديم المسند هي التي أخرت المسند إليه ، ولهذا قلنا ما
قلناه من أن تحليل العمل المزبوج تحليل واحد .

وما هو ذا القزويني يفيض في دواعي تقديم المسند إليه من ص ١٠٧ إلى ص ١٣٤
حتى إذا جاء إلى دواعي تأخيره اكتفى بقوله : « أما تأخيره فلانتهاء المقام بتقديم
المسند » ص ١٣٤ و يفيض في دواعي تقديم المسند من ١١٩ - ٢٠١ حتى إذا جاء إلى
دواعي تأخيره اكتفى بقوله : « أما تأخيره فلأن ذكر المسند إليه - أي أولاً - أهم » (١).
ولا عجب ، فأغراض تأخير المسند هي هي أغراض تقديم المسند إليه ، وأغراض تأخير
المسند إليه هي هي أغراض تقديم المسند ، والله أعلم .

التقديم

أولاً : تقديم المسند إليه

لا يفوتني التعجب من كثرة ما أورده البلاغيون تبريراً لتقديم المسند إليه مع أن تقديمه هو
الأصل بل هو الأمر الحتم إذا كانت الجملة اسمية لم يتقدم فيها الخبر على المبتدأ لأسباب
نحوية .

لكنها البلاغة وجمالياتها ، ولكنهم البلاغيون وبنيتهم ، ولا أبرئهم من أنهم كانوا نحويين
أكثر منهم بلاغيين في بعض تبريراتهم كقولهم : « وأما الحالة التي تقتضي تقديمه على
المسند فهي متى كان ذكره أهم : ثم إن كونه أهم يقع باعتبارات مختلفة ، إما لأنه الأصل
ولا مقتضى للمول عنه » (٢) ، وهذا الاعتبار رهن بكون المسند إليه مبتدأ غير مؤخر وإن
فهو اعتبار نحوي بحت ، وكقولهم : « وإما لأنه ضمير الشأن والقصة ، نحو هو زيد
منطلق » (٣) ، فهذا الاعتبار نحوي أكثر منه بلاغي إن لم يكن نحوياً صرفاً ، لأنه تطبيق
للقاعدة النحوية القائلة « إن ضمير الشأن ملتزم التقديم » .

* * *

(١) أراد أن يقول : « فلأن تقديم المسند إليه أهم » لكن فاته الدقة .

(٢) المفتاح ص ٩٢ وبنية الإيضاح ج ١ ص ١٠٧ .

(٣) المفتاح ص ٩٣ .

ولا أقف عندما زعموا به أسباب تقديم المسند إليه على المسند من أصول علم المنطق وقضاياها وقواعده ، وصنوبرهم عن هذا كله فيما هم بصدد ، وإلا خرجت بما أوردت من ذلك عما جعلته شرط كتابي بل اسمه .

فلاقتصر على التطلعات البلاغية لتقديم المسند إليه على المسند عملاً بالمثُل القائل « ما لله وما لقيصر لقيصر » ومن ذلك ما يأتي :

١ - تمكن الخبر في ذهن السامع ، لأن في المبتدأ تشويقاً إليه كقول المعري :

والذي حارت البرية فيه حيوان مستحدث من جماد

تقدم المسند إليه هنا وهو اسم الموصول ؛ لأن صلته تشوق النفس وتثير فضولها إلى معرفة المسند ، والحاصل في النفس بعد التشويق إليه أوقع فيها وأمكن منها .

٢ - تعجيل المعرة أو المساءة بالمسند إليه المتقدم نحو : السعد في دارك أو النحس في دارك ونحو : التجاح ثلثة أو الرسوب أصابك .

(٣) تعجيل التبرك به نحو اسم الله عليك ، ونحو المصطفى ﷺ يفرح بزواره في روضته .

(٤) تعجيل الأمان به مثل : السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

(٥) تعجيل التلذذ به كقول جميل :

بثينة ما فيها إذ ما تهمرت معاب ولا فيها إذا نسبت أشب
وكقول قيس :

يا لله يا ظهيات القاع قلن لنا ليلاي منكن أم ليلاي من البشر

(٦) التعجيل بتعظيمه أو بتحقيقه :

فالأول كقول الله تعالى : « محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم » .

والثاني كقول الرسول ﷺ مامعناه « الدنيا لا تساوي عند الله جناح بعوضة » .

(٧) الإشعار بأن اتصافه بالخير هو المطلوب لا نفس الخير ، كما إذا سـ

عن الشيخ الحاج فلان : ما باله ؟ وكيف حاله ؟ فأنجبت الشيخ الحاج فلان يشرب ويطرب ويلهو ويلعب .

(٨) إفادة تخصيص المسند إليه بالخبر الذي هو جملة فعلية ، وذلك إذا ولى إليه المتقدم حرف النفي ، يقول عبد القاهر « وقد يقدم المسند إليه ليقيد تخصيصه بالخبر الفعلي إن ولى حرف النفي كقولك : ما أنا قلت هذا ، أى لم أقله مع أنه مقول ، فنقاد نفي الفعل عنك وثبوتك لغيرك ، فلا تقول ذلك إلا فى شئ ثبت أنه مقول ، وأنت تريد نفي كونك قائلاً له ، ومنه قول الشاعر :

وما أنا أسقمست جسمى به ولا أنا أضرممت فى القلب ناراً
إذ المعنى أن هذا السقم الموجود - والضرم الثابت ما أنا جالباً لهما ، فالقصد إلى نفي كونه فاعلاً لهما لا إلى نفيهما ، ولهذا لا يقال ما أنا قلت ولا أحد غيرى ، لمناقضة منطوق الثانى (ولا أحد غيرى) مفهوم الأول (ما أنا قلت) ، لأن مفهومه أن غيره قاله ، بل يقال ما قلت أنا ولا أحد غيرى ^(١) .

(٩) إفادة زيادة تخصيص المسند إليه المتخصص بالمسند المتأخر .

كقول الشاعر :

مضى تهزأ بنى قطن تجدهم سيوفاً فى عواتقهم سيوف
جلسوس فى مجالسهم وزان وإن ضيف أثم فهم خفوف
يقول السكاكى « والمراد هم خفوف يقصد أن الشاهد (هم خفوف) فقد زاد الضمير (فهم) من اختصاص بنى قطن بالكرم ، ربما ، لأنه هنا ملفوظ ، أما فى صدر البيت فملحوظ ، وقد قيل إن زيادة المبنى تستلزم زيادة المعنى . والله أعلم .

(١٠) تقوية الحكم :

تقول : محمد نجح فنكون قد قويت الحكم بإسناد النجاح إلى محمد مرتين مرة إلى اسمه ومرة إلى ضميره ، ولهذا كان محمد نجح أبلغ من نجح محمد .

وبسبيل من تقوية الحكم بتقديم المسند إليه الفاعل الكلمتان (غير) و (مثل) وذلك إذا استعملناهما فى إثبات الحكم بطريق الكتاية ، تقول : مثلك لا يكتب ، وغيرك لا ينى ، دون أن تقصد التعريض بشخص معين فى المثالين ، وإنما تريد نفي الكذب عن مخاطبك فى

(١) بغية الإيضاح ج ١ ص ١١١ .

المثال الأول ، وإثبات الوفاء له بطريق الكتابية ، لأنك إذا أردت العموم فى (مثل) و (غير) فقد نفيت الكتب عن كل من كان مثل المخاطب ، ولزم من ذلك نفى الكتب عنه ، ونفيت الوفاء عن كل ما سواه ، ولزم من ذلك إثبات الوفاء له ، لأن الوفاء حينئذ لا يكون له محل يحل به غيره .

ومن ذلك قول المتنبي يعزى سيف الدولة :

منك يثنى الحزن عن صوبه ويسترد الدمع من غربه

وقوله عن نفسه :

غيرى بأكثر هذا الناس ينخدع إن قاتلوا جهنوا أو حدثوا شجعوا

* * *

ووجه إفادة الكتابية للتحوية أن الكتابية بأصل وضعها البلاغى تفيد تحوية لإسناد ، لأننا ننقل فيها من اللزوم إلى اللزوم ، وقد قلنا فى فضلها إنها القضية وبرهانها والندوى ودليها ، فإذا انضاف إلى ذلك أن التقديم ولو لم يكن عن طريق الكتابية يفيد تحوية الحكم ، يكون قد اجتمع لنا هنا سببان لتحوية الحكم هما :

تقديم المسند إليه أولاً ، ومجئ هذا التقديم على سبيل الكتابية ثانياً .

وهذا التعليل المزبور هو السبب فى مجئ المسند إليه (مثل) والمسند إليه (غير) مقدمين دائماً .

(١١) إفادة شمول النفى أى عموم السلب ، وإفادة نفى الشمول أى سلب العموم .

ويتحقق الأول إذا كان المسند إليه المقدم دالاً على العموم وأعقبت أداة نفى لا تطوله أى لا يقع المسند إليه فى حينها ، وذلك كقوله : كل مهمل لا ينجح .

هنا المسند إليه كلمة (كل) الدالة على العموم ، وهى ليست داخلة فى حين النفى الذى أفاضته (لا) بل خارجه عنه ، وقد صار الكلام بهذا يفيد شمول النفى لكل فرد من أفراد المسند إليه ، لكأننا قلنا « لا ينجح أحد من المهملين » ، والسبب فى ذلك أن كلمة (كل) قد تسلطت على النفى فانكسبت العموم .

ولو أردنا العكس وهو نفى الشمول فما علينا إلا أن نقدم النفى على المسند إليه الدال على العموم كقول المتنبي :

ما كل ما يتمنى المرء يدركه تأنى الرياح بما لا تشتهي السفن

ويقول أبى العتاهية :

ما كل رأى الفتى يدعو إلى رشد إذا بدا لك رأى مشكك فف .
والفرق بين هذا والذى قبله أن التنى هنا لا يشمل جميع أفراد المسند إليه بل بعضهم فقط ، فالمعنى فى بيتى المتنبى وأبى العتاهية ، أن الإنسان لا يحقق كل أمانيه بل بعضها ، وأن آراءه موزعة على الصواب والخطأ ، أما التنى فيما سبق فيشمل كل أفراد المسند إليه لتسلط (كل) على التنى لا العكس .

ثانياً : تقديم المسند

علل السكاكى تقديم المسند على المسند إليه بثمان علل ، أولها نحوى هو « أن يكون المسند متضمناً للاستفهام كنحو كيف زيد ؟ وأين عمرو ؟ ومتى الجواب ؟ » .

وأخرها كذلك نحوى هو « أن يكون المراد بالجملة إفادة التجدد دون الثبوت فيجعل المسند فعلاً ويقدم البتة على ما يسند إليه » (١) .

ونرد الأول بأن لزوم الاستفهام صدر الكلام لزوم نحوى لا بلاغى ، ونرد الثانى بأن ما قاله إنما هو الأصل فى الجملة الفعلية معنى ومبنى .

وسواء ووفقنا على رأينا هذا أو خالفنا فيه فقد ذكرنا السببين الأول والآخر من أسباب تقديم المسند على المسند إليه من وجهة نظر السكاكى ، ولم يكن بوسعنا أن نرفضهما أو أنه ترون كلا منهما بوجه بلاغى .

أما الحلل الست الأخرى فهي :

١ - تخصيص المسند المتقدم بالمسند إليه المتأخر كقول الله تعالى : « لكم دينكم وإلى دين » وقوله تعالى : « له ملك السموات والأرض » وقوله تعالى : « لا فيها غول » ، وقولك لن يقول : زيد إما قائم وإما قاعد فيرده بين القيام والتعود من غير أن يخصصه بأحدهما - : قائم هو . وقول بعضهم « تسمى أنا » وقول الشاعر :

رضينا قسمة الجبار فينا لنا علم وللأمراء مال

ويقول الآخر :

لك القلم الأعلى الذى يشباته يُصاب من الأمر الكلى والفاضل

(١) مفتاح العلوم ص ١٥٠ .

٢ - التنبيه ابتداء على أن المسند المقدم خير للمسند إليه المؤخر
لأنه له :

كقول الله تعالى : « ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين » وكقوله : تحت راسي
وسادة وعلى جسمي عيامة ، وكقول حسان بن ثابت في مدح النبي ﷺ :

له همم لا منتهى لكبارها وهمته الصغرى أجل من الدهر
له راحة لو أن معشار جودها على البر كان البر أندى من البحر
وقول الخنساء في أخيها صخر :

أخر أبهج ياتم الهداة به كأنه علم في رأسه نار
وقول الشاعر :

لكل جديد لذة غير أنني وجدت جديد الموت غير لذتي
٣ - الإشعار بأن قلب السامع معقود به :

كقوله : قد هلك خصمك ، وقد ظهرت نتيجة امتحانك ، وقد تحدثت إجازة الصيف ،
وحجزتنا كذمياً وإيجاباً .

٤ - الدلالة على أنه أهم من المسند إليه عند التكلم :

كقوله : عليه من الرحمن ما يستحقه .

وكقول الشاعر :

سلام الله يا مطر عليها وليس عليك يا مطر السلام
لأن الفرق بين هذه العلة ، والعلة السابقة :

أن هذه منظور فيها إلى الأديب ، أما السابقة فم منظور فيها إلى متلقى الأديب .

٥ - التفاضل به إذا كان صالحاً لذلك :

كقول ابن الرومي :

يمن الله طلعة المهرجان كل يمن على الأمير الهجان
وقول الآخر :

سعدت بغرة وجهك الأيام وقزيت ببقائك الأعوام .
٦ - التشويق إلى المسند إليه المتأخر :

وذلك إذا كان في المسند المتقدم ما يشوق إلى المسند إليه ويجعل السامع مستعجلاً

معرفة ، كقول محمد بن وهيب فى مدح أبى إسحق المعتصم :

ثلاثة تشربق الدنيا بيهجتها شمس الضمى وأبو إسحق والقمر ^(١)
وقول المعرى :

وكالنار الحياة فمن رماه أو اخرها وأولها دخان

وقول الشاعر :

ثلاثة ليس لها إياب الوقت والجمال والشباب

وقول القائل :

ثلاثة يذهبن عن المرء الحزن الماء والخمرة والوجه الحسن

يقول السكاكى : « يعق هذا الاعتبار تطويل الكلام فى المسند وإلا لم يهسن ذلك الحسن » ^(٢).

انتهت العلل التى ذكرها السكاكى لتقديم المسند .

ويمكن تلمس علل أخرى من نصوص أخرى . كالتصديق إلى علم المتعجب منه واراد الإنكار له ، يقول الله تعالى : « أرأيت أنت عن آلهتى يا إبراهيم ؟ » ويقول الشريف لمن اتهمه بالسيرة : ألس أنا ؟

وكإبداء التألم والتأثر

يقول المتنبى :

ومن نكد الدنيا على الحر أن يرى عدوا له ما من صداقته بد

ويقول صديقى : من سوء حظى أنى تزوجت امرأة لاذعة .

التأخير

أولاً : تأخير المسند إليه :

يقول السكاكى : « وأما الحالة التى تقتضى تأخيرها عن المسند فهى إذا اشتمل المسند

(١) جعل بعضهم هذا البيت وأمثاله من تقديم المسند إليه على المسند وهو خطأ إذ لا يخبر بالمعرفة عن النكرة .

(٢) مفتاح العلوم ص ١٠٦ .

على وجه من وجوه التقديم » (١) .

ووجوه تقديم المسند على المسند إليه هي وجوه تأخير المسند إليه عن المسند، وهي ما تد فرغنا منه توّاً .

ثانياً : تأخير المسند :

يقول السكاكي : « وأما الحالة المقتضية لتأخير المسند فهي إذا كان ذكر المسند إليه أهم كما مضى في المسند إليه ، وإياك أن تظن بكون الحكم على المسند إليه مطلوباً استيجاب صدر الكلام له ، فليس هو هناك فلا تغفل » (٢) .

والسكاكي في هذه العبارة المختصرة ينهي إلينا أن ثمة عللاً بلاغية لتقديم المسند إليه على المسند ، أي لتأخير المسند ، ويمضى فيحذر من الظن بأن كون المسند إليه مطلوباً للحكم عليه مستوجب وحده تقديمه .

التعريف والتنكير

التعريف

أولاً : تعريف المسند إليه :

أشار محمد بن علي الجرجاني إلى فائدة تعريف المسند إليه بقوله :

« فائدة تعريفه إجمالاً أن المعرفة أخص من النكرة ، وكلما كانت أخص كانت أتم دلالة على المراد ، لكونه أقل احتمالاً لغير المراد من النكرة » (٣) وهي فائدة عامة وملحوظة في أي مسند إليه معرفة ، وإي أن عبارة الجرجاني قد غمضت بجعله ضمير المسند إليه مؤنثاً مرة في (كانت) - يقصد المعرفة - ومذكراً مرة في (لكونه) - يقصد المسند إليه - ولا عجب ؛ فهو أعجمي فارسي ليست العربية لفته الأصلية .

والسكاكي أغمض من الجرجاني في هذا الصدد ، لكنه وضح كلامه بأخيرة في قوله :

(٢) مفتاح العلوم ص ٩٤ .

(١) مفتاح العلوم ص ١٠٥ .

(٢) الإشارات والتبهيّات ص ٣٦ .

« وإن شئت فاعتبر حال الحكم في قولك : شيء ما موجود ، وفي قولك : فلان ابن فلان : حافظ للتوراة والإنجيل ، يتضح لك ما ذكرت » (١) .

ولم يكن الأستاذ أحمد مصطفى المراغي موافقاً في قوله : « والتميين في المعرفة إما أن يكون بنفس اللفظ كما في الأعلام . وإما بقرينة خارجية كما في غيره من بقية المعارف » (٢) ، فجميع المعارف يتم التعمين فيها بنفس اللفظ لا فرق في ذلك بين علم وضمير واسم إشارة واسم موصول ، والقرينة الخارجية قاسم مشترك بينها كلها ، فمحمد علم على الشخص المسمى بمحمد ، ونهله علم على الفتاة المسماة بهذا الاسم .

كما أن الضمير دال على صاحبه متكلاً كان أو مخاطباً أو غائباً ، واسم الإشارة دال على المشار إليه ذكراً كان أو أنثى ، ومفرداً كان أو متناً أو جمعاً .

ولأن الضمير أعرف المعارف فإننا سنبدأ به .

والحق أن اللغة تسبق البلاغة في جعل المستد إليه ضميراً أولاً ، وفي جعله ضمير تكلم أو خطاب أو غيبة ثانياً ، ولو كان الأمر يبدى ما جعلت للبلاغة هنا مدخلاً ؛ فلا مندوحة - متى كان المقام مقام تكلم - من أن أقول (أنا) أو من أن نقول (نحن) .

قال النبي ﷺ : « أنا النبي لا كذب ، أنا ابن عبد المطلب » .

وقال عمرو بن كلثوم :

ونحن التاركون لما سخطنا ونحن الآخذون لما رضينا

ولا مندوحة - متى كان المقام مقام غيبة - من أن نقول بلا أي جهد بلاغي :

هو نجح وهي نجحت وهما نجحا أو نجحتا وهم نجحوا وهن نجمن ، ولقد جمع القاسم ابن حنبل المري في بيتيه الآتيين بين أربعة ضمانات للغيبة قال :

من البهض الوجوه بنى سنان لو انك تستقصي بهم أخصاوا

وهم حلوا من الشرف المعلى ومن حسب العشيرة حيث شاموا

وقال الله تعالى : « اعدلوا هو أقرب للتقوى » أي العدل ، وقال تعالى : « ولأبويه لكل

(١) مفتاح العلوم ص ٨٥ .

(٢) علوم البلاغة ص ١٣٣ دار الياز للنشر والتوزيع - المروة - مكة المكرمة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .

واحد منهما السدس « يقصد أبوى الميت ، وقال « حتى توارت بالحجاب » يعنى الشمس ؟

كذلك لا مندوحة - متى كان المقام مقام خطاب - من أن أقول : أنت نجحت وأنت نجحت وأنتما نجحتما وأنتم نجحتم وأنتن نجحتن .

وما قالوه عن تمثيل البعيد من أن استحضاره ومخاطبته بعد حضوره الاعتبارى مفيد عموم المخاطب ، فإنما هى فائدة لغوية تقع من البلاغة على حافظها لا فى مسميها فلا ضرورة بل لا حاجة إلى أن يقول القزوينى بعد السكاكى : « وأصل الخطاب أن يكون لمعين ، وقد يترك إلى غير معين كما تقول : فلان لئيم إن أكرمه أمانك ، وإن أحسنه إليه أسماء إليك ، فلا تريد مخاطباً بعينه بل تريد : إن أكرم أو أحسن إليه فتخرجه فى صورة الخطاب ليفيد العموم ، أى سوء معاملته غير مختص بواحد دون واحد ، وهو فى القرآن كثير كقوله تعالى : « ولو ترى إذ المجرمون ناكسوا رؤوسهم عند ربهم » أخرج فى صورة الخطاب لئلا أريد العموم للقصد إلى تفضيع حالهم ، وأنها تناهت فى الظهور حتى امتنع خفاؤها فلا تختص بها رؤية راء ، بل كل من تتأتى منه الرؤية داخل فى هذا الخطاب » (١) .

وسبيل مما مثل به القزوينى قول الشاعر :

إذا أنت لم تعرف لنفسك حقها هواناً بها كانت على الناس أهونا
وقول الآخر :

إذا ما كنت ذا قلب قنوع فانت ومالك الدنيا سواء

* * *

وكالتعريف بالإضمار التعريف بالعلمية فى أن فوائده البلاغية هامة وممبطنة ومنوعة وهذه نماذج منها :

(١) إجنار المسمى فى ذهن المخاطب باسمه الخاص به تمييزاً له

عن شيوخه كقول الله تعالى : « وإذا يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل » .

وفى رأى أن العلم هنا مستعمل استعمالاً لغوياً لا بلاغياً .

(١١) بغية الإيضاح جـ ١ ص ٧٤ وانظر المفتاح ص ٨٦ .

(٢) التعظيم أو الإهانة :

يتأتى ذلك إذا تمت التسمية بكنى أو ألقاب محمودة أو مذمومة ، تقول : أبو المعالي
حضر وأنف الناقة ذهب .

ومثل الكنى والألقاب فى ذلك الأعلام المنقولة عن معان مشعرة بمدح أو ذم تقول فى
التعظيم : جمال الدين مصلح ، وسيف الدولة بطل ، وصلاح الدين رفع رأس المسلمين .
وتقول فى الإهانة : ضرار أخو بننا ومتعب أتعبنا وعشاء لا تعرف طريقها .

وعندى أن لا إهانة بل مناسبة ، وحتى لو سمينا شخصاً بـ (عيس) أو (شحات) أو
(بطة) أو (قطة) كما يفعل بعض الناس فى ريف مصر ليعيش صاحب هذا الاسم ، فلا
إهانة بل علمية مجردة عن أى معنى سوى الدلالة على المسمى باسمه الذى أطلق عليه
ابتداء ، وقيل مثل ذلك فى التعظيم ، وكان على البلاغيين ألا يتكلفوا هذا المبحث .

(٣) التبرؤ :

وذلك إذا كان من أفراد هذا العلم من يتبرك بهم لتقواهم وصلاحهم ، أقول : الحسن
ابنى والحسين أختى ومائشة زوجتى وفاطمة ابنتى .

وذلك إذا كان فى الإمكان التحدث عنهم بغير العلمية لكننى أثرتها تبرأً بهذه الأسماء
التي تشبه أن تكون ديمية .

(٤) التفاؤل أو التشاؤم :

مثل : سعد فى دارى ، وسعيد صهرى ، السفاح فى حيكى ، والشيطان فى بيتكم .
وما قلناه فى التعظيم والإهانة نقوله فى التفاؤل والتشاؤم ، إنما هى المناسبة أو الصنف .

(٥) التلذذ :

كقول قيس :

بأله يا ظبيات القاع قلن لنا ليلئى منكن أم ليلئى من البشر

كان المنتظر أن يقول : « أم هى من البشر » لكنه أظهر فى مقام الإضمار تلذذاً باسم
حبيته .

ويوزنم (وزن الشعر) (التلذذ) في التعبير لإحلال (إيلي) محل (هي) بل إن وزن الشعر يسبق التلذذ .

(٦) التسجيل على السامع لقطع طريق الإنكار عليه :

يقول القاضي للشاهد : هل اقترض إبراهيم المكي من أحمد المدي ألف ريال أمامك ؟
فيجيب : نعم اقترض إبراهيم المكي من أحمد المدي ألف ريال أمامي ، وذلك بدلاً من أن يقول : نعم ، ويسكت . أو يقول : نعم هو اقترض المبلغ منه .

(٧) الكناية عن معنى يصلح العلم للكناية عنه :

بأن يكون العلم منقولاً عن أصل هذا المعنى ، فلا تنسئ فيه - وهو علم - دلالة ولا تزياله نكته . نقول : الجبال ذو حصاة كناية عن رزاقته ، ويدوى له من اسمه نصيب كناية عن خشونته وغلظته ونقول : كان أبو لهب شديد العدواة لرسول الله ﷺ ، فأبو لهب باعتبار أصل وضعه مشعر بملاسية اللهب ، وفي التسمية به كناية عن جهنميته ، وقل مثل ذلك في: أبو النضر أشعل الحرب ، ولو قلت : أبو الفضل أنجب خالد الذكر ، وأبو الخير كبح جماح الشر ، فإن استعمال (أبو الفضل) و (أبو الخير) استعمالاً علمياً يسمح بأن نلمع المعنى الأصلي لهما وأن نكني عنه بهما .

التعريف بالموجولية

وعلمه بلاغية لا نستثنى منها إلا أولها وهو :

(١) عدم معرفة شيء عن المستند إليه سوى الصلة :

كقوله تعالى : « فإذا الذي استنصره بالأمس يستنصره » ، وكقوله لنفسك أو لغيرك : الذي حل المسألة طالب كفاء ، وكقوله لشقيقك : ما عثرنا عليه ونحن نحرث الأرض شيء ثمين ! إذ لا سبيل لك إلى غير ذلك ، فهو متعين عليك ولا يمكنك أن تعرفه إلا بهذه الصلة .
لا بلاغة إذن ، لأن البلاغة تكون حيث يكون بوسعك أن تعبر بهذا أو بذاك أو بذاك ، فتفاضل بينها وتختار أحدها .

(١) استهجان التعريح بالإسم الدال على المستند إليه كقول الفقهاء : ما يخرج من السيلين ينقض الوضوء .

(٣) زيادة تقرير الغرض من الكلام :

كقول الله تعالى : « ورايته التي هو في بيتها عن نفسه » ، فالغرض من الكلام إنما هو تنزيه يوسف عن الفحشاء ، والتعبير بالموصولية أدل على هذا الغرض من التعبير بامرأة العزيز أو زليخا ، لأنه إذا كان في بيتها سهل عليه تلبية طلبها ، فإذا لم يستجب لها كان ذلك أدل على عفته ونزاهته ، وكقول أبي العلاء :

أعباد المسيح يخافون صمعي ونحن عبيد من خلق المسيحا

فـ (عبيد من خلق المسيح) أدل على غرض المعري ، وهو نفي الخوف عن المسلمين مما لو قال « ونحن عبيد الله »

(٤) التفخيم :

كقول الله تعالى : « ففشيهم من اليم ما غشيهم »

وقوله تعالى : « فغشاهما ما غشى » .

وقول عبد الله الربيعي يصف الخمر وأثرها :

مضى بها ما مضى من عقل شاربها وفي الزجاجة باق يطلب الباقي

(٥) تعليل المسند مع الإيحاء به قبل هجيئه ثواباً كأنه أم عقاباً :

فالأول كقول الله : « إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس نزلاً » ، والثاني كقول الله تعالى : « إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين » .

ألحمت الصلة في الآيتين إلى المسند ، وظلت استحقاق المسند إليه له ، أو نقول : إنها في الآية الأولى بكرت فبشرت ، وفي الآية الثانية بكرت فأنثرت .

(٦) التنبيه على الخطأ :

سواء كان خطأ المخاطب أم خطأ غيره .

فمثال الأول قول الله تعالى : « إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم » فقد شبهت صلة المسند إليه على خطأ المخاطبين وهو أنهم يدعون من دون الله عباداً لا يفصلونهم بل

هم مثلهم ، وقول عبدة بن الطبيب لبنيه :

إن الذين ترونهم إخوانكم يشفى غليل مدورهم أن تصرعوا
ومثال الثاني قول الشاعر :

إن التي زعمت فؤادك ملها خلقت هواك كما خلقت هوئى لها
هنا أفادت الموصولية التنبيه على خطأ المحبوبة فى زعمها أن قلب الشاعر ملها
وفلاحظ أن الشاعر لا يخاطب محبوبته بل يخاطب نفسه .
(٧) اتخاذ الموصولية وسيلة إلى تعظيم الخبر أو تحقيره .

فمن تعظيم الخبر قول الفرزدق :

إن الذى سمك السماء بنى لنا بيتاً دعائمه أعز وأطول

فى (الذى سمك السماء) إحياء بأن الخبر المحكوم به من جنس الصلة السابقة ؛ ولم
يقصد الشاعر هذا الإحياء لذاته ، بل ليتخذ وسيلة إلى تعظيم شأن بيته ولا عجب ، فبانيه
هو الذى رفع السماء .

ومن تحقير الخبر قول القائل :

إن الذى لا يحسن التأليف قد ألف كتابا .

ففى المسند إليه الموصول إيماء إلى أن الخبر المترتب عليه من نوعه ، وقد جعل القائل
هذا الإيماء وسيلة إلى تحقير الكتاب المؤلف ، ولا عجب ، فهو صادر عن لا يحسن التأليف .

(٨) اتخاذ الموصولية وسيلة إلى تعظيم غير الخبر أو تحقيره ؛

فمن تعظيم شأن غير الخبر قول الله تعالى : « إن الذين كذبوا شعبياً كانوا هم
الخاسرين » . المقصود هو تعظيم شأن شعيب ، لأن تكذيبه جعل الكاذبين خاسرين ، وشعيب
قد أتى فى الكلام قبل الخبر .

ومن تحقير غير الخبر قول الأستاذ لطلابه : الذى يصادق المهملين يفقد احترامى له .
غرض الأستاذ إنما هو تحقير شأن المهملين ، لأن من يصادقهم يفقد احترام أستاذه ؛
لكن كلمة (المهملين) قد جاءت فى صلة الموصول لا فى الخبر ، وهى التى استقطبت
التحقير لا الخبر .

(٩) جهل الموصولية وسيلة إلى الإشعار بأن الخبر أمر ثابت ومحقق:

نجد ذلك في قول عبدة بن الطبيب :

إن التي ضربت بيتاً مهاجرة بكوفة الجند غالت ودما غول

إذ في ضرب البيت بكوفة الجند ، والاستقال إليه للإقامة به دليل أكيد على انقضاء الود
وانتهاء الحب ، بل على البغض ، فالإنسان لا يهجر وطنه إلا وقد قلاه وقلا من كان فيه معه .

(١٠) تشويق السامع إلى الخبر ليتمكن في نفسه :

كقول المعري :

والذي حارت البرية فيه حيوان مستحدث من جماد

(١١) إخفاء الأمر على غير المخاطب : كقوله لوالد عروسك : ما أعطيتك لك

بالأمس من مال هو مهر ابنتك ، والذي اتفقنا عليه سأنفذه .

* * *

(١٢) ونختم بكتكة سكاكية مزججة هي التمريض - عن طريق الموصولية - بتعظيم المسند

إليه نفسه أو إيمانه .

تقول في التعظيم : الذي يرافقت يستحق الإجلال والرفع ، والذي يفارقت يستحق الإذلال

والصفع .

وإن أردت أن تهين المسند إليه الموصول بدلاً من أن تعظمه قلبت الخبر في جملتي

التعظيم فقلت : الذي يرافقت يستحق الإذلال والصفع ، والذي يفارقت يستحق الإجلال

والرفع ^(١) .

يقول السكاكي مفلساً العول عن التصريح بعامة ، وواصفاً له بأنه باب من البلاغة

يصار إليه كثيراً وإن أوردت تطويلاً . أجل . إنه قد خرج من الموصولية وبخل فيما يشبه

الإلفان وهو يحكي هاتين الطريقتين :

أقر رجل عند شريح ثم رجع ينكر فقال له شريح : « شهد عليك ابن أخت خالتك » ابن

أخت خالته هو المخاطب نفسه : لأن ابن أخت خالتك هو أنت .

(١) مفتاح العلوم ص ٨٧ .

أثر شريح التطويل ليعمل عن التصريح بنسبة الصاقعة إلى المنكر .

وسأل أحد المتخصصين شريحاً قائلاً له : على من قضيت ؟ فاجاب : « على ابن أمك »
عدل شريح عن لفظ (عليك) لتلا يجهه بما يشق على المخاصم من القضاء عليه .

التعريف بالإشارة

والطائفة البلاغية لا تكاد تتخبط على حد قول السكاكي ، وهو يقصد أنها من الكثرة بحيث لا تكاد تحصى ، لكنها - كغيرها مما سبقها وما سيلحقها من أصناف التعريف - مزيج مما هو لغوي لا فضل فيه لقائه ، لأنه لا غنى له عن أن يقوله ، ومما هو بلاغي يقوله قائله ، لأنه يفضل غيره مما يمكن أن يحل محله ويؤدي أداؤه لكن بدرجة أقل وجمالية أخف.

فمن الأول قولهم تريد أن أقال السكاكي قبلهم :

(١) ألا يكون لك إلى إحضار المسند إليه في ذهن قارئك أو سامعك سوى اسم الإشارة ، بأن يكون حاضراً محسوساً ، والمتكلم والسامع لا يعرفان اسمه ولا شيئاً آخر يعينه .

وتصور مثل هذا الموقف سهل ، والتشثيل له أسهل ، تقول لجارك في الحفل : هذا الرجل من يكون ؟ وهذه المرأة زوجة من ؟

لكن أيكون مالا متوحه لك عنه ، وما ليس في وسعك سواء ضرباً من البلاغة !!! وإذا تصادف مع ذلك أو برغم ذلك أن جاء بليفاً ربما بأصل وضعه ، وربما للظروف التي قلت فيها ، أو لاعتبار آخر لم تردده بل لم تلحظه ، أتكون بهذا القول ونحوه بليفاً ؟ طبعاً لا ، وهاتذا أسقطه من حساب البلاغة .

(٢) أن تقصد بيان حاله في القرب والتوسط والبعد كقولك هذا وذاك وذلك . وأسأل : ماذا فيما قلت من البلاغة ؟ إن هذا القول وأمثاله من « على المتكلم لا حيلة له فيه ، ولا اختيار له معه .

ومن الثاني ما يأتي :

(١) تمييز المسند إليه أكمل تمييز للبالغة على أنه في صورة الـ « هو منك » وينبغي أن يكون كذلك من قارئك أو سامعك ، كقول الفززدقي زين العابدين على بن الحسين بن علي بن أبي طالب « ادعى هشام بن عبد الملك أنه لا يعرفه :

هذا الذى تعرف البطحاء وطأته والبيست يعرفه والمل والهرم
 هذا ابن خير عباد الله كلهم هذا التقى التقى الطاهر العلم
 هذا ابن فاطمة إن كنت جاهله بجده أنبياء الله قد خدموا

وقول ابن الرومى فى مدح أبى الصقر الشيبانى :

هذا أبى الصقر فرداً فى محاسنه عن نسل شهبان بين الضال والسلم
 وقول الحطية :

أولئك قوم إن بنوا أحسنوا البنا وإن عاهدوا أوفوا وإن عقدوا شدوا
 وقول واصف حاتم :

وإذا تأمل شخص ضيف مقبل متمسك سريال ليل أغبر
 أوما إلى الكدما هذا طارقي نهرتني الأعداء إن لم تنحري
 وقول المتلمس :

ولا يقيم على ضيف يراد به إلا الأذلان عبر المي والودد
 هذا على الضيف مربوط برمته وذا يشج فلا يرثى له أحد
 وقول الراوندى :

كم عاقل عاقل أعيت مذاهيه وجاهل جاهل تلقاه مرزوقا
 هذا الذى ترك الأوهام حائرة وصير العالم التحرير زنديقا

وبسبيل من تمييز المسند إليه أكمل تمييز تنزيل المعقول منزلة المحسوس طلباً لإيضاحه ،
 ورغبة فى إحاطة المخاطب علماً به عن طريق حواصيه ، قال تعالى : « ذلكما مما علمنى
 ربى » وقال تعالى : « ذلكم ظنكم الذى ظننتم بربكم أرداكم » وقال تعالى : « ذلك لتويل مالم
 تسطع عليه صبرا » وتقول لمحدثك : هذا ما يفهم من كلامك .

وتخير يعيد عن تنزيل المعقول منزلة المحسوس ، تنزيل الغائب منزلة الحاضر كقول الله
 تعالى : « تلك عقبى الذين اتقوا وعقبى الكافرين النار » .

(٢) القصد إلى أن السامع غيب لا يتميز الشئ عنده إلا بالص كقول الفرزدق:
 أولئك أبائى فجئنى بمثلهم إذا جمعتنا يا جرير الجماع

(٣) التحقير بالقرب:

كقول الله تعالى : « أهذا الذي بعث الله رسولا » وقوله تعالى : « أهذا الذي يذكر آلهتكم » .

وقول الهذلول بن كعب العبدي واصفاً حال امرأته وقد رأتة يلحن :

تقول : ودقت صدرها بيمينها أبعلى هذا بالرحى المتقاعس ١٩ .

(٤) التعظيم بالقرب:

كقوله تعالى : « إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم » .

وكقول جرير :

هذا ابن عمى في دمشق خليفة لو شئت ساقكم إلى قطينا

(٥) التحقير بالبعد:

كقول الله تعالى : « فذلك الذي يدع اليتيم » .

وكقوله : ذلك اللص سرقتي ، وأولئك المجان يجب ردعهم .

(٦) التعظيم بالبعد:

كقول الله تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » .

وقوله تعالى : « وتلك الجنة التي أوردتموها بما كنتم تعملون » ، وقوله تعالى على لسان زليخا : « فذلكن الذي كنتني فيه » .

لم نقل (فهذا) - وهو حاضر - رفعا لمنزلته في الحسن ، وتمهيدا للعرض في الافتتان به .

(٧) التنبيه على استحقاق اسم الإشارة لما جاء بعده بسبب ما جاء قبله :

كقول الله تعالى : « فيه هدى للمتقين » الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة وما رزقناهم ينفقون * والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك وهم بالآخرة هم يوقنون * أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون » .

جاء المسند إليه في الآية اسم إشارة مع أن المقام للضمير لتقدم مرجعه ، تنويعاً بالمتقين

المشار إليهم بالوثك ، وتنبئها على استحقاقهم من أجل أوصافهم التي سبقت اسم الإشارة
ما جاء بعد اسم الإشارة .

وكقول حاتم الطائي :

والله صلحوك يساورهم ويمضي على الأحداث والدهر مقدماً
فتى طلبات لا يرى الضمير ترحه ولا شعبة إن نالها عدُ مغنماً
إذا ما رأى يوماً مكارم أعرضت تيمم كبراً فمن ثمت صمماً
فذلك إن يهلك فحسبى ثناله وإن عاش لم يقعد ضعيفاً مذمماً

فقد عدد حاتم للصلحوك خصلاً فاضلاً من المضاء على الأحداث مقدماً ، والصبر على
الم الجوع ، والآنفة من أن يعد الشبهة مغنماً ، وتيمم كبرى المكرات ثم عقب على ما عدد
بقوله : (فذلك) فافاد أنه جدير بما بعد (فذلك) .

تعريف المسند إليه بأداة التعريف (أل)

وهو يتم في الحالات الآتية :

(١) إذا أريد بالمسند إليه الحقيقة نفسها :

أى بصرف النظر عما ينطوى تحتها من أفراد .

كقوله : الماء مبدأ كل حي ، والرجل أفضل من المرأة ، والكل أعظم من الجزء ، والحريز
أفضل من القطن ، وكقول المعري :

والخل كالماء يهدى لى ضمائره مع الصفاء ويخفيها مع الكدر

وقول الآخر :

الناس أرض بكل أرض وأنت من فوقهم سماء

وتسمى اللام في هذا الاستعمال لام الحقيقة أو لام الجنس .

(٢) إذا أريد بالمسند إليه بعض من أفراد الحقيقة :

كقول الله تعالى : « وأخاف أن يأكله النّيب وأنتم عنه غافلون » ، قال في النّيب تنزل على
أن يعقوب عليه السلام كان يخشى أن يأكل يوسف نّيب ما من أفراد حقيقة النّيب .

ومثل لام (النّيب) لام (الغراب) في قول الشاعر :

ومن طلب العلوم يغير كد سيدركها متى شاب الغراب

وتسمى اللام في هذا الاستعمال لام العهد الذهني .

(٣) إذا أريد بالمسند إليه حجة معينة من الحقيقة :

كقول الله تعالى : « الله نور السموات والأرض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة ، الزجاجة كأنها كوكب دري » ، وكما إذا قال لك قائل : جاني رجل من قبيلة كذا ورجلان من قبيلة كذا ، ورجال من قبيلة كذا فقلت له : الرجل أعرفه والرجلان أعرفهما والرجال أعرفهم ، وكقول الله تعالى ، « وليس الذكر كالأنثى » أي ليس الذكر الذي طلبت كالأنثى التي ولدت ، وتسمى اللام في هذا الاستعمال لام العهد الخارجي .

(٤) إذا أريد بالمسند إليه العموم والاستغراق بحسب الحقيقة أو بحسب العرف :

فالأول كقولك : الغيب يعلمه الله ، وكقول الله تعالى : « والعصر » إن الإنسان لفي خسر « إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات » وقوله تعالى : « ولا يفلح الساحر حيث أتى » .
والثاني : مثل : قابل العمال وزير العمل ، وقابل القضاة وزير العدل . فالاستغراق هنا ليس استغراقاً على الحقيقة ، وإنما هم عمال البلد الذي منه الوزير ، وقيل مثل ذلك في القضاة الذين قابلوا وزير العدل ^(١) .

* * *

وقبل أن نمنح عن المسند إليه المعرف بـ (ال) نقول مع محمد بن علي محمد الجرجاني : «إن (ال) موضوعة للدلالة على تعيين المسمى كما أن التثوين موضوع للدلالة على عدم تعيينه ، وإفادتها الجنس أو استغراق الجنس أو العهد ، لا تكون إلا بقرينة لفظية أو معنوية فإذا لم توجد القرينة لم تخرج (ال) عن دلالتها على تعيين المسمى » ^(٢) .

وعندى أن هذه الإفادات أمور زائدة على تعريف المحلى بال وتعيينه : وكان مقتضى ذلك أن تكون لطائف بلاغية أو سبباً في لطائف بلاغية أولاً أنها صارت مسلمات علمية : نحوية أو منطقية أو أصولية ، ومن هنا يطل فحواها البلاغي أو نقول في عبارة معتدلة بهت لونها البلاغي . والله أعلم .

(١) انظر السكاكي ص ٨٨ - ٨٩ والقزويني ج ١ ص ٨٤ - ٨٩ .

(٢) الإشارات والتبنيات ص ٤٠ .

تعريف المسند إليه بالإضافة

نواعى تعريف المسند إليه بالإضافة كثيرة منها :

١ - ألا يكون لفظ المتكلم طريق سواها لإجتناره في ذلك السامع كقولك : غلام زيد مسافر ^(١) .

هذا كلام السكاكى ، ونقول له : إن تعريف المسند إليه بالإضافة فيما قلته ومثله مفروض علينا ، وليس أمامنا طريق آخر تسلكه ، والبالغة تكون حيث يكون الاختيار ، ولا يكون الاختيار إذا كان إجبار .

٢ - ألا يكون للمتكلم إلى إجتناره في ذلك السامع طريق أخصر من الإضافة ، وكان الموقف يستلزم الاختصار كقول جعفر بن عتبة الحارثى :

هوأى مع الركب اليمانيين مصعد جنيب وجثمانى بمكة موثق
فهوأى أخصر من الذى أمواه ونحوه ، وهو لهذا أنسب لجعفر الذى كان سجيناً بمكة عندما غادرتها حببته .

٣ - إغناء الإضافة عن تفصيل متعذر كقول مروان بن أبى حفصة من قصيدة ، يمدح بها معن بن زائدة :

بنو مطر يوم اللقواء كأنهم أسود لها فى غيل خفان أشبل
(بنو مطر) : قوم معن ، وهم بطن من شيبان ، الغيل : الشجر المجتمع ، خفان : ماسدة قرب الكوفة ، والأشبل : أولاد الأسود .

والشاهد فى قوله (بنو مطر) فقد أغنت الإضافة فيه عن تفصيل متعذر وقد يكون التفصيل متعسراً إما بسبب الكثرة نحو: تظاهر سكان القاهرة وإما بسبب الحرج من تقديم بعض على بعض دون مبرر مقتنع نحو : أفتى علماء المذهب بكذا .

وقد يكون التفصيل مرجوحاً كقول الحارث بن ولة الأدهلى :

قومى هم قتلوا أميم أخى فإذا رميت يصيبهنى سهمى

فقد أغنت الإضافة في (قومي) عن تفصيل تركه أرجح من ذكره اجتماعياً وعملياً .

٤ - أن تفيد الإضافة تعظيم شأن المضاف كقول الله تعالى : « إن عبادي ليس لك عليهم سلطان » وكقوله : رسول الخليفة في البادية .

أو تعظيم شأن المضاف إليه كقوله : جاء خادمي ، فتعظم شأنك بأن لك خادماً . وقوله : عمارتي ضخمة فخمة ؛ فتعظم نفسك بأن لك عمارة ضخمة فخمة .

أو تعظيم غير المضاف وغير المضاف إليه ، كقوله : مندوب الملك استقبلني ومحافظ العاصمة زارني .

٥ - أن تفيد الإضافة تحقيق شأن المضاف كقوله : أبو الخائن حضر ، أو تحقيق المضاف إليه كقوله : أخو إبراهيم لم .

أو تحقيق غير المضاف وغير المضاف إليه مثل : أم الخائن خالته .

٦ - أن تؤيد الإضافة نكتة لطيفة كقول الشاعر :

إذا كوكب الخرقاء لاح بسحرة سهيل أذاعت غزلها في القرائب

أضاف الكوكب إلى المرأة الخرقاء هزماً بها وسخرية منها لكأنه كوكبها الخاص بها والذي لا يطلع إلا لها ، وذكر أنها - لخرقها - لا تتذكر كسوة الشتاء إلا إذا طلع سحراً وهو لا يطلع سحراً إلا في الشتاء ، يشنع عليها بفلقها وكسلها ويقعدها عن تدبير أمرها في الوقت المناسب .

ولا تبعد دلالة الإضافة في البيت السابق عن دلالتها في قول الله تعالى على لسان فرعون : « إن رسولكم الذي أرسل إليكم لمجنون » فهو لم يصف المسند إليه (رسول) إلى ضمير المخاطبين (كم) على سبيل الإقرار برسالة موسى ، لكن على سبيل المخوفة والتهكم بموسى وبمن صنفه وأمن به (١) .

ثانياً : تعريف المسند

في أسلوب حوارى شيق عالج السكاكي تعريف المسند بقوله : « وأما الحالة المقتضية لكونه اسماً معروفاً فهي إذا كان عند السامع متشخصاً بإحدى طرق التعريف معلوماً له .

(١) السكاكي من ٨٩ وبغية الإيضاح ج ١ ص ٩٠ - ٩١ وعلوم البلاغة للمراغي ص ١٤٤ .

وكأنى بك أسمعك تقول : فالمسند إذا كان متشخصاً عند السامع معلوماً له استلزم لا -
كون المسند إليه معلوماً له أيضاً ، وإذا كانا معلومين عنده فماذا يستفيد ؟ .

ويجيب : يستفيد إما :

لازم الحكم (لازم فائدة الخبر) كما ترى فى قولك لمن أتى عليك بالغيب : « الذى
أتى على بالغيب أنت » معرفاً أنك عالم بذلك .

أو الحكم (فائدة الخبر) كقولك لمن تعرف أن له أخاً ويعرف إنساناً يسمى زيداً أو
يعرفه بحفظ التوراة أو تراه بين يديه لكن لا يعرف أن ذلك الإنسان هو أخوه إذا قلت له :
أخوك زيد ، أو أخوك الذى يحفظ التوراة أو أخوك هذا ، فقدمت الأخ ، أو إذا قلت : زيد
أخوك ، أو الذى يحفظ التوراة أخوك أو هذا أخوك فأخرت الأخ ، معرفاً له فى جميع ذلك أن
أحدهما أخو الآخر ^(١) .

وكلام الـ كاكى واضح كائنه من كلام أهل العصر ، ونستخلص منه ما يأتى :

(١) تعريف المسند يستلزم تعريف المسند إليه ، فليس فى كلام العرب مسند معرفة
لمسند إليه نكرة .

أبداً أغراض تعريف المسند إما :

١ - إفادة المخاطب الحكم به على مسند إليه معرفة :

وذلك إذا كان يجهل هذا الحكم قبل أن نقوله له كما فى المثال الثانى من كلام السكاكى .

وقد سبق أن البلاغيين يسمون هذا الغرض فائدة الخبر .

٢ - وإما إفادة المخاطب أن المتكلم يعلم حقيقة الحكم بالمسند
المعرفة على المسند إليه المعرفة :

وذلك إذا كان المخاطب يعلم هذه الحقيقة ، ولكنه يجهل أن المتكلم أيضاً يعرفها كما فى
المثال الأول من كلام السكاكى ، وقد سبق أن هذا الغرض هو ما اصطلاح البلاغيون على
تسميته لازم فائدة الخبر .

٣ - إفادة قصر المسند المعرفة على المسند إليه المعرفة قصراً إضافياً ، ولا يقاى ذلك

(١) مفتاح العلوم ص ١٠١-١٠٢ .

إلا إذا كان المسند معروفاً بالجنسية كقولك : فيصل المسافر وعلاء العاقل وكارم المجامل ومحمد المجتهد وناصر الزكي ، قاصداً قصر كل صفة من الصفات المذكورة على صاحبها . ونحن مع الغرضين الأول والثاني (فائدة الخبر) و (لازم فائدة الخبر) أمام الغرضين الحقيقيين من أغراض الخبر .

والأغراض الحقيقية في الحقل البلاغي تقابل بالأغراض البلاغية ، وهي الأغراض ذات اللطائف الدقيقة والاعتبارات اللغوية .

أما الغرض الثالث وهو قصر المسند على المسند إليه قصراً إضافياً لا حقيقياً ، فهو جزء صغير من (هيو لا) أسلوب القصر . وستأتى دراسته دراسة مستقلة منفصلة .

التنكير

أولاً : تنكير المسند إليه :

ينكر المسند إليه تحقيقاً لغايات بلاغية كثيرة منها :

١ - الدلالة على واحد منهم من الذين يصحق عليهم لفظ المسند إليه :

إما لقصد الأفراد كقولهم « ويل أهون من ويلين » ، وإما لعدم تعلق الغرض بتعيينه كقول الله تعالى : « وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى » ، فالغرض إنما هو أن موسى بلغ بما دبره فرعون له . لا بمن يُلغى .

٢ - التنبيه على نوع معين من أنواع المسند إليه :

كقول الله تعالى : « ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة » أى نوع خاص من أنواع الأغشية هو غشاء التعمى عن الحق ، وكقول الشاعر :

لكل داء دواء يستطب به إلا الصماقة أعيت من يداويها
أى دواء خاص بهذا الداء .

٣ - التنكير :

كقول الله تعالى : « قالوا : أئن لنا لأجراً » أى لأجراً كبيراً ، وكقولهم : « إن لنا لإبلاً ، وإن لنا لغنماً » ، يفتخرون بكثرة إبلهم وغنمهم .

٤ - التقليل :

كقول الله تعالى : « وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ورضوان من الله أكبر » أى ومقدار يسير من رضوان الله أكبر من كل ما مر ، لأن رضاه سبب كل سعادة وفرح ، وكقولك لسائل طرق بابك : لو كان عندي شئ لأعطيتك .

(٥) التعظيم :

كقول الله تعالى : « وإكم فى القصاص حياة » أى حياة واعدة يأمن فيها الإنسان على نفسه وأهله ، وكقولك لابنك الناجح « لك عندي هدية » أى عظيمة .

(٦) التحقير :

كقول الله تعالى : « وإنظرن إنا ظنا » أى ضعيفاً .
وقوله تعالى : « وإنظرن إنا ظنا » أى ضعيفاً .

ومن التعظيم والتحقيق معاً قول مروان بن أبى حفصة مادحاً :

فتسى لا يبالى المدلسون بئاره	إلى بابيه ألا تضى الكواكب
يصم عن الفحشاء حتى كأنه	إذا ذكرت فى مجلس القوم غائب
له حاجب عن كل شئ يشينه	وليس له عن طالب العرف حاجب

فتتكير (فتسى) و (حاجب) الأولى للتعظيم ، وتتكير (حاجب) الثانية للتحقير .

ومن التعظيم والتحقيق معاً أيضاً قول الشاعر :

ولله منى جانب لا أضيعه وللهم منى والخلاعة جانب

فتتكير (جانب) الأولى للتعظيم ، وتتكير (جانب) الثانية للتحقير .

وقد يجتمع التعظيم والتكثير كقول الله تعالى : « وإن كذبوك فقد كذبت رسل من قبلك » أى رسل نوح عدد كثير ثم هم رسل أى صفوة ، كما قد يجتمع التحقير والتقليل كقول الله تعالى : « لو كان لنا من الأمر شئ » أى شئ أى شئ ولو كان قليلاً وحقيقاً . والفرق بين التعظيم والتكثير أن الأول ينظر فيه إلى الكيف والثانى ينظر فيه إلى الكم وهو من الفرق بين

التحقير والتقليل (١) .

والم يفرق السكاكي بين التعظيم والتكثير ولا بين التحقير والتقليل .
ولعله نظر في ذلك إلى أن التعظيم كما يكون بالكيف يكون بكثرة العدد ، وإلى أن التحقير
كما يكون بالصفة يكون بالقلة .

والحق أنك لو نظرت في أمثلة التقليل لوجدت الكثير منها يحتمل التحقير وبالعكس ، كما
أنك لو نظرت إلى أمثلة التكثير لوجدت الكثير منها يحتمل التعظيم وبالعكس .

(٧) التهويل :

كقول الله تعالى على لسان إبراهيم : « يا أبت إني أخاف أن يمسك عذاب من الرحمن » ،
وكقوله : دهم المؤسسة التي أعمل بها حريق .

(٨) إخفاء المسند إليه عن المخاطب خوفاً عليه منه كقوله لمن تسائله : أبلغني شخص
أنك سرقت ، وقال لي قائل إنك قتلت .

(٩) أن يمنع من تعريفه مانع نوقى مثل :

إذا سمعت مهتداً يميناً لطول العهد بدلها شمالاً
نكر (يمين) لنلا ينسب السأم إلى يمين ممدوحه (١٠) .

ثانياً : تنكير المسند

ينكر المسند لأغراض بلاغية كثيرة منها :

(١) اللصد إلى انتقاء حصر المسند في المحدد إليه ، وإلى عدم العهد والتعيين في
المسند .

تقول لصاحبك : أنت مخلص ، ولا تقول له : أنت المخلص ، لأنك لا تريد له ذلك لأفاد
كلامك أن صاحبك هو المخلص الذي لا مخلص سواه ، أو هو المخلص المهدى في الأصدقاء
المخلصين ؛ وأنت لا تريد أحد المعنيين بل تريد مجرد الحكم بإخلاصه .

(٢) انظر علوم البلاغة للمراغي ص ١٥٠ .

(٣) السكاكي ص ٩٢ والقزويني ص ٩٢ - ٩٦ ومجموع الألب ص ٢٢ - ٢٢ والمنهاج الواضح ج ٢ ص
١٤٢ .

(٢) القصد إلى تشخيص المسند وتعظيمه:

كقول الله تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » فقد أفاد تنكير (هدى)
تقديم هداية القرآن وتعظيمه إلى درجة لا يكتفه كتبها على حد قول السكاكي ، وكقوله
تعالى: « إن زلزلة الساعة شيء عظيم » .

(٣) القصد إلى تحقيره وتقليله كقوله : « نصيبى من القتركة شيء » أى شيء حقير قليل ،
وكقول قيس بن جرادة يخاطب عمرو بن هند :
شذرت بأمر كنت أنت دهوتنا . إليه وينس الشبهة القدر بالمعهد
وقد يترك القدر الفتى وطعامه إذا هو أمسى حلبة من دم الفصد
أى وطعامه قليل حقير (١) .

أحوال متعلقات الفعل

فى باب متعلقات الفعل وما فى معناه مما يعمل عمله استوقفنى أن البلاغيين علوا
لحذف أحد قيوده ، وهو المفعول به ، علما بأنه ليس ركناً من أركان الجملة إذ هو ليس
مستنداً إليه ولا مستنداً ، وكان المنتظر العكس وهو أن يعلوا لذكره لا لحذفه . قد يقال : إن
الفعل إما متعد وإما لازم ، وهم قد علوا لحذف مفعول الفعل المتعدى . فاقول : وماذا تركوا
للنحويين !!؟

ولأن حذف مفعول الفعل المتعدى علماً بلاغية دقيقة جاريت البلاغيين فى عرض هذا
الموضوع هنا مع تقديرى للنحويين وثقتى بأننا لو تركنا ذلك لهم لامتدوا وحجم إليه . ومن
المعروف أن عبد القاهر الجرجاني كان من كبار النحويين ، وأنه كان يقول عن علم المعانى
الذى نحن فيه : علم معانى النحو .

ومن العال البلاغية لحذف مفعول الفعل المتعدى ما يأتى :

(١) أنجحهم القصة فى النسبة الفاعلية ، أى فى إسناد الفعل إلى الفاعل دون
نظر إلى تعلقه بمفعول ، كئن أقول : ذاكر الطلاب أو الطلاب يذاكرون ، وكأن يقول الأبناء
لأمهم التى تطلب منهم أن ياكلوا : ألا ننتظر حتى ناكل مع والدنا ؟ فتجيبهم : وا! كم أكل ،
ومن ذلك قوله تعالى فى قصة موسى عليه السلام : « ولما ورد ماء مدين وجد عابه أمة من
(١) المفتاح ص ١٠٠ - ١٠١ وبغية الإيضاح ج ١ ص ١٨٩ .

الناس يسقون ويوجد من دونهم امرأتين تتودان قال ما خطبكما ؟ قالتا : لا نسقى حتى يصدر الرءاء ، وأبونا شيخ كبير فسقى لهما .

فالأفعال « يسقون » و « تتودان » و « نسقى » و « فسقى » قد حذفت مقاعيلها لانحصار المقصود منها في النسبة الفاعلية بالمعنى الذي شرحناه في مطلع هذه الفقرة .

(٧) إرادة العموم في المفعول به ، وأنه لا يقصد به فرد معين من أفرادهم كقولهم : فلان يحل ويريط ويأمر وينهى ويضر وينفع ويعطى ويمنع ، ويصل ويقطع ويبنى ويهدم . وكقول الله تعالى : « وأنه هو أضعك وأبكي ، وأنه هو أمات وأحيا » وقوله تعالى : « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » .

هذا ما قرره البلاغيون ، والفرق دقيق بين الفقرتين ١ ، ٢ حتى يمكن القول بأنهما علة واحدة مزبوجة الغرض ، دليل ذلك أننا لو مثلنا بأمثلة العلة الأولى للغة الثانية ، وبأمثلة العلة الثانية للغة الأولى ما كنا مخطئين ، وفي كتب البلاغيين مصداق ما نقول (٨) .

(٢) دفع أن يتوهم السامع في أول الأمر إرادة شيء غير المراد ، كقول الباحثرى :

وكم ذدت عنى من تحامل حادث وسورة أيام حزنن إلى العظم

إذ لو قال : « حزنن اللحم » لجاز أن يتوهم السامع قبل ذكر ما بعده أن الحزن كان في بعض اللحم ولم ينته إلى العظم ، فترك ذكر اللحم ليبرئ السامع من هذا الوهم ويصور في نفسه من أول الأمر أن الحزن مضمي في اللحم حتى لم يردده إلا العظم .

(٤) أن يكون في ذكر المفعول به خروج على أداب المدح ونوع من سوء الأدب في حق الممدوح .

وقد نجا الباحثرى من ذلك في بيته الذي خاطب به الخليفة المعز قال :

قد طلبنا فلم نجد لك في السوق دد والمجد د والمك سارم مثلاً

يقول الجرجاني : « فإنه لو بدأ بقوله : قد طلبنا مثلاً لكان فيه ما فيه » (٩) وصديق .

ولم يكن القرظيني موقفاً وهو يملح حذف المفعول به في هذا البيت بأنه أريد ذكره ثانياً

(١) انظر المفتاح ص ١١٠ والإيضاح ج ٢ ص ٢ - ١٢ والإشارات والتشبيهات ص ٨١ - ٨٢
(٢) الإشارات ص ٨٢

على وجه يتضمن إيقاع الفعل على صريح لفظه إظهاراً لكمال العناية بوقوعه عليه ^(١) .

- **فأولاً :-** لم تذكر (مثلاً) في البيت إلا قافية ، ولا يقوان أحد إنها مقسرة ، فليقدر لم يذكر .

وثانياً :- كمال العناية بالممدوح قد تمثلت في حذف (مثلاً) لا في إيقاع الفعل على لفظ (مثلاً) ، وكلام القزويني بناء على ذلك في غير محل .

(هـ) أن يكون في نكر المفعول به نوع قبيح لدلالته على ما لا ينبغي التصريح به كقول عائشة رضي الله عنها : « كنت أغتسل أنا ورسول الله ﷺ في إناء واحد فما رأيت منه ولا رأى مني » تعني العورة .

٦ - أن يحذف للاختصار ، أو لأمر لفظي كراعية الفاصلة في النثر والوزن في الشعر .
فالأول كقوله : أصفيت إليه أي أننى ، وأغضيت عنه ، أي بصرى . وكقول الله تعالى : « أرنى أنظر إليك » أي ذاك ، وقوله تعالى : « أمذا الذى بعث الله رسولا » أي بعثه .
والثاني : كقول الله تعالى : « والضحى ، والليل إذا سجي ، ما يدعك ريك وما تلى » فالأصل « وما تلاك » وكقول الشاعر :

بنامنا فاعلى والقنا يقرع القنا وصووج المنايا حولها متلاطم
أي فاعلاما .

٧ - **الإيجاج** بمعنى الإبهام تقريراً للمعنى في نفس القارئ أو السامع ، ويكثر ذلك في فعل المشيئة وما في معناه إذا وقع شرطاً ، وإذا لم يكن في مفعوله غرابة ، نقول : لو شئت جئت أو لم أجد .

أي لو شئت المجئ ، أو عدم المجئ ، يقول القزويني : « فإنك متى قلت : لو شئت علم السامع أنك عقلت المشيئة بشئ فيقع في نفسه أن هنا شيئاً تعلقت به مشيئتك بأن يكون أو لا يكون ، فإذا قلت : جئت أو لم أجد عرف ذلك الشئ .

ومنه قوله تعالى : « فلو شاء لهداكم أجمعين » وقوله تعالى : « فإن يشأ الله يختم على قلبك » وقوله تعالى : « من يشأ الله يضلله » ، وقول طرفة في وصف ناقته :

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ٨ .

فإن شئت لم ترقل وإن شئت أرقلت مضافة ملوئى من القدّ مُخصّداً
 لم ترقل أى لم تسرع ، والمالوئى : السوط ، والقّد : الجلد المشقوق . والمحصّد : المقتول
 المحكم ، وقول البحتري :

لو شئت عدت بلاد نجد عودة فمالت بين عقيقه وزروده
 (العقيق والزريد : موضعان بنجد) وقوله (البحتري) :
 لو شئت لم تفسد سماعة حاتم كرماً ولم تهدم مآثر خالده
 (حاتم هو حاتم الطائي ، أما خالد فهو خالد بن إصيع النبهاني) (١) .

* * *

ومن أمثلة حذف المفعول به لفعل فى معنى فعل المشيئة قول الشاعر :
 ولو أنى استطعت خفضت طرفى فلم أيسر به حتى أراكا
 يقصد : لو أنى استطعت خفض الطرف خفضت طرفى ، والمفعول المحذوف لأفعال
 المشيئة وما فى معناها إنما هو المصدر المقدر من فعل الجواب يقول الجرجاني : « وإن كان
 فى المفعول به غرابة فلا بدّ من ذكره كقولك مظهراً عزك : لو شئت أن أرد على الأمير
 لريدت ، وعليه قول الشاعر :

ولو شئت أن أبكى دماً لبكيت عليه ولكن ساحة الصبر أوسع (٢)
 ٨ - إمكان إنكار أنه مقصود به :

كقولك : (لمن الله وأخزى) تقصد شخصاً معيناً ، فإذا أخذت أمكنك القول بأنك
 لا تقصده .

٩ - تهينه حقيقة مثل : نحمد ونشكر ، أى الله سبحانه وتعالى ، أو ادعاء نحو نحب
 ونكرم ، تريد شخصاً معيناً لكنك حذفته مدعيّاً تعينه وأن أحداً لا يستحق الحب والإكرام
 غيره .

(١٠) دعونه عن لسانك لرفعته ، أو دعوه لسانك عنه لجهته .

فالأول مثل : نحب ونجل تريد المصطفى ﷺ .

والثاني مثل : لمن الله وطرد .. تريد الشيطان الرجيم .

وواضح أن الفهم للعلل الثلاث السابقة متوقف على القرينة ، وغالباً ما تكون قرينة حالة
 لا لفظية . والله أعلم .

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ٦ .

(٢) الإشارات ص ٨٢ .

تقديم متعلقات الفعل وما في معناه عليه

تتردد الأغراض التي يحقها هذا التقديم بين أن تكون أغراضاً حقيقية لا دخل للبلاغة فيها وأن تكون أغراضاً بلاغية تعرض لها هنا من حيث هي كلام بليغ ومقال يقتضيه المقام. فمن الأغراض الحقيقية تصحيح خطأ المخاطب : كقولي إن اعتقد أنني صادقت إنساناً وأنه غير محمد : محمداً صادقاً ، وإذا أردت تأكيد كلامي وتقريره في نفس سامعه قلت : محمداً صادقاً لا غيره .

ومن الأغراض البلاغية التخصيص :

والتخصيص هو القصر ، والقصر مبحث مستقل من مباحث علم المعاني مكانه بعد ما نحن فيه وما نحن فيه هو متعلقات الفعل ، ولكن هاهو ذا القزويني يستعجل ويشرح به في قوله : « والتخصيص في غالب الأمر لازم للتقديم ، ولذلك يقال في قوله تعالى : « إياك نعبد وإياك نستعين » معناه : نخصك بالعبادة لا نعبد غيرك ، ونخصك بالاستعانة لا نستعين غيرك ، وفي قوله تعالى : « إن كنتم إياه تعبدون » معناه إن كنتم تخصونه بالعبادة ، وفي قوله تعالى : « إلهي الله تحشرون » معناه : إلهي لا إلهي غيره .

وإد أشرت صلة الشهادة في قوله تعالى : « لتكونوا شهداء على الناس » وقدمت في قوله تعالى : « ويكون الرسول عليكم شهيدا » لأن الغرض في الأولى إثبات شهادتهم على الأمم ، وفي الثانية اختصاصهم بكون الرسول شهيداً عليهم ^(١) .

* * *

ولا يقتصر التقديم على إفادة التخصيص ، بل يفيد مع التخصيص الاهتمام بشئ المقدمة كقول الله تعالى : « قل أغير الله أبلي رياء » وقول الشاعر :

أكلُ امرئٍ تحسبين امراً^٢ وناراً^٣ توقد في الليل ناراً^٤

ولهذا يقدر المحذوف في « باسم الله » مؤخرأ ، وعلى حد قول السكاكي : « فعلى المؤمن في نحو (باسم الله) إذا أراد تقدير الفعل معه أن يقر الفعل نحو « باسم الله أقرأ أو أكتب » ^(٥) .

(١) بنية الإيضاح جـ ٢ ص ١٥ - ١٧ حكمة ٢ .

(٢) مفتاح العلوم ص ١١٢ .

ولما اعترض على ذلك بقول الله تعالى : « اقرأ باسم ربك الذي خلق » أجيب بأن تقديم الفعل هنا أهم ، لأنها أول سورة نزلت ، فأجاب السكاكي بأن « باسم ربك » متعلق بأقرأ الثاني « اقرأ وربك الأكرم » أما « اقرأ » الأولى فمعناه : افعل القراءة وأوجدتها (١) .

وعلى ذكر السكاكي نقرر أنه أصل كل ما قاله القزويني ، لكن برز عنده غرض طريف لتقديم بعض متعلقات الفعل عليه ، وهذا الغرض هو :

التعريض :

ولندعه هو يتكلم قال : « وفي معنى قوله تعالى : (وبالأخرة هم يوقنون) ، نذهب إلى أنه تعريض بأن الآخرة التي عليها أهل الكتاب فيما يقولون إنها لا يدخل الجنة فيها إلا من كان هوداً أو نصارى ، وأنها لا تمسهم النار فيها إلا أياماً معدودات . وأن أهل الجنة فيها لا يتلذذون إلا بالنسيم والأرواح العيقة والسماع اللذيذ ، ليست بالآخرة ، وإيقانهم بمثلها ليس من الإيقان بالتي هي الآخرة عند الله في شيء » .

وسبيل مما مر قوله مستطرداً ، بل عائداً إلى التعريض بعد أن كان قد مضى عنه : « وتسمعهم في قوله تعالى : « لا فيها غول ولا هم عنها ينزفون » يقولون : قدم الطرف تعريضاً بخمور الدنيا وأن المعنى : هي على الفصوص لا تفتال العقول اغتيال خمور الدنيا ويقولون في قوله تعالى : « ألم ذلك الكتاب لا ريب فيه » .

يتمتع بتقديم الطرف على اسم لا ، لأنه إذا قدم أفاد تخصيص نفى الريب بالقرآن ، وورجح دليل خطاب على أن ريباً في سائر كتب الله .

وعلى هذا متى قلت : إذا خلوت قرأت القرآن أفاد تقديم الطرف اختصاص قرأتك به ، ورجع إلى معنى : لا اقرأ إلا إذا خلوت فافهم (٢) .

وقد أضاف الشيخ عبد المتعال الصعيدي إلى ما سبق من الأغراض البلاغية :

التبرك بالمقدم ، أو استلذاذه ، أو موافقته لكلام السائل مثل :

محمداً أتبع ، ومعنى أحببت ، وناصراً أكرمت ، في جواب من أكرمت ؟ قدمت (ناصرأ)

(١) المرجع السابق نفسه .

(٢) مفتاح العلوم ص ١١٢ .

ليوافق مقابله في كلام السائل وهو (مَنْ) الاستهامية ، فمن المقرر أن الاستهام له الصدارة في الكلام^(١) .

وأما الشيخ حامد عوني فقد أضاف الفائدة التالية لتقديم متعلقات الفعل عليه وهي :

رعاية الفاعلة أو النزول على حكم الوزن والقافية :

فمن رعاية الفاعلة قول الله تعالى : « خنوه فغلوه ، ثم الجحيم صلوه ، ثم في سلسلة ذرعهما سبعون ذراعاً فأسلكوه » .

وقوله تعالى : « فاما اليتيم فلا تقهر ، وأما السائل فلا تنهر » ، وقوله تعالى : « وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون » .

ومن النزول على حكم الوزن والقافية قول الأقيشر الأسدي :

سريع إلى ابن العم يلطم وجهه وليس إلى داعي الندى يسريع
حريص على الدنيا مضيق لدينه وليس لما فسى بيته بمضيق
وقول العباس بن الأحنف :

قلبي إلى ماخر بي داح يكثر أسقامي وأوجاعي

وقول أحمد بن محمد الشامي في مطلع قصيدته التي أنشدتها في ندوة الرفاعي بالرياض بمناسبة فوز صديقه الشيخ محمود محمد شاكر بجائزة الملك فيصل العالمية في الأدب سنة ١٤٠٤هـ .

على ربح سلمى مع الركب زائراً وحيى به من كان للعهد ذاكر^(٢)

وعن تقديم بعض متعلقات الفعل على بعض نقول :

إنها لا تختلف عن تقديم بعض متعلقات الفعل على الفعل من حيث إن منها تقديماً واجباً ، وهو لذلك حقيقي لا بلاغة فيه ، لأنه لا اختيار معه .

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ١٧ هامش رقم ٢ .

(٢) المنهاج الواضح ج ٢ ص ٣٤٣ وصحيفة الشرق الأوسط العدد ١٩٢٨ السنة السادسة ١٣٧١/١٧/١٤٠٤هـ .
١٩٨٤/٣/١٩م .

وعندى أن المقدم لا يصح أن يسمى - من وجهة نظر البلاغة - مقدماً إلا إذا كانت رتبته التأخير ، ولكنه قدم عن موضعه الذى كنا نتوقع أن نراه فيه ، أما أن تأتى إلى الجملة الفعلية مثل : نصبح محمد محموداً فى السر ، وأعليت العامل الأجر الزائد أمام الناس .

ونعلل لتقديم الفعل على الفاعل ، وتقديم الفاعل على المفعول به ، وتقديم المفعول به على الجار والمجرور فى الجملة الأولى .

وتقديم المفعول الأول على المفعول الثانى ، وتقديم صاحب الحال على الحال ، وتقديم الحال على الظرف فى الجملة الثانية .

فهذا كله ومثله لا يمت إلى البلاغة بصلة وأوامية .

فلنسقط من مفتاح السكاكى ومن إيضاح القزوينى ذلك الركام الكثير الذى نجده فيهما عند كلامهما عن تقديم بعض متعلقات الفعل على بعض .

واسأل أدري كيف غاب ذلك عن السكاكى فقال : « أن يكون أصل الكلام هو التقديم ، ولا يكون فى مقتضى الحال ما يدعو إلى العنول عنه كالمبتدأ المعروف فإن أصله التقديم على الخبر نحو زيد عارف (لاحظ أن هذا من تقديم المسند إليه على المسند وليس من تقديم بعض متعلقات الفعل على بعض لتترك مقدار حاجة كتب البلاغة القديمة إلى غريلة شديدة)

وكذى الحال المعروف ، فأصله التقديم على الحال نحو جاء زيد راكباً ، وبالعامل فإن أصله التقديم على معموله نحو عرف زيد عمراً ، وكان زيد عارفاً ، وإن زيدا عارف ، ومن زيد ؟ وغلّام زيد » (١) .

لقد ابتعد السكاكى عن موضوعه أكثر وأكثر بل لقد خرج عنه جملة فلنضرب صفحاً عن ذلك ، ولنتفقد من التقديم أو التأخير عند ما هو بلاغى " حقيقى .

يقول القزوينى صاحب تلخيص المفتاح وصاحب شرحه المسمى بالإيضاح ، والحق أن المفتاح والإيضاح مفتاحان لقلل واحد هو قفل البلاغة العربية ، ومفهوم أن عمل أى مفتاح إنما هو عمل مزدوج ، فهو يفتح مثلاً يخلق ، ويخلق مثلاً يفتح « رينا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وأنت خير الفاتحين » . يقول القزوينى :

(١) مفتاح العلوم ص ١١٣ .

(١) وإِما لِأَن يُذكره أَهم والحِناية به أَتم فيقصر المفعول على الفاعل :

إذا كان الغرض معرفة وقوع الفعل على من وقع عليه لا وقوعه ممن وقع منه كما إذا خرج رجل على السلطان وعاش في البلاد وكثر منه الأذى فقتل وأردت أن تخبر بقتله فتقول : قتل الخارجي فلان .

إذ ليس للناس فائدة في أن يعرفوا قاتله ، وإنما الذي يريدون علمه هو وقوع القتل به ليخلصوا من شره .

ويقدم الفاعل على المفعول به إذا كان الغرض معرفة وقوع الفعل ممن وقع منه لا وقوعه على من وقع عليه ، كما إذا كان رجل ليس له بأس ، ولا يقدر فيه أن يقتل ، فقتل رجلاً وأردت أن تخبر بذلك فتقول : قتل فلان رجلاً بتقديم القاتل لأن الذي يعنى الناس من شأن هذا القتل ندوره وبعده من الظن ، ومعلوم أنه لم يكن نادراً ولا بعيداً من حيث كان واقعاً على من وقع عليه ، بل حيث كان واقعاً ممن وقع منه ، وعليه قوله تعالى : « ولا تقتلوا أولادكم من إملاق نحن نرزقكم وإياهم » وقوله تعالى : « ولا تقتلوا أولادكم خشية إملاق نحن نرزقهم وإياكم » .

قدم المخاطبين في الأولى دون الثانية ، لأن الخطاب في الفقرة الأولى للفقراء بدليل قوله تعالى : « من إملاق » فكان رزقهم أهم عندهم من رزق أولادهم ، فقدم الوعد برزقهم على الوعد برزق أولادهم .

والخطاب في الثانية للأغنياء بدليل قوله تعالى : « خشية إملاق » فإن الخشية إنما تكون مما لم يقع ، فكان رزق أولادهم هو المطلوب دون رزقهم لأنه حاصل ، فكان رزق أولادهم أهم ، فقدم الوعد برزق أولادهم على الوعد برزقهم .

(٢) وإِما لِأَن فِي التَّأخيرِ إِخْلالاً لِلبَيانِ المَهني :

كقوله تعالى : « وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه » ، فإنه لو أخر (من آل فرعون) عن (يكتم إيمانه) لأوهم ذلك أن (مِنْ) متعلقة بـ « يكتم » فلم يفهم أن الرجل من آل فرعون ، والمطلوب بيان أنه منهم ، فكونه من آل فرعون ثم ينتصر لموسى دليل على عناية الله بموسى ورعايته له .

(٣) أو لا في التأخير إجلالاً بالتناسب :

ومن التناسب رعاية الفاصلة في النثر ، ورعاية الوزن والقافية في الشعر ، فالأول كقوله تعالى : « فلجس في نفسه خيفة موسى » .

قدم فيه الجار والمجرور ، والمفعول لأجله على الفاعل ، مراعاة للتناسب بين الفواصل المختومة بألف لتكون على نسق واحد .

والثاني كقول العباس بن الأحنف :

سلبتني من السرور ثيابا	وكستني من الهموم ثيابا
كلما أغلقت من الوصل بابا	فتحت لى إلى المنية بابا
هذهيني بكل ما شئت سوى الصب	دُفعا ذقت كالصدود عذابا

والشاهد أن الشاعر قدم الجار والمجرور على المفعول الثاني في شطرى البيت الأول .

وقدم الجار والمجرور على المفعول في شطرى البيت الثاني .

واقدم صفة المفعول به عليه في الشطرة الأخيرة من البيت الثالث .

القصر

لا يبعد المعنى الاصطلاحي للقصر من المعنى اللغوي له ، فمعناه اللغوي هو الحبس في أساس البلاغة « قصرته : حبسته ، وقصرت نفسي على هذا الأمر ، إذا لم تطمح إلى غيره ، وقصرت طرفي : لم أرفعه إلى ما لا ينبغي ، ومن قاصرات الطرف : قصرته على أزواجهن ، وقصر الستر : أرخاه . قال حاتم :

وما تشتكينني جارتني غير أنني إذا غاب عنها زوجها لا أزورها
سبيلها خيري ويرجع بعليها إليها ولم تقصر على ستورها^(١)

* * *

أما في الاصطلاح البلاغي فالقصر هو تخصيص شيء بشئ بطريق مخصوص .
والشئ الأول هو المقصور ، والشئ الثاني هو المقصور عليه ، والطريق المخصوص هو أدوات القصر .

والمقصود بتخصيص الشئ بالشئ إثباته له ونفيه عن غيره .

فإذا قلت : ما حج من بيتنا هذا العام إلا أخي الأكبر ، فهمنا تخصيص الحج بالأخ الأكبر ونفيه عن بقية أفراد البيت ، وبهذا تكون جملة القصر بمثابة جملتين ، ففي القصر إيجاز ، وهو مع إيجازه يفيد التوكيد والمبالغة . والإيجاز والتوكيد والمبالغة من أسرار بلاغته .

وقد وضع من تعريفه أنه يتكون من عنصرين أساسيين هما : المقصور والمقصور عليه ، ويسمى البلاغيون هذين العنصرين (طرفي القصر) . وأي قصر باعتبار طرفيه قسمان : قصر صفة على موصوف ، وقصر موصوف على صفة .

والصفة في القصر أعم من الصفة في النحو ، فهي في القصر المعنى الذي يقوم بغيره ، وبعبارة أخرى : هي ما ليس ذاتاً ، أما الموصوف فهو في الغالب ذات جماًداً كان أو نباتاً أو حيواناً أو إنساناً ، وقد يكون الموصوف معنى مثل : ما التفكير إلا نشاط ذهني ، وإنما الحب عاطفة .

أدوات القصر

أدوات القصر أي طرقه ، وهي كثيرة منها :

(١) أساس البلاغة ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .

(١) المحطوف بإندواته هجوعه هي: (لا) و (لكن) و (بل) ؟

أما (لا) فتأتى فى المثبت مثل : محمد ناجح لا راسب ، وكارم كريم لا بخيل فى قصر الذات على المعنى أى فى قصر الموصوف على الصفة ، والمسافر فيصل لا ناصر والخاطب علاء لا خالد فى قصر المعنى على الذات أى فى قصر الصفة على الموصوف .

والمقصود عليه مع (لا) هو المذكور قبلها مباشرة ، وبعبارة أخرى هو المقابل لما بعدها .

وأما (لكن) فتأتى فى المنفى مثل : ما محمد راسياً لكن ناجح ، وما كارم بخيلاً لكن كريم فى قصر الذات على المعنى أى فى قصر الموصوف على الصفة ، وما المسافر ناصر لكن فيصل ، وما الخاطب خالداً لكن علاء ، فى قصر المعنى على الذات أى فى قصر الصفة على الموصوف .

والمقصود عليه مع لكن هو المذكور بعدها ذاتاً كان أو معنى .

ومثل (لكن) (بل) .

إذ يمكنك أن تحلها محل (لكن) فى الأمثلة السابقة ، وستجد أن الأداء البلاغى لـ (لكن) يختلف عنه مع (لكن) لا مبنى ولا معنى ، كما ستجد أن المقصود عليه فى العطف بها هو ما بعدها مثل لكن .

نقول : ما الحجرة مظلمة بل مضئبة فى قصر الذات على المعنى أى فى قصر الموصوف على الصفة ، وما المسافر أبيض بل عمى فى قصر المعنى على الذات أى فى قصر الصفة على الموصوف .

(٢) النفى والإستثناء:

نقول ما محمد إلا ناجح فتكون قد قصرت محمداً على النجاح قصر ذات على معنى أى قصر موصوف على صفة ، ونقول : ما ناجح إلا محمد فتكون قد قصرت النجاح على محمد قصر معنى على ذات أى قصر صفة على موصوف .

والمقصود عليه فى تلك الطريقة هو ما بعد أداة الاستثناء .

وليس يلزم أن تكون أداة النفى هى (ما) بل قد تحمل محلها (لا) أو (إن) أو (ليس) ونحوها .

قال **عليه السلام** : « لا يحل المرأة أن تسافر ثلاث ليال إلا ومعها ذو رحم » وقال تعالى : « إن أنت إلا نذير » ، وقال تعالى : « وأن ليس للإنسان إلا ما سعى » كما أنه ليس بلام أن تكون أداة الاستثناء هي (إلا) بل قد تحل محلها (غير) أو (سوى) وما في معناهما ، قال ابن الرومي :

لعمرك ما الحياة لكل هي^١ إذا نفد الشباب سوى هذاب

وقال محمد حسن فقي :

ما ينجب الصيد الأشاوش للملاحم غير صيد

وقال البحرى :

لا أدمى لأبى العلاء فضيلة حتى يسلمها إليه عداه

ومن الجمع بين (لا) و (غير) قول ابن نباتة :

ولا عيب فيه غير أنى قصدت فأنستى الأيام أهلاً وموطناً

وقول الشاعر :

ولا عيب فيهم غير أن سيوفهم بهن فلول من قراع الكتائب

(٢) إنما :

وهي تتحل في المعنى إلى النفي والاستثناء . فإذا قلت : إنما محمد ناجح كان معنى ذلك : ما محمد إلا ناجح ، وإذا قلت : إنما الناجح محمد ، كان معنى ذلك : ما الناجح سوى محمد .

وبالاستقراء لاستعمالات (إنما) في كلام العرب عرفنا أنها تأتي لإثبات ما بعدها ونفي ما عداه ، وقد علل السكاكي ذلك بتضمنها معنى (ما) و (إلا) .

وبما نقله عن علي بن عيسى الربيعي النحوي البغدادي قال : « لما كانت إن لتأكيد إثبات المسند للمسند إليه ثم اتصلت بها (ما) المؤكدة : نامب أن تضمن معنى القصر ، لأن نصر الصفة على الموصوف وبالعكس ليس إلا تأكيداً للحكم على تأكيد »^(١).

(١) مفتاح العلوم ص ١٤٠ .

والمقصود عليه مع (إنما) هو ما ختمت به جملة القصص ، ففي قول الله تعالى : « إنما يخشى الله من عباده العلماء » المقصود عليه هو العلماء .

يقول القزويني عن (إنما) : « وإذا استقرت وجنتها أحسن ما تكون موقعاً إذا كان الفرض بها التعريض بأمر هو مقتضى معنى الكلام بعدما كما في قوله تعالى : « إنما يتذكر أولو الألباب » فإنه تعريض بدم الكفار وأنهم من فرط العناد وغلبة الهوى عليهم لم يحكم من ليس بذى عقل ، فأنتم في طمعكم منهم أن ينظروا ويتذكروا كمن طمع في ذلك من غير أولى الألباب ، وكذا قوله تعالى : « إنما أنت مثمر من يخشاها » وقوله تعالى : « إنما تنذر الذين يخشون ربهم بالغيب » .

المعنى على أن من لم تكن له هذه الخشية فكأنه ليس له أن تسمع وتلب يعقل ، فالإنذار معه كذا إنذار .

ويتقوى القزويني في التمثيل لـ (إنما) الدالة على التعريض بما مثل لها به عبد القاهر من قول العباس بن الأحنف :

أنا لم أرتق محبتها إنما للعبيد ما رزقا

فإنه تعريض بانه قد علم أنه لا مطمح له في وصلها فينس من أن يكون منها إسعاف به ، وقوله :

وإنما يعذر العشاق من عشقا

إذ معناه : ينبغي للعاشق ألا ينكر لوم من يلومه فإنه لا يطع كنه بلوى العاشق ، ولو كان قد ابتلى بالعشق مقله لعرف ما هو فيه فعذره .

ويقول الباخرزي :

ما أنت بالسبب الضعيف وإنما نجح الأمور بقوة الأسباب
فاليوم حاجتنا إليك وإنما يدعى الطبيب لساعة الأوصاب

يقول في البيت الأول : ينبغي أن أتجح في أمرى حين جعلتك السبب إليه ، ويقول في البيت الثاني : إنا قد طلبنا الأمر من جهة حين استعنا بك فيما عرض لنا من الحاجة وعوانا على فضلك ، كما أن من عول على الطبيب فيما يعرض من السقم كان قد أصاب في فعله ،^(١)

(١) بغية الإيضاح جـ ٢ ص ٤٢ - ٤٤ ودلائل الإعجاز ص ٢٧٢ .

(٤) التقديم:

وهو ثلاثة أقسام :

- (أ) تقديم المسند على نحو ما سبق في تقديم المسند ، كقول عمرو بن كلثوم :
- لنا الدنيا ومن أضحى عليها ونبطش حين نبطش قادرينا
- (ب) تقديم المسند إليه على نحو ما سبق في تقديم المسند إليه كقول أبي الطيب :
- وما أنا أسلمت جسمي به ولا أنا أضمرت في القلب نارا
- (ج) تقديم بعض القيود على نحو ما سبق في تقديم بعض متعلقات الفعل أو ما في معناه عليه كقول الله تعالى : « إياك نعبد وإياك نستعين » وقوله تعالى « عليه توكلت وإليه أنيب » ، وكقول الشاعر :
- وحياته أعطى الشهيد لقومه أترى أجل من الحياة عطاء
- وقول الآخر :
- إلى الله أشكو لا إلى الناس أدنى أرى الأرض تبقى والأخلاء تذهب
- والمقصود عليه في التقديم هو المقدم وهو :
- (لنا) في مثال (أ) قصر موصوف على صفة : فالأصل : الدنيا كائنة أو حاصلة لنا .
- و (أنا) في مثال (ب) قصر صفة على موصوف .
- و (إياك) و (عليه) و (إليه) و (حياته) و (إلى الله) في أمثلة (ج) وهي من أمثلة نصر الصفة على الموصوف .

* * *

وطرق القصر السابقة تتفق من وجه وتختلف من وجه .

أما اتفاقها : ففي أن المخاطب بها لابد أن يكون قد حكم حكماً مشوباً بصواب وخطأ ، وأنت تطلب بها تحقيق صوابه ونفي خطئه ، قرر السكاكي ذلك ووضحه بقوله :

« تحقق في قصر القلب كون الموصوف على أحد الوصفين ، أو كون الوصف لأحد الموصوفين ، وهو صوابه ، وتتفي تعيين حكمه وهو خطؤه ، وتحقق في قصر الأفراد حكمه في بعض وهو صوابه وتنفيه عن البعض وهو خطؤه » (١) .

(١) المفتاح ص ١٤١ .

أما اجتنبها فيتخلص في أمور هي :

١ - الطرق الأول الثلاث تدل على القصر بوساطة الوضع وجزم العقل ، أما التقديم فدلالته عليه بوساطة الفحوى وحكم النطق .

٢ - الأصل في القصر بالمعطف النص على المثبت والمنفى كما ترى في قواك محمد ناجح لا راسب ، في قصر الموصوف على الصفة .

والمسافر فيصل لا ناصر ، في قصر الصفة على الموصوف .

أما الطرق الثلاث الأخرى ، فالأصل فيها النص على المثبت فقط كقواك :

ما أنا إلا سعودي ، وإنما أنا سعودي ، وسعودي أنا . في قصر الموصوف على الصفة . وقواك لا يحج إلا المسلم ، وإنما يحج المسلم ، والمسلم يحج ، في قصر الصفة على الموصوف .

٣ - الأصل في النفي والاستثناء أن يستعمل فيما يجله المخاطب وينكره أو يشك فيه كقواك لصاحبك وقد رأيتما شيئاً من بعيد ما هو إلا فيصل ، إذا وجنته يعتقد أنه غير فيصل ويصر على إنكار أنه فيصل أو على الأقل يشك في أنه فيصل .
وذلك على العكس من الأصل في (إنما) .

فالأصل فيه أن يكون مما يعلمه المخاطب ولا ينكره ولا يشك فيه كقواك لمخاطبك : إنما هو أخوك أو إنما هو صديقك ، فالمخاطب هنا عالم بالآخرة وبالصدقة ، وما قصدت إلا أن ترققه ، وإلا أن تنبيهه لما يجب عليه من حق الأخ وحرمة الصديق .

على أنه قد ينزل المعلوم منزلة المجهول لاعتبار مناسب فيستعمل له النفي والاستثناء كقول الله تعالى : « وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل » أي أنه ﷺ مقصور على الرسالة لا يتعداها إلى التبرى من الهلاك .

نزل سبحانه وتعالى إنكارهم موته منزلة إنكارهم رسالته ، وكقوله تعالى : « وما أنت بمسمع من في القبور » ، إن أنت إلا نذير ، فإنه ﷺ كان لشدة حرصه على هداية الناس يكرر دعوة المعتنعين عن الإيمان ولا يرجع عنها ، فكان في معرض من ظن أنه يملك .
صفة الإنذار صفة إيجاد الشيء المستحيل وجوده .

* * *

كما قد ينزل المجهول منزلة المعلوم لادعاء المتكلم ظهوره فيستعمل له (إنما) كقولها تعالى على لسان اليهود : « إنما نحن مصلحون » .

ادعوا أن كونهم مصلحين ظاهر جلي ، ولذلك جاء قول الله تعالى في الرد عليهم « ألا إنهم هم المفسدون » مؤكداً بما تراء من اسمية الجملة ، وتعريف الغير بال وترسيط ضمير الفصل ، والتصدير بحرف التنبيه ، ثم يأن .

ومثله قول عبد الله بن قيس الرقيات في مدح مصعب بن الزبير :

إنما مصعب شهاب من اللـه تهلت عن وجهه الظلماء

ادعى أن كون مصعب كما ذكر جلي معلوم لكل أحد ، على عادة الشعراء إذا مدحوا أن يدعوا في كل ما يصفون به مدحهم الجلاء ، وأنهم قد شهرروا به حتى لا يدفعه أحد .

٤ - القصير بالعطف أقوى في الدلالة على التخصيص من القصير بالألوات الأخرى ، ويليه النفي والاستثناء . فإنما ، فالتقديم .

وفي المقابل : للقصير بالألوات الثلاث الأخرى مزية على القصير بالعطف ، وهي أنه يفهم منها إثبات الشيء ونفيه عن غيره دفعة واحدة بخلاف العطف .

٥ - لا يجتمع النفي والاستثناء مع النفي بلا العاطفة ، فلا يصح أن تقول ما شوقي إلا شاعر لا كاتب ، لأنك إذا قلت : ما شوقي إلا شاعر ، تكون قد نفيت كل صفات شوقي غير الشعرية ، وبهذا تكون الكتابة قد نفيت ضمن الصفات المنفية الأخرى ، فإذا أردت ما سبق بقولك (لا كاتب) تكون قد نفيت بلا العاطفة أمراً هو منفي قبلها بما النافية .

يقول السكاكي : « والطريق الأول (القصير بلا العاطفة) لا يجمع الثاني (القصير بالنفي والاستثناء) فلا يصح : ما زيد إلا قائم لا قاعد ، ولا ما يقوم إلا زيد لا عمرو ، والسبب في ذلك هو أن (لا) العاطفة من شرط منفيها ألا يكون منقياً قبلها بغيرها من كلمات النفي ، نحو جاشي زيد لا عمرو ، ونحو : زيد قائم لا قاعد أو متحرك لا ساكن أو موجود لا معدوم ، ويمتنع تحقق شرطها هذا في منفيها إذا قلت : ما يقوم إلا زيد لا عمرو ، ما زيد إلا قائم لا قاعد (١) .

* * *

(١) انظر السكاكي ص ١٤١ - ١٤٢ ، وافية الإيضاح ج ٢ ص ٢٨ - ٤٢ : والإشارات والتنبيهات ص ٩٠ .

وقيل أن نفاذ أدوات القصر نتيه إلى أن ما ذكرناه منها ليس إلا أظهرها وأشهرها ، وقد أوصلها السيوطي في الإتيان إلى أربعة عشر طريقاً^(١) منها :

١ - ضمير الفصل مثل ناصر هو الأول .

٢ - التصريح بلفظ (وحده) أو (ليس غير) أو (فقط) ، تقول : عرفت فلاناً وحده أو ليس غير أو فقط .

٣ - تعريف المسند إليه والمسند مثل : محمد الناجح ، خير الزاد التقوى .

٤ - استعمال مادة خص وقصر ونحوها . أقول خصصت فلاناً بحبي وقصرت احترامي على فلان ، وعكفت على التأليف ، وولت الآن وقف على إنجاز البلاغة الاصطلاحية .

ومع أن هذه الأساليب ونحوها تتوزع على المعنيين اللغوي والاصطلاحي للقصر ، فإن ما يتبادر إلى الذهن عند سماع (أدوات القصر) ليس سوى الأدوات الأربع الأولى ، ولا عجب فهي التي دار البحث فيها ودخلها بشكل مكثف .

أقسام القصر

أقسام القصر ثلاثة :

وجه كون أقسامه ثلاثة أن الأسس التي قام عليها التقسيم ثلاثة :

(أ) فتقسيم أساسه مبنى جملة القصر وهو طرفا القصر .

(ب) وتقسيم أساسه دلالة جملة القصر على الإثبات والنفي .

(ج) وأخيراً تقسيم للإضافي باعتبار حال المخاطب إلى قصر إفراد وقصر ثلث وقصر تعيين .

وعن التقسيم الأول وهو القائم على مبنى جملة القصر نقرر أن جملة القصر تتكون لا محالة من طرفي القصر وهما المقصور والمقصود عليه ، وكل منهما إما أن يكون ذاتاً وإما أن يكون معنى ، والقصر بهما ومعهما إما أن يكون قصر صفة على موصوف ، وإما أن يكون قصر موصوف على صفة .

(١) الإتيان ج ٢ ص ٥٠ .

وإدراك ذلك سهل فيهما ؛ فقد سبقت أمثلة كثيرة لهما .

أما التقسيم الثاني وهو القائم على دلالة جملة القصر على الإثبات والنفي فقد نتج عنه ما سمي في الاصطلاح البلاغي بالقصر الحقيقي والقصر الإضافي ، لأن الشق الثاني من دلالة جملة القصر وهو النفي إما أن يكون عاماً وإما أن يكون خاصاً ، فإن كان عاماً كان القصر حقيقياً ، وإن كان خاصاً كان القصر إضافياً .

نفي القصر الحقيقي :

يختص المقصور بالمقصور عليه : بمعنى أنه يثبت له وينتفي عما عداه انتفاء عاماً ومطلقاً ، أقول : لا يرى مصر إلا النيل ، فلكون قد قصرت إرواء مصر على النيل قصرأ حقيقياً ، لأنني نفيت ضمناً إرواء مصر عن غير النيل من سائر الأنهار ، ويقول أحد الطلاب : لا يدرس لنا الفيزياء إلا الدكتور فلان فيكون قد قصر تدريس الفيزياء له وإزملائه على هذا الدكتور دون غيره من أعضاء هيئة التدريس في جامعته وفي غير جامعته ، ولأن النفي هنا مطلق وعام كان قصر الصفة على الموصوف في المثالين السابقين قصرأ حقيقياً .

وفي القصر الإضافي :

يتم تخصيص المقصور بالمقصور عليه كالحقيقي ، ولكن نفي المقصور عن غير المقصور عليه لا يكون عاماً ومطلقاً كالحقيقي ، بل يكون خاصاً ومقيداً ، ويلغة البلاغيين يكون إضافياً أي بالإضافة إلى صفات أخرى معينة ومحددة أو إلى موصوفين آخرين معينين ومحددتين :

نقول في قصر الصفة على الموصوف قصرأ إضافياً : لا نكي من الطلاب إلا على . وإذا تأملت وجدت أن الذكاء مقصور على على قصرأ إضافياً أي بالنسبة إلى زملائه فقط ، فلم تنف الذكاء عن غير على نفيأ مطلقاً بل نفيأ مقيداً بأنه بالنسبة للطلاب الذين يدرسون معه .

ونقول في قصر الموصوف على الصفة قصرأ إضافياً : ما على إلا نكي ، فتنفي عنه صفة معينة أو مجموعة محددة من الصفات كالاتصال بالحكام ، والاطلاع على خفايا الأمور ، ومعرفة خبايا الصدور ، ونقرر مؤكداً أنه نكي فقط أي ما هو إلا مستطلق الأحداث ومترك من مقدماتها نتائجها ؛ فقد نفيت عن على غير الذكاء نفيأ مقيداً بأنه لا تات المدعاة له ، وبالإضافة إليها وحدها ، فلم تنف عنه الكرم ، ولم تنف عنه الشجاعة ، ولم تنف عنه الإخلاص ، وغير ذلك من الصفات .

والخلاصة أن الإطلاق والتقييد في النفي المفهوم من جملة القصر هما السمتان المميزتان للقصرين الحقيقي والإضافي .

ما كان النفي فيه عاماً أى مطلقاً كان قصراً حقيقياً ، وما كان النفي فيه خاصاً أى مقيداً كان قصراً إضافياً .

والقصرين : الحقيقي والإضافي تفرعات شتى .

فالقصر الحقيقي قد يكون حقيقياً تحقيقاً أى بحسب الحقيقة والواقع كالمثالين السابقين في الحقيقي وهما : لا يروى مصر إلا النيل ولا يدرس لنا الكيمياء إلا فلان وفزيد على هذين المثالين قولنا لا رائق إلا الله ، ولا أمير للشعراء إلا شوقي ولا يشغل هذا المبنى إلا فلان وأسرته إذا كان فلان وأسرته قد تقربوا بالسكن في المبنى المذكور فعلاً .

وقد يكون القصر الحقيقي غير تحقيقى بأن يكون ادعائياً مجازياً أساسه الغلو والمبالغة، أقول إنما الشاعر صلاح عبد الصبور قاصداً نفي الشاعرية عن غيره لعدم اعتدائى بشاعرية غيره ، ولا عجب ، فشاعرية غيره من وجهة نظرى عدم .

ولأن هذا ليس هو الحقيقة والواقع كان هذا القصر حقيقياً ادعائياً أى على سبيل الادعاء والمبالغة لا على سبيل التحقيق والواقع .

ولننبه إلى أن القصر الحقيقي يكون قصر صفة على موصوف ، ولا يكون قصر موصوف على صفة ، وهذا هو المعقول ، فلا يمكن أن نقول على سبيل القصر الحقيقي التحقيقى : ما محمد إلا موظف .

فمن غير المتصور أن يقصر محمد نفسه على وتلفيته فلا يذهب إلا إليها ولا يعود إلا منها ، ولا يمارس شيئاً سواها طول عمره الوظيفى ، بل يوماً واحداً من عمره الوظيفى ، وإلا فأتين هو من نومه ويقظته ومن أكله وشربه ، ومن حركته وسكونه ومن فرحه وحزنه ومن رضاه وسخطه ومن حلمه وغضبه ومن قيامه وبواجباته الأسرية والاجتماعية إلخ .

* * *

بقى التقسيم الأخير من تقسيمات القصر وهو تقسيم القصر الإضافى منه باعتبار حال المخاطب إلى قصر أفراد وقصر قلب وقصر تعيين ، ولأن أساس التقسيم هنا إنما هو حال المخاطب سماه صاحب الإشارات والتنبيهات : القصر فى المحاورات قال :

والقصر فى المحاورات إما قصر أفراد أو قصر قلب أو قصر تعيين .

الأول : فى الموصوف نحو ما زيد إلا عالم ، وفى الصفة نحو ما العالم إلا زيد ، يخاطب به من يعتقد أن الموصوف صفة أخرى ، أو للصفة موصوفاً آخر .

والثانى : يخاطب به من يعتقد اتصاف الموصوف بغير تلك الصفة ، أو اتصاف غير ذلك الموصوف بتلك الصفة .

والثالث : يخاطب به من يتساوى عنده الموصوف المذكور وغيره فى الصفة المذكورة أو الصفة المذكورة وغيرها فى ذلك الموصوف .

وشريط الأول : عدم تنافى الوصفين حتى يكون المنفى فى قولنا ما زيد إلا شاعر كونه كاتباً أو منجماً أو نحو ذلك لا كونه مفحماً يعجز عن قول الشعر .

وشريط الثانى : تنافيهما حتى يكون المنفى فى قولنا ما زيد إلا قائم كونه قاعداً أو جالساً أو غير ذلك لا كونه أبيض أو أسود ونحو ذلك .

وشريط الثالث : عدم من ذلك ، أى من التنافى وعدم التنافى ، لكل مثال يصلح لقصر الأفراد أو القلب يصلح لقصر التعيين من غير عكس ^(١) .

انتهى كلام صاحب الإشارات والتنبيهات .

واستشعاراً منى لما عساه أن يكون فيه من غموض فإنى أوضحه بالأمثلة الآتية :

تقول فى قصر الموصوف على الصفة قصر أفراد : ما محمد إلا كاتب ، رداً على من يعتقد أنه كاتب وشاعر معاً .

وتقول فى قصر الصفة على الموصوف قصر أفراد : ما كاتب إلا محمد ، رداً على من يعتقد أن محمداً كاتب وأن أحمد أيضاً كاتب .

* * *

وتقول فى قصر الموصوف على الصفة قصر قلب : ما ناصر إلا ذكى ، رداً على من يعتقد اتصافه بالغباء .

(١) الإشارات والتنبيهات ص ٨٩ - ٩٠ .

وتقول في قصر الصفة على الموصوف قصر قلب : ما ذكى إلا ناصر ، رداً على من
يعتقد أن الذكي خالد لا ناصر .

* * *

وتقول في قصر الموصوف على الصفة قصر تعيين : ما سعد إلا ناجح . خطاباً لمن
تردد بين نجاح سعد ورسوبه .

وتقول في قصر الصفة على الموصوف قصر تعيين : إنما العظيم ناصر خطاباً لمن تردد
بين ناصر وغيره في ثبوت العظمة له .

وقد سكوت السكاكي عن اشتراط عدم التناهي في قصر الأفراد ، وعن التناهي في قصر
القلب (١) .

وسكوت السكاكي هذا من ذهب ، لعدم التناهي في قصر الأفراد معلوم بما ذكر في
تعريفه من أن المخاطب به من يعتقد الشركة ، والشركة لا تتصور إلا في وصفين غير
متنافيين.

والتناهي في قصر القلب يخرج به قولنا « إنما محمد شاعر » لمن يعتقد أنه كاتب ،
والصحيح أنه لا يخرج ، فهو قصر قلب لا ريب ، لأنك قلبت ما علمه عن محمد رأساً على
عقب والله أعلم .

(١) المفتاح ص ١٣٩ .

الوصل والفصل

الوصل في الاصطلاح البلاغي عطف جملة على جملة بالواو ، والفصل ترك هذا العطف . فلا يدخل في الوصل عطف مفرد على مفرد ، كما لا يدخل فيه عطف جملة على جملة بغير الواو من حروف العطف الأخرى كالفاء وثم وحتى وبل ولكن ولا وأما وأوأم وأى . ثم إن عدم وجود هذه الحروف بين الجمل المتجاورة لا يسمى فصلاً .

وقد انحزت بالتحديد المزبوج في تعريف الوصل والفصل إلى جمهور البلاغيين . (عبد القاهر في الدلائل ، والقزويني في الإيضاح ، والعلوي في الطراز ، وابن القيم في الفوائد) .

أما السكاكي فقد ذهب إلى أن كلا من الوصل والفصل يأتي في عطف الجمل والمفردات وفي العطف بالواو وبغيره من حروف العطف ^(١) . ويظهر أنه قد وقف من الوصل والفصل عند معناهما اللغوي فعم .

ومعنى أن عطف مفرد على مفرد لا يخرج عن كونه عطف جزء على جزء ، والجزء واحداً أو متعدداً لا يؤدي معنى كاملاً لعدم تضمنه نسبة بين مستند إليه ومستند فلا يتعلق به غرض بلاغي بالمعنى الاصطلاحي للبلاغة في مقابلة المعنى الاصطلاحي للفصاحة .

وإنما اقتصرنا الدراسة على الواو وجوداً في الوصل وعدمها في الفصل ، لأنها الأداة الوحيدة التي تفيد الجمع فقط أي الجمع مطلق الجمع ، أما غيرها من حروف العطف الأخرى فإن منها ما يفيد معاني أخرى غير الجمع وما يفيد مع الجمع معنى آخر هو الترتيب مع التعقيب في (الفاء) ، والترتيب مع التراخي في (ثم) وترتيب الأجزاء ترتيباً ذهنياً في (حتى) .

وقد ترتب على ذلك أن مرسل الأدب إذا وصل جملتين بالواو كان على مثليه أن يبحث عن سر هذا الوصل ، وإذا لم يصلهما بها كان عليه أن يبحث عن سر هذا الفصل ، وهكذا جاء هذا الدرس من دروس البلاغة في علم المعاني ، وهو درس دقيق ؛ لأنه محتاج بعد الفهم العام إلى فهم خاص ، محتاج إلى ذوق وعقل .

(١) بنية الإيضاح ج ٢ ص ٨٣ هامش رقم (١) ومفتاح العلوم ص ١٢٠ وما بعدها .

مواضع الفصل

يتم الفصل بين الجملتين المتجاورتين في خمسة مواضع :

الموضع الأول :

كمال الإتصال بينهما

وهو يتحقق في ثلاثة مواضع هي :

(١) أن تكون الجملة الثانية مؤكدة للجملة الأولى .

كقول الله تعالى : « ذلك الكتاب لا ريب فيه » .

يقول القرطبي : « فإن وزن (لا ريب فيه) في الآية وزن (نفسه) في قوله : جاني الخليفة نفسه ، فإنه لما بولغ في وصف الكتاب ببلوغ الدرجة القصوى من الكمال ، يجعل المبتدأ (ذلك) الدال على العظمة وعلو الدرجة ، ويتعريف الخبر بأداة التعريف الدالة على الانحصار حتى صار المعنى أنه وحده الكتاب الكامل . وأن ما عداه من الكتب ناقص ، بل ليس بكتاب أصلاً ، جاز أن يظن السامع أو القارئ أن جملة (ذلك الكتاب) مما يرمى به جزأها من غير تحقق ، فأتبعها (لا ريب فيه) نفيًا لذلك ، إلتباع (الخليفة) (نفسه) إزالة لما عسى أن يتوهم السامع أنك في قوله (جاني الخليفة) متجاوز أو ساه « (١) .

وكالآية السابقة قوله تعالى : « كأن لم يسمعها كأن في أذنيه وقرأ » ، فإن الثانية مقررة للأولى : وقوله تعالى : « إنا معكم إنما نحن مستهزئون » لأن قولهم : (إنا معكم) معناه الثبوت على اليهودية : وقولهم : « إنما نحن مستهزئون » رد للإسلام ودفع له .

ومن ذلك قوله : تزوج محمد هنداً عقد عليها ، وقول المتنبي :

وما الدهر إلا من رواة قصائدي . . إذا قلت شعراً أصبح الدهر منشداً

وقول الآخر

يهوى الثناء مبرز ومقصر . . حب الثناء طبيعة الإنسان

وسر بلاغة الفصل في التوكيد أن التأكيد والمؤكد كالشيء الواحد ، فنعطف التأكيد على المؤكد ليكون كنعطف الشيء على نفسه وهو غير وارد

(١) بنية الإيضاح ج ٢ ص ٩٢

(ب) أنَّ تكونَ الجملةُ الثانيةُ بياناً للأولى .

وذلك بأن تنزل منها منزلة عطف البيان من متبوعه في إفادة الإيضاح كقول الله تعالى :
« فوسوس إليه الشيطان قال يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد وملا لا يبلى » فصل جملة
(قال) عن جملة (فوسوس ...) لأنها مبينة لها ووزانها وزان (عمر) في قول عبد الله
ابن كيسة : أقسم بالله أبو حفص عمر .

فكما جعل (عمر) بياناً وتوضيحاً لأبي حفص لأنه كنية يقع فيها الاشتراك جعلت جملة
(قال ...) بياناً لجملة (فوسوس ..) .

ومن ذلك قواك : الأستاذ أب لطلابه يهيبهم . أو الطلاب أبناء لاستاذهم يحيونه ، وقول
المعري :

الناس للناس من بدو وحاضرة بعض لبعض وإن لم يشعروا خدم
وقول الآخر :

كفى زاجراً للمرء أيام دهره تروح له بالواعظات وتفقدى

وسر بلاغة الفصل بين جملة البيان والجملة المبيّنة هو ما سبق من سر بلاغة الفصل بين
جملة التاكيد والجملة المؤكدة .

(ج) أنَّ تكونَ الجملةُ الثانيةُ بدل بعض أو اشتغال من الجملة الأولى :

فمن أمثلة بدل البعض قولنا : يريى الأب أبناءه تربية إسلامية : يأمرهم
بالصلاة لسبع . فإن أمرهم بالصلاة لسبع بدل بعض من تربيته تربية إسلامية ، وقوله
تعالى : « أمدكم بما تطعمون ، أمدكم بأنعام وينين ، وجنات وعيون » ، فإن الأنعام والبنين
والجنات والعيون بعض ما يعلمون أن الله تعالى أمدهم به ، وقوله تعالى : « يدبر الأمر
يفصل الآيات » فإن تفصيل الآيات جزء من تدبير الأمر وبدل بعض منه .

وقوله تعالى : « يسومونكم سوء العذاب يذبحون أبناءكم » لأن تذبيح الأبناء بعض .
يسومونهم من العذاب ، ووزان الثانية من الأولى في الأمثلة الأربعة السابقة وزان (وجه)
في قواك « أعجبنى الصديق وجهه » .

ومن أمثلة بطل الاشتمال :

قول الله تعالى : « اتبعوا المرسلين ، اتبعوا من لا يسالكم أجراً » .

وقول الشاعر :

أقول له (ارحل) (لا تقيم عندنا) ، ولا تكن في السر والجهر مسلماً

فوزان الجملة الثانية في كل من الآية والبيت وزان (حسنهما) في قولك أعجبتني الدار حسنهما .

وسر بلاغة الفصل في البطل أن المبدل منه في نية الطرح ، والعطف عليه لذلك يكون كالعطف على غير مذكور .

وقد عُلّ الفصل في كمال الاتصال جملةً بأن العطف بالواو يقتضى المغايرة بين الجملتين ولا مغايرة فيما بينهما كمال الاتصال ، فلو عطفنا بالواو لحصل التناهي بين ما تقتضيه الواو من المغايرة ، وما بين الجملتين من كمال الاتصال ^(١) .

الموضع الثانى من مواضع الفعل بين الجملتين المتجاورتين هو شبه كمال الإتصال بينهما :

وهو يتحقق إذا كانت الجملة الثانية جواباً عن سؤال اقتضته الجملة الأولى فتتزل منزلته فتفصل الثانية عنها كما يفصل الجواب عن السؤال .

ويسمى الفصل لذلك استثناءً ، وتسمى الجملة الثانية كذلك استثناءً ، **والإستثناء** ثلاثة أنواع ، يقول القزوينى : لأن السؤال الذى تضمنته الجملة الأولى ، إما عن سبب الحكم فيها مطلقاً كقوله :

قال لى كيف أنت قلت عليل (سهر دائم) وحزن طويل

أى ما بالك عليلأ أو ما سبب علك .

وإما عن سبب خاص له كقول الله تعالى :

« وما أبرئ نفس إن النفس لأمارة بالسوء » .

وإما عن غيرهما بأن يكون عن شئ آخر له تعلق بالجملة الأولى غير السببية كقوله تعالى : « قالوا سلاماً قال سلام » كئنه قيل : فماذا قال إبراهيم عليه السلام ؟ فقيل : قال

(١) المنهاج الواضح ج ٢ ص ١٣٢ .

سلام ، ومنه قول الشاعر :

زعم العواذل أنني في غمرة صدقوا ولكن غمرتي لا تنجلي
فإنه لما أبدى الشكاية من جماعات العذال ، كان ذلك مما يحرك السامع ليسأل :
اصدقوا في ذلك أم كذبوا ؟ فأخرج الكلام مخرجه إذا كان ذلك قد قيل له ففصل .
كما أن منه قول المتنبي :

وما عفت الرياح له محلا عفاه من أحدا بهم وساقا

فإنه لما نفى الفعل الموجود عن الرياح كان مظنة أن يُسأل عن الفاعل .

ولنما سمي هذا الضرب من أخرب الفصل بين الجملتين المتجاورتين شبه كمال الاتصال
لما فيه من ارتباط الجواب بالسؤال ، وهو ارتباط شبيه بالارتباط القائم بين الجملتين
المتجاورتين في المواطن الثلاثة المكونة لكمال الاتصال ، فكما أن الجملة الأولى في المواطن
الثلاثة مستتبة للثانية ، وكما أن الثانية لا توجد بدون الأولى ، كذلك السؤال مستتبع
الجواب ، ولا يوجد الجواب بدون السؤال ^(١) .

* * *

والذي قد شبه كمال الاتصال عن أن يكون اتصالاً كاملاً إنما هو ما بين السؤال
والجواب من عدم الاتحاد في المعنى ، أجل . إنهما متلازمان لكتهما مختلفان ، فالسؤال
شيء والجواب شيء آخر .

أما في كمال الاتصال فالجملة الثانية معناها هو معنى الجملة الأولى كاملاً في البيان
والتوكيد وبدل الاشتغال ، وغير كامل في بدل البعض .

الموضوع الثالث من مواضع الفصل بين الجملتين المتجاورتين هو :

كمال الانقطاع بينهما

وكمال الانقطاع بينهما وصف يطلق عليهما إذا كانتا من التباعد اللفظي والمعنوي بحيث
لا يصح ربطهما ببعضهما ببعض ، وهذا يتحقق في حالتين :

(١) بنية الإيضاح ج ٣ ص ١٤٧ .

الحالة الأولى : أن تختلفا خبراً وإنشاء .

بأن تكون إحداها خبراً لفظاً ومعنى أو معنى فقط .

وتكون الثانية إنشاء لفظاً ومعنى أو معنى فقط .

ولهذه الحالة صور كثيرة منها :

لا تطلبن بآلة لك حاجة قلم البليغ بغير حذر مغزل

تم الفصل بين الجملتين في البيت لأن الأولى إنشائية لفظاً ومعنى ، والثانية خبرية لفظاً ومعنى . وكهذه الصورة قول الله تعالى : « وأقسطوا ! إن الله يحب المقسطين » ، وقول الصديق أبي بكر رضى الله عنه : « أيها الناس إني وليت عليكم » .

ومنها :

لست مستظراً لغيرك غيثاً كيف يظما من قد تضمن بهوا

تم الفصل بين جملتي البيت : لأن الأولى فيه خبرية لفظاً ومعنى ، والثانية إنشائية لفظاً ومعنى ، أى عكس الوضع في البيت السابق .

وكهذه الصورة قوله تعالى : « وإياك نستعين . اهدنا الصراط المستقيم » . وقولي لابنى : أخوك أخطأ انصحه .

ومنها ، نجح علاء في الامتحان وفقه الله .

والفصل هنا لأن الجملة الأولى خبرية لفظاً ومعنى ، والثانية خبرية لفظاً إنشائية معنى .

ومنها :

جزى الله الشدائد كل خير عرفت بها عدوى من صديقى

فالأولى خبرية لفظاً إنشائية معنى ، والثانية خبرية لفظاً ومعنى أى عكس الوضع السابق.

والحالة الثانية أن تتفق الجملتان خبراً وإنشاء لكون لا تكون هاتيك مناسبة بينهما فى المعنى أو فى السياق.

الأول : مثل : محمد نجح خالد قصير ، إذ لا مناسبة بين نجاح محمد وقصر خالد .
ومنه قول الشاعر :

وإنما المرء بأصغريه كل امرئ وهن بما لديه

والثاني : كقول الله تعالى : « بسم الله الرحمن الرحيم . ألم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ، الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة ، ومما رزقناهم ينفقون ، والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك وبالآخرة هم يوقنون ، أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون . إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون » .

لم يعطف (إن الذين كفروا) على ما قبله مع أن بينهما مناسبة في المعنى بالتضاد ، حيث إنه مبين لحال الكفار ، وما قبله مبين لحال المؤمنين ، لأن بيان حال المؤمنين غير مقصود بل ذكر على سبيل الاستتباع لبيان حال الكتاب وليس بين حال الكتاب وحال الكفار مناسبة تقتضى الوصل .

* * *

ويلزم التنويه بأن سبب الفصل في الحالتين المكوئتين لكمال الانقطاع أمر ذاتي لا يمكن تعاديه وهو اختلاف الجملتين خبراً وإنشاء في الحالة الأولى وعدم التناسب بينهما في الحالة الثانية ، ولأن سبب الفصل بين الجملتين في الحالتين أمر ذاتي أى مستكن في تكوينهما وليس أمراً طارئاً عليهما كان الانقطاع كاملاً وكان عدم ربطهما بالواو واجباً ، لا نستثنى من ذلك إلا حالة واحدة هي حالة إيهام الفصل خلاف المقصود وستأتي في مواضع الوصل.

الموضع الرابع

من مواضع الفصل بين الجملتين المتجاورتين هو :

شبه كمال الانقطاع بينهما

ويؤسفني أنني لم أجد لشبه كمال الانقطاع هذا إلا مثلاً واحداً يحتمله ويحتمل أن يكون شبه كمال الاتصال أى من الضد إلى الضد ، وهذا المثال هو :

وتظن سلمى أنني أبغى بها بدلاً أراها في الضلال تهيم

فبين الجملتين الرئيسيتين في البيت وهما (وتظن سلمى أنني أبغى بها بدلاً) و (وأراها في الضلال تهيم) .

أقول بين هاتين الجملتين مناسبة مزوجة شقها الأول : اتحاد المستدين أو شبه اتحادهما وهما (تظن) و (أراها) ، وشقها الثاني : شبه التضاييف بين المسند إليه فيهما للزومهما لبعضهما ، فهما المحب والمحبيب . ولقد كانت هذه المناسبة المزوجة مبرراً لعطف (أراها) على (تظن) لكن ترك العطف لئلا يتوهم أنه عطف على (أبغى) فيكون من مظهرات سلمى ، وهو خلاف المقصود ، إذ المقصود تخطئة سلمى في ظنّها أن الشاعر يبقّى بها بدلاً .

وقد سمى هذا المثل بشبه كمال الانقطاع ، لاشتماله على المانع من العطف وهو إيهام خلاف المقصود .

والسبب في أنه شبه كمال انقطاع ، وليس كمال انقطاع هو أن المانع من الوصل فيه أمر عارض على الجملتين وليس أمراً داخلاً في تكوينهما ، ولأنه عارض عليهما ، وليس داخلاً في تكوينهما ، يمكن تلافيه بقرينة لفظية ، أو حالية وقد سمى لهذا (شبه كمال الانقطاع) ، أما المانع من الوصل في كمال الانقطاع فلأنه أمر ذاتي في الجملتين وليس أمراً خارجاً عنهما كان الانقطاع انقطاعاً كاملاً .

* * *

وعن أن هذا البيت يمكن أن يكون شاهداً على كمال الاتصال ، فلأنه يمكن أن نقطع استرسال الشاعر بعد قوله (وتظن سلمى أنني أبغى بها بدلاً) بسؤال توجهه إليه فحواه : وما رأيك في ظن سلمى أنك تبقى بها بدلاً ؟ ويكون جواب هذا السؤال هو (أراها في الضلال تهيم) .

وهو شبه كمال الاتصال نصاً .

الموضع الخامس

من مواضع الفصل بين الجملتين المتجاورتين هو :

التوسط بين الكمالين كمال الإتيان وكمال الإنشغال :

وذلك بأن تكون الجملتان متناسبتين ومتفقتين خيراً وإنشاء لفظاً ومعنى أو معنى ، لكن يمنع من العطف مانع كأن يكون للأولى حكم لا يصح إعطاؤه الثانية ، أو يكون معها قيد يفسد معنى الكلام لو طال الثانية .

ومن أسئلته قوله تعالى : « وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم إنما نحن مستهزئون ،
الله يستهزئ بهم » .

لا يصح عطف جملة (الله يستهزئ بهم) على جملة (إنا معكم) أو ما بعدها ، لاختصاصه
أنها من مقولة المنافقين وليس الأمر كذلك .

كما لا يصح عطفها على جملة (قالوا ...) إذ يلزم من هذا اختصاص استهزاء الله بهم
بوقت خلوعهم إلى شياطينهم وتحديثهم معهم .
والواقع أن استهزاء الله بهم حاصل في كل وقت .

* * *

انتهت مواضع الفصل بين الجملتين المتجاورتين ، وإن بها لتزييداً يتمثل في الموضوعين
الآخرين ، وهما الموضوعان اللذان لم نجد لأولهما في كتب البلاغة إلا مثلاً واحداً ، ولم
يخلص هذا المثال الواحد لما ضرب له كما رأينا .

ولهذا أضفم صوتي إلى صوت الشيخ أحمد مصطفى المراغي في اقتراحه الخاص
بإدراجهما في الموضوع الثالث قال : « وعند إمعان النظر نجد أن أقسام الفصل ثلاثة لأن
موجبه إما الامتزاج التام ، وذلك هو الصورة الأولى (كمال الاتصال) ، وإما التباين التام
وهو الصورة الثانية (كمال الانقطاع) وإما قوة الرابطة بالأولى لكونها كالجواب عن سؤال
يفهم منها وتلك هي الصورة الثالثة (شبه كمال الاتصال) وأما الحالتان الرابعة والخامسة
(شبه كمال الانقطاع ، التوسط بين الكمالين) فيندرجان في الثالثة ، ويظهر فيهما أنهما
جواب سؤال مقدر ، صرح بذلك السكاكي والقزويني في الرابعة بقولهما بعد البيت (وتظن
سلمى ..) . (ويحتمل الاستئناف) وصرح عبد القاهر بذلك في الخامسة (١) .

ونعزز كلام المراغي بأن القزويني سيجعل السبب الخامس للفصل سبباً للوصول بعد ألا
يمنع من العطف مانع طبعاً (٢) .

(١) علوم البلاغة ص ١٥٧ مامش رقم / ٣ .

(٢) انظر بغية الإيضاح ج ٢ ص ١٠٧ .

مواضع الوصل

يتم الوصل بين الجملتين المتجاورتين في ثلاثة المواضع الآتية :

الموضع الأول :

إذا قصد المتكلم بإيرادهما في إثر بعضهما إشراكهما في الحكم الإعرابي مثل : علاه نجح وتفوق ، ومحمد باع واشترى ، وناصر زار الحرم المكي وزار الحرم المدني . والجملتان هنا محلها الرفع على الخبرية للمبتدأ .

ومثل : « عاد فيصل من أمريكا وقد حصل على الدكتوراه وتزوج وأنجب ووفر بعض المال » فالجمل : (تزوج) و (أنجب) و (وفر بعض المال) موصولة ببعضها ومعطوفة على جملة (حصل على الدكتوراه) قبلها لاشتراكها معها في الحكم الإعرابي لها وهو النصب على الحالية من الفاعل (فيصل) .

ومثل : « التقيت في أوروبا بطالب عربي يعمل في الصباح ويدرس في المساء » فجملة (يدرس في المساء) معطوفة على جملة (يعمل في الصباح) لاشتراكها معها في الحكم الإعرابي وهو هنا الجر صفة للطالب العربي .

الموضع الثاني :

من مواضع الوصل بين الجملتين المتجاورتين .

أن يكون بين الجملتين كمال الانقطاع مع إيهام الفصل خلاف المقصود .

وهذه هي الحالة التي نوهنا بها في الموضع الثالث من مواضع الفصل ، وهي تتحقق - كما سبق أن قلنا في كمال الانقطاع - بأن تختلف الجملتان خبراً وإنشاءً أو بالاً يكون بينهما تناسب في المعنى أو في السياق ، ولكن فصل إحداها : - الأخرى يوم - خلاف المقصود ؛ ويعطى معنى مضاداً للمعنى الذي أرادته المتكلم .

يسألك عائذك وهو منصرف عنك قائلاً : أتريد شيئاً فتزد لا وحفظك الله .

أو : لا ووبورك فيك . أو لا وعافاك الله .

(لا) هنا في معنى جملة خبرية تقديرها (لا أريد شيئاً) أما (عافاك الله) ونحوها ،

فهى وإن كانت خبرية لفظاً إلا أنها إنشائية معنى ، ولما كانت العبرة بالمعنى فإن بين
الجملتين (لا ، وما بعدها) كمال الانقطاع ، لكن لو فصلنا لأهم الفصل الدعاء على
المخاطب لا الدعاء له ، ولما كان الدعاء له هو مقصود المتكلم ومراده وجب الوصل .

الموضع الثالث من مواضع الوصل بين الجملتين المتجاورتين :

هذا الموضع لا يتحقق إلا بثلاثة شروط هى :

(أ) أن تتفق الجملتان خبراً أو إنشاءً لفظاً ومعنى أو معنى فقط .

(ب) أن يكون بينهما تناسب فى المعنى .

(ج) عدم وجود سبب من أسباب الفصل السابقة ، وهى كمال الاتصال وشبهه ، وكمال
الانقطاع وشبهه والتوسط بين الكماليين .

مثال الخبريتين لفظاً ومعنى قوله تعالى : « إن الأبرار لى نعميم ، وإن الفجار لى
جمعيم » .

ومثال الإنشائيتين لفظاً ومعنى قوله تعالى : « واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً » .

ومثال المتفقتين خبراً معنى فقط قوله تعالى : « إني أشهد الله وأشهدوا » إذ التقدير :
إني أشهد الله وأشهدكم .

ومثال المتفقتين إنشاءً معنى فقط : اركب الطائرة وتجلس فى مقعدك . إذ التقدير اركب
الطائرة واجلس فى مقعدك .

والتناسب بين الجملتين هو التلازم بينهما كالتوافق فى (ياكل ويشرب) ، وكالتضاد فى
(يضحك ويبكى) .

وأنهرص على ألا تكون هناك فروق صارخة بين المسند إليه فى الجملتين ، ولا بين
المسندين .

فلا نقول : علاه ناجح والسماء ممطرة ، لعدم التناسب بين (علاه) و (السماء) فى
الجملتين ، وبين (ناجح) و (ممطرة) فيها ، وقد عيب لهذا قول أبى تمام :

لا والذى هو عالم أن النوى صبير وإن أبى الحسين كريم

إذ لا تناسب بين مرارة النوى وكرم أبى الحسين .

محسنات الوصل

قال القزويني « ومن محسنات الوصل تناسب الجملتين في الاسمية والفعلية . وفي الماضي والمضارعة إلا لما منع . كما إذا أريد بإحداهما التجدد . وبالأخرى الثبوت كما إذا كان زيد وعمرو قاعدين ثم قام زيد دون عمرو . وقلت : « قام زيد وعمرو قاعد » ^(١) انتهى كلام القزويني

ومن تناسب الجملتين في الاسمية
أهز مكان في الدنا سرج سايح وخير جليس في الزمان كتاب
ومن تناسبهما في الماضي
أعطيت حتى تركت الريح حاسرة وجدت حتى كان القيث لم يجد
ومن تناسبهما في المضارعة

نروح ونفسدو لحاجاتنا وحاجة من عاش لا تنقضي
ومن تناسبهما في الأمر قول الشاعر
فكل إن أكلت وأطعم أخاك فلا الزاد يبقى ولا الأكل
وقول الآخر

سافر تهد عوصساً بمن تفارقه وانصب فإن لذيد العيش في النصب
ومن اختلاف الجملتين في الاسمية والفعلية . للدلالة على الثبوت والتجدد . قول الله تعالى : « ولا يحسبن الذين كفروا أنما نملى لهم خيراً لأنفسهم . إنما نملى لهم ليزدانوا إثماً » ولهم عذاب مهين » . وقوله تعالى « أجنبنا بالحق أم أنت من اللاعبين » صدق الله العظيم .

* * *

(١) نغية الإيضا - ج ٢ ص ١١٦

الإيجاز والإطناب والمساواة

لما كان الإيجاز والإطناب والمساواة من الأمور النسبية التي يتوقف تصورهما على تصور أمر آخر تضاف إليه وتقاس عليه ، جعل السكاكي ذلك الأمر (متعارف الأوساط) أى أوساط الناس ، وهم الذين يأتى كلامهم صحيح الإعراب لكنه لا يرتفع إلى البلاغة ، ولا ينحط إلى الفهاة ، وعرف الإيجاز - لهذا - بأنه أداء المعنى المقصود بأقل من عبارات متعارف الأوساط ، وعرف الإطناب بأنه أدائه بأكثر من عباراته .

ولم يرتض الجرجاني ولا القزويني هذا المقياس ، وارتضيا أن يكون المعنى المقصود نفسه هو الأمر المقيس عليه .

فإن كانت العبارة وافية بذاته وهى أقل منه فهى الإيجاز .

وإن كانت أكثر لأعلى وجه التطويل والحشو فهى الإطناب وإن كانت مثله فهى المساواة^(١) .

وما ذهب إليه هو الحق ، فمصطلحات الإيجاز والإطناب والمساواة لا تُفهم دون التنظير بين حجم الكلام ومعناه .

خط المعانى	_____	}	فإن كان الكلام مساوياً لمعناه هكذا فهو مساواة .
خط الألفاظ	_____		
خط المعانى	_____	}	وإن كان أقل من معناه هكذا فهو إيجاز
خط الألفاظ	_____		
خط المعانى	_____	}	وإن كان أكثر من معناه هكذا
خط الألفاظ	_____		

نتظر :

فإن كانت زيادة الألفاظ على المعانى لفائدة فهو الإطناب .

وإن كانت زيادة الألفاظ على المعانى لغير فائدة وغير متعينة فهو التطويل .

وإن كانت زيادة الألفاظ على المعانى لغير فائدة ومتعينة فهو الحشو .

والخلاصة أن حجم الكلام بالنظر إلى معناه تتعاقب عليه مصطلحات المساواة والإيجاز والإطناب والتطويل والحشو .

(١) المفتاح ص ١٥٠ وبغية الإيضاح ج ٢ ص ١٣٢ والإشارات والتنبيهات ص ١٤٢ .

المساواة

جعلها الجرجاني آخر الباب ، وعرفها بأنها الكلام الذى لا يحتاج إلى زيادة لفظ ، ولو حذف شيء من لفظه اختلف معناه ^(١) .

والمراد بها عند القزوينى أن يكون اللفظ بمقدار أصل المراد لا ناقصاً عنه بحذف أو غيره ولا زائداً عليه بنحو تكرير أو تميم أو اعتراض ^(٢) .

والمساواة هى الأصل المقيس عليه عند السكاكى : لأنها متعارف الألفاظ الذى قال به وجعلها نصب عينه وهو يعرف الإيجاز والإطناب .

ومن أمثلتها قول الله تعالى : « وإذا رأيت الذين يخوضون فى آياتنا فأعرض عنهم حتى يخوضوا فى حديث غيره » .

وقوله تعالى : « ولا يحق المكر السيئ إلا بأهله » .

وقوله تعالى : « وما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله » .

وقول الرسول ﷺ : « الحلال بين والحرام بين ، وبين ذلك مشتهيات » .

وقول زهير :

ومهما يكن عند امرئ من خليفة وإن خالها تخفى على الناس تعلم

وقول طرفة :

ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلاً ويأتيتك بالأخبار من لم تزود

وقول النابغة :

فإنك كالليل الذى هو مدركى وإن خلت أن الفتأى عنك واسع

وقول الحكيم :

إذا أنت لم تقصر عن الجهل والخنا أصبحت حليماً أو أصابك جاهل

وقوله :

ليس الجمال ياثواب تزيئنا إن الجمال جمال العلم والأدب

(١) الإشارات ص ١٦٦ .

(٢) بغية الإيضاح ج ٢ ص ١٣٤ .

الإيجاز

الإيجاز على ضربين : إيجاز قصّر ، وإيجاز حذف

الضرب الأول : إيجاز القصّر :

وهو التعبير عن المعنى المراد بلفظ أقل منه مع الوفاء به .

فإن لم يف به كان إخلالاً لا إيجازاً .

ومن الإخلال قول عروة بن الورد :

عجبت لهم إذ يقتلون نفوسهم ومقتلهم عند الوغى كان أهدرا

أراد يقتلون نفوسهم في السلم فأخل .

وقول الحارث بن حنظلة :

والعيش خير في ظلا ل النوك ممن عاش كدا

أراد أن العيش الطيب في ظلال الحمق خير من العيش الخشن في ظلال العقل فأخل .

وأمثله إيجاز القصص كثيرة منها :

« ولكم في القصص حياة » ، « ألا له الخلق والأمر » ، « خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض
عن الجاهلین » ، « إنما الأعمال بالنيات » ، « الضعيف أمير الركب » ، « مطل الفنى ظلم » ،
« خير عادة ألا تكون للمرء عادة » ، « الأسلوب هو الشخص » ، « المعدة بيت الداء والحمية
رأس الدواء » .

ومن إيجاز القصص أن النبي ﷺ سئل عن جمال المرأة فيم يكن ؟

فأجاب : « في لسانها » ، ومنه ما كتبه عمرو بن مسعدة إلى بعض العمال قال : « كتابي
إليك كتاب واثق بمن كتب إليه ، معنى بمن كتب له ، وإن يضيع بين الثقة والعناية حامله » .

الضرب الثاني : إيجاز الحذف :

يقول القزويني : وهو ما يكون بحذف .

ويقول الجرجاني : « هو حذف بعض متعلق الكلام للقرينة » (١) .

وتعريف الجرجاني أدق ، لنصه فيه على شرط الحذف وهو القرينة .

(١) بنية الإيضاح ج ٢ ص ١٤٤ والإشارات ص ١٤٨ .

ثمر المحنوفه :

إما حرف : كقول الله تعالى « ولم أك بغياً » أصله : ولم أكن ، وقوله تعالى « نالته ثقتنا تذكر يوسف » أى لا ثقتنا تذكر يوسف . وكقول عاصم المنقري :

رأيت الضمر جامدة وفيها خصال تفسد الرجل المليما
فلا والله أشربها حياتي ولا أسقى بها أيداً نديميا
أراد : لا أشربها .

وقول امرئ القيس :

فقلت يمين الله أبرح قاعداً ولو قطعوا رأسي لديك وأوصالي
أراد لا أبرح .
أو أسمر مخائفه :

نحو « وجامدوا في الله حق جهاده » أى في سبيل الله .

أو أسمر مخائفه إليه نحو « وواعدنا موسى ثلاثين ليلة ، وأتممناها بعشر » أى بعشر ليال .

أو أسمر موجعونه : نحو ، أنا ابن جلا ، أى ابن رجل جلا .

أو أسمر حقة : نحو « وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا » أى سفينة هالحة .

أو قنسر : نحو : لا تجهن . أى والله لا تجهن .

أو جوابه قنسر : نحو ، « ق والقرآن المجيد ، بل عجبوا أن جاءهم منذر منهم » إذ التقدير ، « ق والقرآن المجيد (لتبعثن) بل عجبوا » . ونحو « والفجر وإيال عشر والشفع والوتر ، والليل إذا يسر » ، هل فى ذلك قسم لذى حجر » و . جواب القسم المحنوف هو : لتعذبن يا كفار مكة .

أو شربط :

نحو « اتبعونى يحبيكم الله » أى فإن تتبعونى يحبيكم الله .

أو جواب شرط :

وحذف جواب الشرط إما أن يكون لمجرد الإيجاز كقوله تعالى : « وإذا قيل لهم انتقوا ما بين أيديكم وما خلفكم لعلكم ترحمون » أى أعرضوا ، لقرينة قوله بعدما « إلا كانوا عنها معرضين »

وإما للدلالة على أنه شئ لا يحيط به الوصف قصداً إلى المبالغة حتى تذهب النفس فيه كل مذهب كقوله تعالى ، « ولو ترى إذ وقفوا على النار » .

وقوله تعالى ، « ولو ترى إذ وقفوا على ربهم » ، وقوله تعالى : « ولو ترى إذ المجرمون ناكسوا رؤسهم عند ربهم » إذ التقدير : لرأيت أمراً مهولاً لا يحيط به الوصف .

أو اسم معطوف كقوله تعالى : « لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل » .

التقدير : لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ، ومن أنفق من بعده وقاتل .

بدليل قوله تعالى بعده : « أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا » .

أو المستند :

نحو : « ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله » أى خلقهن الله .

أو المستند إليه كقول حاتم :

أماوى ما يغنى الثراء عن الفتى إذا حشرجت يوماً وضاق بها الصدر

أى إذا حشرجت الروح يوماً

أو المفحول به - أو الجار والمجرور : وقد جمعها معاً قول الشاعر :

ألمت فحييت ثم قامت فودعت فلما تولت كادت النفس تزهد

أراد ألمت بنا فحييتنا ثم قامت عنا فودعتنا ، فلما تولت عنا كادت النفس منا أن تزهد .

أو جملة تامة :

نحو : كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين « أى فاختلّفوا فبعث الله النبيين » .

والجملة التامة المحذوفة قد تكون معللة بالمذكورة كقوله تعالى : « ليحق الله الحق ويبطل

الباطل « أى فعل ما فعل ليحق الحق ويبطل الباطل .

وكقول المتنبي :

أتى الزمان بنوه فى شببته فسرههم وأتيناها على الهرم

أى فساننا .

وقد تكون علة للمذكورة كقول الله تعالى : « فتوبوا إلى بارئكم فاقتلوا أنفسكم ذلكم خير لكم عند بارئكم فتاب عليكم » أى فاقتلتم فتاب عليكم .

أو أكثر من جملة :

كقول الله تعالى فى سورة يوسف : « أنا أنبئكم بتأويله فأسلون ... يوسف أيها الصديق افتنا » إذ التقدير : فأسلون إلى يوسف لاستعبيره الرؤيا فأسلوه فأتاه فقال : يوسف أيها الصديق .

وقوله تعالى فى قصة موسى مع ابنتى شعيب « فسقى لهما ثم تولى إلى الظل فقال رب إنى لما أنزلت إلی من خير فقير .. فجاءته إحداهما تمشى على استحياء » .

التقدير : عادت الفتاتان مبكرتين خلافاً لعادتهما كل يوم فاستقسر منهما والدهما عن سبب ذلك فقصتا عليه قصة الغريب معهما وسقيه لهما واقترحتا عليه إحداهما أن يدعو ليجزيه أجر ما سقى لهما فوافق شعيب وأرسلها فى طلبه فمشت بين يديه وقالت : « إن أبى ... » .

وقوله تعالى فى قصة سليمان والهدد وبلقيس ملكة سبأ : « اذهب بكتابتى هذا فأتهم ثم تول عنهم فانظر ماذا يرجعون » قالت يأئها الملأ إنى ألقى إلى كتاب كريم « التقدير : فذهب بالكتاب وألقاه إلى بلقيس فلما قرأته قالت : « يأئها الملأ ... » .

والحنوف على وجهين :

أحدهما : ألا يقام شئ مقام المحنوف اكتفاء بالقرينة الدالة عليه ، وجمهرة الأمثلة السابقة من هذا الوجه .

والثانى : أن يقام شئ مقامه يدل عليه كقوله تعالى : « فإن تولوا فقد أبلغتكم ما

أرسلت به إليكم . ليس الإيلاج هو الجواب لتقدمه على توابعهم ، والتقدير : فإن تولوا فلا لهم على لائى قد أبلغتكم ، أو فلا عذر لكم عند ربكم ، لائى قد أبلغتكم ...

وقوله تعالى : « وإن يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك » أى فلا تحزن واحصبر فإنه قد كذبت رسل من قبلك ، وقوله تعالى : « وإن يعبءوا فقد مضت سنة الأولين » أى فيصيبهم مثل ما أصاب الأولين^(١) .

والحذف الذى لا يقام فيه شئ مقام المحذوف أدلة منها :

العقل ، والمقصود الأظهر ، والعادة ، والشرع فى الفعل ، والاقتران بالفعل .

وهذه الأدلة تعمل أكثر ما تعمل بشكل ثنائى كالآتى :

(١) أن يدل العقل على الحذف ، والمقصود الأظهر على تعيين المحذوف كقوله تعالى : « حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به .. » وقوله تعالى : « حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم وأخواتكم » . فإن العقل يدل على الحذف لما هو مسلم به من أن التحريم يتعلق بالأفعال لا بالذوات .

والمقصود الأظهر يرشد إلى أن التقدير : حرم عليكم أكل الميتة وحرم عليكم نكاح أمهاتكم .

إذ الغرض الأظهر من هذه الأشياء تناولها ومن النساء نكاحهن .

(٢) أن يدل العقل على الحذف والتعيين معاً كقوله تعالى : « وجاء ربك » أى أمر ربك أو عذابه أو يأمره ، وقوله تعالى : « هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله فى ظلل من الغمام » أى عذاب الله أو أمره^(٢) .

(١) بلفية الإيضاح ج ٢ ص ١٥١ .

(٢) قال الإمام أحمد بن حنبل قال الله تعالى : « هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله فى ظلل من الغمام » فهل يجرى الله !! إنما يجرى أمره . والمشهور عن أصحاب الإمام أحمد أنهم لا يتناولون الصفات التى من جنس الحركة كالجى وإلتيان والنزول والهبوط والنو والتدلى كما لا يتناولون غيرها متتابعة للسلف الصالح وكلام السلف الصالح فى هذا الباب يقتصر على إثبات المعنى المتنازع فيه أى دون القول فى شرحه أو كفيته . وانظر (الاستقامة) لابن تيمية ج ١ ص ٧٤ - ٧٦ . تحقيق الدكتور محمد رشاد سالم ط (١) سنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٣ م .

(٢) أن يدل العقل على الحذف ، والعادة على التعيين ، كقوله تعالى حكاية عن زليخا :
« فذلكن الذي لمتنني فيه » .

دل العقل على الحذف ، لأنه لا معنى للوم في ذات الشخص ، ولما بحثنا عن المحنوف
تربطنا بين أن يكون :

(١) **(أفحق مرأوسه عن نفسه)** بدليل : « وقال نسوة في المدينة امرأة العزيز تراود
فتاها عن نفسه » ، وأن يكون :

(ب) **(أفحق حبها)** بدليل « قد شغفها حباً » ، وأن يكون .

(ج) **(أفحق لشاكتها)** ليشمل الحب والمراودة جميعاً .

ودلتنا العادة على تعيين المراودة ، فالإتسان - عادة - لا يلام على حبه ، لأنه ليس من
كسبه ، وإنما يلام على المراودة التي يقدر أن يدفعها عن نفسه .

(٤) أن يدل العقل على المحنوف ، والشروع في الفعل على تعيينه كقول المؤمن عند
الشروع في أي فعل « بسم الله الرحمن الرحيم » أي باسم الله أقرأ أو أكتب أو أكل أو
نحوه .

(٥) أن يدل العقل على المحنوف ، واقتران الكلام بالفعل على تعيينه ، تقول لمن أعرس :
بالرفاء والبنين ، فيكون التقدير : بالرفاء والبنين أعربت .

(٦) أن تدل العادة على الحذف والتعيين جميعاً ، كقول الله تعالى : « لو تعلم قتالاً
لاتبعناكم » قالوا ذلك مع أنهم كانوا أخبر الناس بالحرب ، فلا بد من تقدير الحذف ، وتعيين
المحنوف وهو هنا مكان القتال .

والمعنى أنكم تقتاتلون في موضع لا يصلح للقتال ، ويخشى عليكم منه ، ودليل ذلك أنهم
كانوا قد أشاروا على رسول الله ﷺ بالبقاء في المدينة والتحصن بها (١) .

* * *

ومن لطائف الإيجاز وطوائفه أن شمس الدين النواجي قد أطلق على إيجاز الحذف اسم
(الاكتفاء) وألف فيه كتاباً سماه (الشفاء في بديع الاكتفاء) وهو مطبوع بتحقيق الدكتور
محمد أبو ناسجى بيروت د . ت .

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ١٥١ - ١٥٢ .

وقد أسرف النواجي على نفسه وعلينا وعلى الواقع البلاغي وهو يقتل تفرقة لا تتبين بين (إيجاز الحذف) و (الاكتفاء) هي :

إن الاكتفاء ما دلُّ على الحذف فيه بدلالة لفظية ، أما الإيجاز ، فما دلُّ عليه فيه بدلالة لفظية أو عقلية .

ورتب على ذلك أن كل ما صح أن يكون شاهداً للاكتفاء . صح أن يكون شاهداً للإيجاز من غير عكس .

ومن أمثلة الاكتفاء عنده قول الشاعر :

ما أحسن الصبر وأما على ألا أرى وجهك يوماً فلا
أى فلا يحسن .

وقوله تعالى : « سراويل تقيكم الحر » قال أهل المعاني : أراد الحر والبرد لكنه اكتفى بذكر أحدهما لدلالة الكلام على الآخر .

ومن يرى فقد تكون كلمة (اكتفى) في قول أهل المعاني هي التي دعت النواجي إلى أن يعطى لإيجاز الحذف مصطلحاً جديداً هو الاكتفاء^(١) . وأولا أن الزمن قد سبق بـ (إيجاز الحذف) لفضلنا مصطلح النواجي عليه ، إن لم يكن اختصاراً وطرافة لغصبية نواجية ، وقبل النواجي غير السكاكي عن الإيجاز والإطناب بـ (طي الجمل ، ولا طيها)^(٢)

زيادة الإلفاظ على المعاني

سبق القول بأن هذه الزيادة تشمل ثلاثة أنواع هي التطويل والحشو والإطناب ، لأن هذه الزيادة إما أن تكون لفائدة ، وإما أن تكون لغير فائدة ، فإن كانت لفائدة فهي الإطناب وسيأتي .

وإن لم تكن لفائدة ، ولم تكن متعينة فهي التطويل .

مثل : نزلت بصديقي فوجدت منه كل خير وفضل ، والتطويل منحصر في (خير وفضل)، فإن معناهما واحد ، ولأن معناهما واحد ، فإن واحدة منهما زائدة دون فائدة ، ولو اخترنا بينهما لاحترينا لأن الزيادة غير متعينة .

(١) الشفاء في بديع الاكتفاء ص ٣١ - ٣٢ .

(٢) الفتاح ص ١٣٣ - والنواجي نسبة إلى (نواج) مركز طنطا غربية وهي قرى التي وادت ونشأت بها ومن سراتها آل ثعلبة .

وكقول عنقرة :

حييت من طلل تقادم عهده أقوى وأقفر بعد أم الهيثم
الشاهد في (أقوى وأقفر) فهما كخير وبفضل .

وكقول الآخر :

ألا حبذا هند وأرض بها هند وهند أتى من دونها النأى والبعد
والشاهد في (النأى والبعد) فهما كأكوى وأقفر .

وقول عدى بن زيد العبادي في جذيمة الأبرش لما خدعته الزياء وصرعته :

وقدودت الأديم لراهمشية وألقى قولها كذباً ومينا
والشاهد في (كذباً ومينا) فهما كالنأى والبعد .

(قدودت : قطعت ، والأديم ، الجلد ، والراهمشان : عرقان في باطن الذراع إذا قصد
الإنسان منهما مات لتوه) .

وإذا كانت الزيادة لغير فائدة ومتعينة فإنها تسمى حشواً
وهو نوعان :

حشو مفسد للمعنى ، وحشو غير مفسد له .

مثال الحشو المفسد للمعنى قول المتنبي :

ولا فضل فيها للشجاعة والندى وصبر الفتى لولا لقاء شعوب

يقول القزويني :

فإن لفظ (الندى) فيه حشو مفسد للمعنى ، لأن المعنى أنه لا فضل في الدنيا للشجاعة
والصبر والندى لولا الموت ، وهذا الحكم صحيح في (الشجاعة) وفي الصبر دون (الندى)
لأن الشجاع لو علم أنه يخلد في الدنيا لم يخش الهلاك في الإقدام فلم يكن لشجاعته
فضل ، بخلاف الباذل ماله ، فإنه إذا علم أنه يموت هان عليه بذله ، فلو علم أنه يخلد ثم
جاد بماله ، كان جوده أفضل ، فالشجاعة لولا الموت لم تحمد والندى بالصد .

ومثال الحشو غير المفسد للمعنى قول أبي العيال الهذلي :

ذكرت أخى فعادونى صداع الرأس والوصب

فإن لفظ (الرأس) فيه ، حشو غير مفسد للمعنى ، وقول زهير :

وأعلم علم اليوم والامس قبله ولكننى عن علم ما فى غد عم

فإن قوله (قبله) مستغنى عنه غير مفسد .

وقول أبى عدى عبد الله بن عمر بن عبد الله العيلي :

نحن الرؤوس وما الرؤوس إذا سمعت فى المجد للأقوام كالآذنان

فإن قوله (« للأقوام ») حشو لا فائدة فيه مع أنه غير مفسد (١) .

* * *

انتهى كلام القزويني ، وقد روى عن بدر الدين بن مالك قوله :

يكثر الحشو بلفظ (أصبح) و (أمسى) و (عدا) و (ألا) و (قد) و (اليوم)

و (لعمري) و (يا صاحبي) قال أبو تمام :

أقروا (لعمري) بحكم السيو ف وكانت أحق بفصل القضا

وقال البحرى :

ما أحسن الأيام إلا أنها (يا صاحبي) إذا مضت لم ترجع (٢)

ويظهر أن بدر الدين لم يكن يقصد الحشو بالمعنى الذى شرحناه هنا ، بل كان يقصد ما يمكن أن نسقطه من الكلام دون أن نخل بالمعنى الأصلى وأما التمسنا دلالات للكلمات التى ذكرها لوجدنا أنها تؤدي وظائف ذهنية وشعورية ، وأن الكلام بها أحسن منه بدونها والله أعلم .

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ١٣٦ - ١٣٧ .

(٢) علوم البلاغة لأحمد مصطفى المراغى ص ١٧٤ طبعة دار القلم لبنان ط (١) . ١٩٨٠ .

الإطناب

تكرر القول بأنه زيادة اللفظ على المعنى لفائدة .

ومن وجهة نظر السكاكي : هو تلبية المعنى بعبارة زائدة على متعارف الأسماء لأغراض
يسمى الأديب الأريب إلى تحقيقها .

والإطناب أنواع كثيرة منها :

١ - الإيجاج بعهد الإيهام :

وأسرار بلاغة تتردد بين أن تكون :

(أ) رؤية المعنى المقصود التعبير عنه في صورتين مختلفتين ، بمجيئه
لابسا كسوتين : كسوة الغموض والإيهام ، وكسوة الوضوح
والبيان .

وهذا يؤدي إلى تمكته في النفس : فإن المعنى إذا ألقى على سبيل الإجمال والإيهام
تشوقت نفس السامع إلى معرفته على سبيل التفصيل والإيضاح ، فتترجعه إلى ما يرد بعد
ذلك ، فإذا ألقى كذلك تمكن فيها فضل تمكن ، وكان شعورها به أتم .

(ب) حصول المتعة الكاملة بإطراده على مرحلتين : فإن الشيء إذا
حصل كمال العلم به دفعة واحدة : لم يتقدم حصول اللذة به ألم ، وإذا حصل الشعور به من
وجه دون وجه تشوقت النفس إلى العلم بالجهول ، فيحصل لها بسبب المعلوم لذة ، وبسبب
حرمانها من الباقي ألم ، ثم إذا حصل لها العلم به حصلت لها لذة أخرى ، واللذة عقب الألم
أقوى من اللذة التي لم يتقدمها ألم .

(ج) تفخيم الأمر وتهظيمه :

كقول الله تعالى : « وقضينا إليه ذلك الأمر أن دابر هؤلاء مقطوع مصبحين » .

ففي إيهام الأمر أولاً ، وتوضيحه ثانياً تفخيم له أى تفخيم .

وقوله تعالى : « رب اشرح لي صدري ، ويسر لي أمري » .

فإن قوله : « اشرح لي » يفيد طلب الشرح لشيء ما ، وقوله (يسر لي) يفيد تفسيره
ومثله « ويسر لي أمري » .

ومن الإطناب بالإيضاح بعد الإيهام بأب : نعم وبئس

على قول من يجعل المخصوص خبراً لابتداء محذوف ، أو يجعله مبتدأ حذف خبره دلالة ما قبله عليه .

أما على قول من يجعله مبتدأ والجملة قبله خبره فلا يكون من الإيضاح بعد الإيهام لأن المخصوص من وجهة نظر أصحاب هذا القول مقدم في التقدير .

تقول : نعم الرجل محمد أو نعم رجلاً محمد

وبئس الرجل مسيلة أو بئس رجلاً مسيلة

وتقول : نعم خلق المرء الإخلاص ، وبئس خلق المرء النفاق .

وجه حسنه سوى الإيضاح بعد الإيهام أمران :

أحدهما : إبراز الكلام في معرض الاعتدال نظراً إلى إطنابه بالإيضاح بعد الإيهام ، وإلى إيجازه بحذف المبتدأ .

والثاني : هو إيهام الجمع بين المتناقضين وهما الإطناب والإيجاز .

* * *

وايضاً من الإطناب بالإيضاح بعد الإيهام :

التوشيح

وهو أن يأتى في الكلام بمثنى مفسر يائنين أو بجمع مفسر بثلاثة .

فمن الأول : هذه الأقوال لرسول الله ﷺ .

منهومان لا يشيعان : طالب علم وطالب مال .

خصلتان لا تجتمعان في مؤمن : البخل وسوء الخلق .

يشيب أين آدم وتشب معه خصلتان : الحرص وطول الأمل .

الخم من هاتين الشجرتين : النخلة والعنب .

وقولهم ، العلم علان : علم الأبدان وعلم الأديان .

وقول ابن الرومي :

إذا أبو قاسم جاءت لنا يده لم يحمد الأجودان : البحر والمطر

وإن أضاءت لنا أنوار غرته تضاءل النيران : الشمس والقمر

وقول ابن المعتز :

سقتنى فى ليل شبه بـشعرها شبـيـهـة خـديـها بغير رقيب
فما زلت فى ليلين ، شعر وظلمة وشـمـسـين من خمـر ووجـه حبيب

وقول البحتري :

لما مشين بذى الأراك تشابهت أعطاف قضبان به وقود
فى حلقى حبر وروخ فالتقى وشيان ، وشى ربي وشى برود
وسفرن فامتلات عيون راقها وردان ، وردجنى ورد خلود

وقول شوقي :

بأيديهم نوران ، ذكر وسنة فما بالهم فى حالك الظلمات
وقول محمود حسن إسماعيل :
نوران نور هدى ونور تبسم سطعا فراح الشعر يسطع من فمى
وهو الثاني قول محمد بن وهيب :
ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها شمس الضمى وأبو إسحق والقمر
وقول غانم المالكى :

ثلاثة يجهل مقدارها الأمن والصحة والقوت

وقول الآخر :

ثلاثة تنفى عن المرء المزن الماء والخضرة والوجه المسن

(٢) تذكـر الخائـر بعـد العام :

للتنبية على فضل الخاص حتى كانه ليس من جنس العام ، تنزيلاً للتفاير فى الوصف منزلة التفاير فى الذات كقوله تعالى : « من كان عدواً لله وملائكته ورسله وجبريل وميكال » .

وقوله تعالى : « واتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف ، وينهون عن المنكر »
وقوله تعالى : « حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى » .

(٣) تذكـر العام بعـد الخائـر :

إفادة العموم مع العناية بشأن الخاص يذكره مرتين : مرة وحده ، ومرة ضمن العام

كقوله تعالى: « رب اغفر لي ولوالدي ولئن دخل بيتي مؤمناً والمؤمنين والمؤمنات » وقوله تعالى .
« إن صلاتي ونسكي ... » .

فالتسك العبادية وهي أعم من الصلاة ، وقوله تعالى : « ولقد آتيناك سبعاً من المثاني
والقرآن العظيم » وقوله تعالى : « ألم يعلموا أن الله يعلم سرهم ونجواهم وأن الله علام
الغيوب » (١) .

(٤) التكرار: وهو ذكر الشيء أكثر من مرة لداع بلاغى .

أ - كتأكيد الإنذار فى قوله تعالى : « كلا سوف تعلمون ، ثم كلا سوف تعلمون » .

ب - وكزيادة التنبيه على ما ينفى التهمة ليكمل تلقى الكلام بالقبول فى قوله تعالى :
« وقال الذى آمن يا قوم اتبعون أمركم سبيل الرشاد ، يا قوم إنما هذه الحياة الدنيا متاع »
ج - وكالتلذذ بذكر المكر فى بيت مروان بن أبى حفصة :
سقى الله نهداً والسلام على نهدي وبها نهذا تجد على القرب والبعد
وفى الشاهد النهوى :

سعاد التى أضفناك حب سعاد

د - وكإظهار التصر فى قول الحسن بن مطر يرثى معن بن زائدة :
فبها قهر معن أنت أول حفرة من الأرض خطت للسماعة موضعاً
وبها قبر معن كيف وأريت جوده وقد كان منه البر والبحر مفرعاً
هـ - وكالدلالة على الاستيعاب فى قولك : عرفت الرياض حيا حيا ، وشارعاً شارعاً ،
وقرات الكتاب باباً باباً وفصلاً فصلاً .

و - ومن نواعى التكرار كذلك طول الفصل بين ركني الجملة فى قول الله تعالى :
« ثم إن ربك للذين عملوا السوء بجهالة ثم تابوا من بعد ذلك وأصلحو إن ربك من بعدها
لغفور رحيم » .

وفى قوله تعالى : « ثم إن ربك للذين هاجروا من بعدما فتنوا ثم جاهدوا وجاهدوا ، إن
ربك من بعدها لغفور رحيم » .

(١) البرهان فى علوم القرآن للزركشى جـ ٢ ص ٤٧١ .

ز - وقد يكون التكرار لتعدد المتعلق تعظيماً لشأنه كالذي نجده في سورة الرحمن من تكرار آية « فبئى آلاء ربكما تكذبان » ، وكقولهم « السخى قريب من الله ، قريب من الناس ، قريب من الجنة ، والبخل بعيد من الله بعيد من الناس بعيد من الجنة » (١) .

(٥) الإيغال :

والإيغال في اللغة المبالغة ، تقول أوغل في الأمر إذا أمعن فيه وبالغ ، أما في الاصطلاح البلاغى ، فقد عرفه القزوينى بأنه ختم البيت بما فيه نكتة يتم المعنى بدونها كزيادة المبالغة في قول الخنساء :

وإن صفوا لتأتم الهداة به كأنه علم في رأسه نار

لم ترض أن تشبهه بالعلم الذى هو الجبل المرتفع المعروف بالهداية ، حتى جعلت في رأسه ناراً .

وفي قول ذى الرمة :

قف العيس في أطلال مكة واسأل رسوماً كأخلاق الرداء المسلسل
أظن الذى يجدى عليك سؤالها دموعاً كتبذير الجمان المفصل
العيس : الإبل يخالط بياضها سواد خفيف جمع أعيس ، والأخلاق : جمع خلق وهو البالى ، والمسلسل : الرديئ النسج ، والتبذير : التفريق ، أما الجمان المفصل فهو اللؤلؤ المنظوم .

وزيادة المبالغة في البيتين تمت بالوصفين (المسلسل) و (والمفصل) .

وكزيادة المبالغة في الإيغال :

تحقيق التشبيه

وهو إظهار التساوى بين الطرفين في وجه الشبه كقول امرئ القيس :

كان حيون الوحش حول خبائنا وأرحلنا الجزع الذى لم يثقب

لأنه لما أتى على التشبيه قبل ذكر القافية ، واحتاج إليها جاء بزيادة حسنة في قوله « لم يثقب » ، لأن الجزع إذا كان غير مثقوب كان أشبه بالعيون .

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ١٥٦ - ١٥٧

ومثله قول زمير :

كَانَ فَنَاتِ الْعَهْنِ فِي كُلِّ مَزَلٍ نَزَلْنَ بِهِ حَبُّ الْقَنَا لَمْ يَحْطَمْ
فَإِنْ حَبَّ الْقَنَا أَحْمَرُ الظَّاهِرِ أبيضُ الْبَاطِنِ ، فهو لا يشبه الصوف الأحمر إلا ما لم
يحطم، وكذا قول امرئ القيس :

حَمَلْتُ رَدِينِيَا كَأَنَّ سَنَانَهُ سَنَا لَهَبٍ لَمْ يَتَحَصَّلْ بِدُخَانِ

* * *

ولما كان تعريف القزويني للإيغال في أول كلامه عنه نصاً أو كائنص على أنه خاص
بالشعر ، فإنه لم يفادره حتى ذكر ما يدل على أنه كما يأتي في الشعر يأتي في النثر ،
ومثل له في النثر بقول الله تعالى : « اتبعوا من لا يسألكم أجراً وهم مهتدون » .
فقوله تعالى : « وهم مهتدون » إيغال ، لأن المعنى يتم بدوره ، إذ الرسل مهتدون لامحالة ،
فذكر هدايتهم - والحالة هذه - تصريح بما علم التزاماً .

* * *

ومن الإيغال في النثر أيضاً قوله تعالى : « وإن كثيراً من الناس لفاسقون » أفحكم
الجاهلية ييغون ، ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون » .
فقد تم المعنى بقوله تعالى : « ومن أحسن من الله حكماً » وجاء قوله تعالى : « لقوم
يوقنون » إيغالاً لإفادته معنى زائداً هو أنه لا يعلم أن حكم الله أحسن من كل حكم إلا من
يقين أنه سبحانه وتعالى حكيم عادل ^(١) .

(٦) التذييل :

التذييل تعقيب الجملة بجملة تشتمل على معناها تقوية لها .

وهو ضربان :

(١) **ضرب لا يجرى مجرى المثل** ، لأنه لا يستقل بمعناه ، بل يتوقف على ما قبله
كقوله تعالى : « ذلك جزيناكم بما كنتم تعملون » أي هل نجازي الجزاء
المذكور فيما قبل ، وهو إرسال سيل العرم وتبديل الجنتين ، إلا الكفور ، وكقول المتنبي :
تمسى الأمانى صرعى دون مهلكه فما يقول لبشئ لبيت ذلك لي
وقول ابن نباتة :

لم يبق جودك لي شيئاً أؤمله تركنتني أصحاب الدنيا بلا أمل

(١) بديع القرآن ص ٧٢ .

وقد تم التذييل بالشرطة الثانية في كل من البيتين .

(جـ) **وَجَوَّهَ يَجْوِي هَجْوَى الْمَثَلُ** في الاستقلال بنفسه وفي التمثيل به كقوله تعالى :
« وقال جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً » ، فقوله تعالى « إن الباطل كان زهوقاً » تذييل جار مجرى المثل ، لتضمنه معنى كلياً قائماً بنفسه هو أن الباطل لا محالة زائل ، وقوله تعالى : « وما أبرئ نفسي إن النفس لأمارة بالسوء » . فـ « إن النفس لأمارة بالسوء » تذييل جار مجرى المثل .
وكقول النابغة :

ولست بمستيق أخاً لا تعلمه على شعث أي الرجال المهذب
قوله « أي الرجال المهذب » تذييل يمكن التمثيل به .
وقول الحطيئة :

تزود فتى يعطى على الحمد ماله ومن يعط أثمان المحامد يحمده
والشاهد في الشرطة الثانية ، فهي تذييل جار مجرى المثل .
وقد اجتمع الضريان في قول الله تعالى : « وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفإن مت فهم الخالدون . كل نفس ذائقة الموت » .
فإن قوله تعالى : « أفئن مت فهم الخالدون » تذييل غير جار مجرى المثل .
وقوله تعالى : « كل نفس ذائقة الموت » تذييل جار مجرى المثل .
وتقسيم آخر للتذييل :

هو أنه إما أن يكون لتأكيد منطوق الجملة السابقة كقوله تعالى : « إن الباطل كان زهوقاً » ، فهي مسبوقه بمنطوقها وهو « وزهق الباطل » .
وكقول الحطيئة : « ومن يعط أثمان المحامد يُحمده » فهو مسبوق بمنطوقه قبله وهو « يعطى على الحمد ماله » .

وإما لتأكيد مفهومها فقط ، وذلك كبيت النابغة ، فإن صدره قد دلَّ بمفهومه على نفي الكامل من الرجال ، وجاء عجزه فقرر ذلك وأكد (١) .

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ١٥٩ - ١٦٠ .

٧ - التكميل ويسمى الإحتراس أيضا :

وهو أن يأتى فى كلام يوم خلاف المقصود بما ينفعه .

وقد فرق الجرجاني بينه وبين التذييل بأن الكلام الثانى فى التكميل لا يكون بمعنى الأول بخلاف التذييل (١) .

والتكميل بخبرياق :

ضرب يتوسط الكلام كقول طرفة :

فسقى ديارك (غير مفسدها) صوب الربيع وديعة تهمى

فإن قوله (فسقى ديارك) كما يحتمل أن يكون على وجه الإصلاح ، يحتمل أن يكون على وجه الإفساد ، وقد أزال الشاعر الاحتمال غير المقصود بقوله (غير مفسدها) ، وكقول ابن المعتز :

صببنا عليها (ظالمين) سيافنا فطارت بها أيدى سراع وأرجل

والاحتراس هنا فى قوله (ظالمين) فقد دفع به توهم أن فرسه بليدة تستحق الضرب .

وعروب يأتى فى آخر الكلام :

كقول الله تعالى : « فسوف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه أدلة على المؤمنين أعزة على الكافرين » ، فإنه لو اقتصر على وصفهم بالذلة على المؤمنين لتوهم أن ذلتهم لضعفهم ، فلما قيل « أعزة على الكافرين » علم أنها منهم تواضع لهم .

وكذا قول الحماسى :

رهنت يدى بالمعز عن شكر برة وما فسق شكرى للشكور مزيد

الاحتراس هو الشطرة الثانية ، فقد دفع بها ما توهمه الشطرة الأولى من عجزه عن شكر من أبره .

وقول كعب بن سعد الفزرى :

حليم إذا ما الحلم زين أهله مع الحلم فى عين العدو مهيب

(١) الإشارات ص ١٦١ .

فإنه لو اقتصر على وصف ممسوحة بالحلم لأوهم أن حلمه عن عجز ، فلم يكن صفة مدح
ولما قال : « إذا ما الحلم زين أمله » أزال هذا الوهم ، أما بقية البيت فتأكيد للآزم ما يفهم
من الاحتباس كما قال القزويني (١) .
وقول السمويل بن عادية :

وما مات منا سيد في فراشه ولا طلل منا حيث كان قتيل

فإنه لو اقتصر على وصف قومه بشمول القتل إياهم لأوهم أن ذلك لضعفهم وقتلهم ،
فأزال هذا الوهم بقوله : « ولا طلل منا حيث كان قتيل » يقصد أنه لم يمض قتيل لهم بون
ثأر .

وقول المتنبي :

أشد من الريح الهوج بطشا وأسرع في الندى منها هبوبا

فإنه لو اقتصر على وصفه بشدة البطش لأوهم أنه عنف كله ، فأزال هذا الوهم بالشرط
الثانية .

٨ - التتميم :

وهو أن يؤتى في كلام لا يومه خلاف المقصود بفضلة تقييد نكتة ، كالمبالغة في قول الله
تعالى : « ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيمماً وأسيراً » أى مع حبه لاحتجهم إليه
واشتنائهم له .

ونحوه « وأتى المال على حبه » ، « لن تتألوا البر حتى تنفقوا مما تحبون » « حتى
تنفقوا » أى حتى يقع منكم إنفاق ، و« مما تحبون » تميم .

ومن التتميم قول زمير في مدح هرم بن سنان :

من يلقى يوماً على علته هرماً يلقى السحابة منه والندى خللاً
فقله (على علته) أى في جميع أحواله ، تميم .

٩ - الاعتراض :

وهو أن يؤتى في أثناء الكلام أو بين كلامين متصلين معنىً بجملة أو أكثر لا محل لها من
الإعراب لفائدة سوى دفع الإيهام .

(١) بنية الإيضاح ج ٢ ص ١٦٣ .

(أ) كالتنزيه في قوله تعالى : « ويجعلون لله البنات - سبحانه - ولهم ما يشتهون » .

(ب) وكالدعاء في قول المتنبي :

وتحتقر الدنيا احتقار محسوب يرى كل ما فيها - وحاشاك - ثانيا
يقول القزويني فإن قوله (وحاشاك) دعاء حسن في موضعه، وعندي أنها كسابقها تنزيه. أما
الدعاء فكقول عوف بن محم الشيباني:

إن الثمانين - وبلغتها - قد أحوجت سمعي إلى ترجمان
(ج) وكالتنبيه في قول الشاعر :

واعلم (فعلم المرء ينفعه) أن سوف يأتي كل ما قدرا
فـ (علم المرء ينفعه) جملة اعتراضية قصد بها تنبيه المخاطب إلى أن ما مرُّ به نافع له.
(د) وكتحصيص أحد المذكورين بزيادة التأكيد في أمر متعلق بهما كقوله تعالى :
« ووصينا الإنسان بوالديه (حملته أمه وهنا على وهن وفصاله في عامين) أن اشكر لي
والوالديك إلى المصير » .

والشاهد في (حملته أمه وهنا على وهن وفصاله في عامين) والاعتراض فيه بجملتين :
فعلية واسمية .

(هـ) وكالمطابقة مع الاستعطاف في قول المتنبي :

وحقوق قلب لو رأيت لهيبه يا جنتي لرايت فيه جهنما
الشاهد فيه (يا جنتي) ، فهي مسبوقة بالهيب ، ولحققة بجهنم وهذا هو الطباق ، ثم
إن مناداته حبيبه بـ (يا جنتي) استعطاف رقيق .
(و) وكالتنبيه على سبب أمر فيه غرابة كقول ابن ميادة :

فلا هجره يبدو (وفي اليأس راحة) ولا وصله يبدو لنا فنكارمه
فإن قوله : (فلا هجره يبدو) يشعر بأن هجر الحبيب أحد مطلوبيه : ولا كان من الغريب
طلب هجر الحبيب قال : « وفي اليأس راحة » ليتبه على سببه .

(ز) وكالمبادرة إلى اللوم في قول كثير عزة :

لو ان الباخلين - وأنت منهم - وأوك تعلموا منك المطالالا
عجل بالاعتراض تعبيراً عن ضيقه بها ، وإسراعاً منه إلى لومها .

(ح) وكالتعظيم في قوله تعالى : « فلا أقسم بمواقع النجوم » وإنه لقسم لو تعلمون
عظيم * إنه لقرآن كريم .

قوله (وإنه لقسم لو تعلمون عظيم) اعتراضان : أحدهما (وإنه لقسم عظيم) والآخر
(لو تعلمون) هو اعتراض داخل اعتراض ، وغرضه مزيج شق لتعظيم المقسوم به وهو
مواقع النجوم ، وشق لتعظيم المقسوم عليه وهو القرآن الكريم .

(ط) وكالتحسر في قول إبراهيم بن المهدي يرثى ابنه :

وإني - وإن قُدمت قبلي - لعالم بأنسى - وإن أُخِرتُ منك - قريب
ففي البيت إطناب بالاعتراض في كل من شطريه .

والغرض الذي قصد الشاعر إليه إنما هو إظهار الأسى والتحسر على أن الموت قد سبق
إلى ابنه .

* * *

ومن الاعتراض بجملتين بين كلامين متصلين معنى قوله تعالى : « وأتوهن من حيث أمركم
الله ، إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين » نسائكم حرث لكم فأتوا حرثكم ... » .

فأولاً : قد تم الاعتراض بجملتين هما (إن الله يحب التوابين) ، (ويحب المتطهرين) .

وثانياً : « نسائكم حرث لكم » بيان لقوله : « فأتوهن من حيث أمركم الله » يعني أن
المأتى الذي أمركم الله به هو مكان الحرث ، دلالة على أن الغرض الأصلي من الإتيان هو
طلب النسل لا قضاء الشهوة ، وإذاً فلا تأتوهن إلا من حيث يتحقق هذا الغرض .

ومعنى في كون الاعتراض بجملتين قول الله تعالى : « قالت : رب إنني وضعتُ أنا وأللي
أعلم بما وضعت ، وأيس الذكر كالأنثى . وإنني سميتها مريم . » .

فإن قوله : « وأللي أعلم بما وضعت ، وأيس الذكر كالأنثى » ليس من قول أم مريم .

* * *

أما يحكى : فتسعة الأنواع السابقة ليست كل الإطناب .

وها هو ذا القزوينى يسوق نماذج أخرى له كقولهم : رأيته بعينى وسمعته بآذنى .
بكقول البحتري :

تأمل من خلال السجف وانظر يعينك ما شربت ومن سقانى
تجد شمس الضحى تدنو بشمس إلى من الرحيق الخمسروانى
ومنه قول الله تعالى : « إذ تلقونه بالسنتكم وتقولون بلغواكم ما ليس لكم به علم » أى
هذا الإفك ليس إلا قولاً يجرى على ألسنتكم ويور فى أفواهكم من غير ترجمة عن علم فى
القلب كما هو شأن المعلوم إذا ترجم عنه اللسان .

وقوله تعالى : « تلك عشرة كاملة » يعد قوله تعالى : « فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام فى
الحج وسبعة إذا رجعتم » إطناباً فائدته أن يعلم العدد جملة كما علم تفصيلاً ، ليحاط به من
جهتين فيؤكد العلم به ، فى أمثال العرب « علمان : نير من علم » وقوله (كاملة) تأكيد آخر .
وقيل أريد به تأكيد الكيفية لا الكمية ، حتى لو وقع صوم العشرة على غير الوجه المذكور
وهو أن يكون ثلاثة منها فى الحج وسبعة عند الرجوع لم تكن كاملة ^(١) .

ومقياس آخر للإيجاز والإطناب :

ختم القزوينى علم المعانى به وهو أنه قد يوصف الكلام بالإطناب أو بالإيجاز باعتبار
كثرة حروفه أو قلتها بالنسبة إلى كلام آخر مساو له فى أصل المعنى كالشطر الأول من قول
أبى تمام :

يصد عن الدنيا إذا عن سود ولو برزت فى زى عذراء ناهد
وقول المفضل بن غيلان - وقيل إنه لأبى سعيد الخزومى - :
ولست بنظر إلى جانب الغنى إذا كانت العلىاء فى جانب الفقر
ومنه قول الشماخ :

إذا ما راية رفعت لجد تلقاها عراية باليمين

(١) بنية الإيضاح ج ٢ ص ١٦٩ - ١٧٠ .

وقول بشر بن أبي خازم :

إذا ما المكرمات رفعن يوما وقصُرُ مبتغوها عن مداها

وضاقت أذرع المثرين عنها سما أوس إليها فاهتواها

ويقرب من هذا الباب قوله تعالى : « لا يسأل عما يفعل وهم يسألون » .

وقول السموي بن عاتية :

وننكر إن شئنا على الناس قولهم ولا ينكرون القول حين نقول

وكذا ما ورد في الحديث « الحزم سوء الظن » وقول العرب (الثقة بكل أحد عجز)^(١) .

(١) بغية الإيضاح ج ٢ ص ١٧١ - ١٧٢ .

« ٣ »

علم البديع

علم البديع

علم البديع فى اصطلاح البلاغيين قديما ومحدثين هو العلم الذى يعرف الأديب به وجهه تحسين كلامه بعد رعاية المطابقة لمقتضى الحال ، ورعاية وضوح الدلالة على ما يريد التعبير عنه .

وهذه الرعاية المزدوجة تعنى فى شقها الأول علم المعانى ، وفى شقها الثانى علم البيان . فوجه تحسين الكلام لا تجئ قبلهما ولا بدونهما ، وإلا كانت كتعليق الدر فى أعناق الخنازير - على حد قول المفري - (١) .

وهذا هو السبب فى أن النفر الذين قصصوا من الخوض فى البلاغة ، ومن التلبس بها بيان إعجاز القرآن من جهتها - كعبد القاهر والزمخشري والرازى - قد جعلوا علم البديع تابعا لعلمى المعانى والبيان .

وسر التبعية أنه لا يكون بنية قائمة بنفسها فى الهيكل العام للنظم القرآنى ، كما أنه هو السبب فى أن إلمامه به قد جاء جزئياً لا كلياً ، واستطراداً لا تأسيساً .

أما من تكلموا فى البلاغة لذاتها وهم الأكثرية العظمى من رجالها - كابن المعتز وإماما والعسكري وابن رشيق وابن سنان وابن متقذ والتيفاشى وابن أبى الإصبع - فقد تناولوا البديع تناولاً مسهباً واستكثروا منه حتى أضجروا به .

* * *

ونذكر بما قلناه فى صدر هذه الدراسة من أن (البديع) - شأنه فى ذلك شأن (البيان) - كان يطلق ويراد به علوم البلاغة الثلاثة ، ومن أنه كان كذلك حتى فى البديعيات (٢) لكنه

(١) مواهب الفتاح ج ٣ ص ٣ . الطبعة الأولى سنة ١٣٤٢هـ .

(٢) المشهور أن البديعيات قصائد فى مدح الرسول ﷺ من بعر البسيط وعلى قافية الميم المكسورة ، وكل بيت من البديعية مثال للون يلقى أو أكثر دون التورية باسمه أو بها ، وقد صارت [البديعية] مصطلحاً علمياً وفنياً . أما (علمياً) فلما فيها من علوم البلاغة الثلاثة تحت اسم البديع . وأما (فنياً) فلما فيها من خصائص فن المدح بعمامة ، وفن مدح الرسول ﷺ بخاصة . وانظر : أنوار الربيع فى أنواع البديع للسيد على صدر الدين بن معصوم المدني ج ١ ص ٣١ - ٣٢ بتحقيق شاكر هادى شابر . الطبعة الأولى . النجف الأشرف ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م ، والصبح البديعى للدكتور أحمد موسى ص ٢٧٠ وما بعدها القاهرة ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م ، وخط سير الألب العربى للدكتور عبده قليلة ص ٤٢٠ - ٤٣٢ مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٧ م .

قبل البيديعات وبعدما قد استأثر بالدراسة المستقلة وعرفت وجوهه باسم (المحسنات البيديعية) .

وهذه المحسنات نوعان :

(١) محسنات معنوية :

وهي التي يكون التحسين بها راجعاً إلى المعنى قصداً وإلى اللفظ عرضاً لأنه كلما أفيد باللفظ معنى حسن ، تبعه حسن اللفظ الدال عليه ، كالطباق بين (يسر) و (يعن) في قول الله تعالى « يعلم ما يسرون وما يعلنون » .

والعلامة المميزة لهذا النوع أننا لو عدلنا عن اللفظ فيه إلى ما يرادفه ، فقلنا مثلاً « يعلم ما يخفون وما يعلنون » بقي المحسن المذكور وكئن لم يحصل تغيير .

(٢) محسنات لفظية :

وهي التي يكون التحسين بها راجعاً إلى اللفظ قصداً وإلى المعنى عرضاً : لأنه كلما عبر عن معنى بلفظ حسن ، استحسن معناه تبعاً ، وذلك كالجناس في قول الله تعالى : « يوم تقوم الساعة يقسم المجرمون ما لبثوا غير ساعة » .

والعلامة المميزة لهذا النوع أننا لو عدلنا عن اللفظ فيه إلى ما يرادفه فقلنا مثلاً ، (ويوم تقوم الساعة يقسم المجرمون ما لبثوا إلا وقتاً قصيراً) أو (ويوم تقوم القيامة يقسم المجرمون ما لبثوا غير ساعة) : زال ذلك المحسن وكئن لم يكن .

وسنبداً بالمحسنات المعنوية ، لأن المقصود الأصلي للمتكلم إنما هو المعاني .

أما الألفاظ : فإنها أوعيتها ، وهي لذلك توابع لها يقال :

لولا المعاني ما احتجنا إلى الألفاظ ، ولا يقال : لولا الألفاظ ما احتجنا إلى المعاني .

إذ كلما توصل الإنسان إلى المعنى ألقى اللفظ وليس العكس^(١) .

هذا ما قالوه . والحقيقة أننا نفكر باللفة ، وأن الفصل بين الألفاظ والمعاني فصل المفترضى هدفه بيان أوجه حسن كل منهما أو قبحه على حدة لنراعى ذلك في إبداع الأدب ونقدته تحليلية وتخليية .

(١) انظر مواهب الفتح في شرح تلخيص المفتاح لابن يعقوب المغربي ج ٣ ص ٤ وعلوم البلاغة لأحمد

مصطفى المراغي ص ٢٩٦ الطبعة الأولى دار القلم ببيروت ١٩٨٠ م .

المحسنات المهنوية

المطابقة - الجلباق - التجاذب :

ثلاثة مصطلحات لمسمى فرد هو الجمع في الكلام الواحد بين الشيء الواحد وضده أو مقابله ظاهراً كان ذلك الجمع أو خفياً وبالإيجاب في الطرفين أو في أحدهما ، وسواء كان الطرفان حقيقيين أو مجازيين ، اسميين أو فاعلين أو حرفين أو مختلفين .

فمن الجلباق الظاهر بالإيجاب في الطرفين الحقيقيين وهما اسماء :

قول الله تعالى : « بتحسبهم أيقاظاً وهم رقود » وقوله تعالى : « يا أرض ابلعي ماءك ويا سماء اأطعمي » وقوله تعالى : « وما يستوى الأعمى والبصير ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا الحور » وقوله تعالى : « فقل لك يبذل الله سيئاتهم حسنات » وقوله تعالى : « هو الذي يريكم البرق خوفاً وطمعاً » وقوله تعالى : « له الحمد في الأولى والآخرة » .

وقوله ﷺ : « فليأخذ العبد من نفسه لنفسه ومن دنياه لآخرته ، ومن الشبيبة للكبر ، ومن الحياة للمات ، والذي نفسى بيده ما بعد الحياة من مستعقب ، وما بعد الدنيا من دار إلا الجنة أو النار » وقوله عليه الصلاة والسلام « لعن الله بائع العرة ومشتريها » (١) .

وقوله أيضاً : « أهل المعروف في الدنيا أهل المعروف في الآخرة ، وأهل المنكر في الدنيا أهل المنكر في الآخرة » .

وقول امرئ القيس :

مكر مفتر مقبل مدهر معا كهلومد صخر حطه السيل من حل
وقول أبي الحسن التهامي :

طبع على كدر وأنت تريد ما صنواً من الاقتداء والاكسدار
ومكلف الأيام ضد طبايعها متطلب في الماء جذوة نار
وقول السمويل :

سلى إن جهلت الناس عنا وعنهم فليس سوا عالم وجهول

* * *

(١) البقرة : ما يظن الوصي مما تحت يده لليتيم قالت عائشة رضي الله عنها : « مال اليتيم عرة لا أدخله في مالي ولا أدخله به » .

ومن الطباق الظاهر بالإيجاب في الطرفين الحقيقيين وهما جرفان

قول الله تعالى : « قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء ، وتنزع الملك ممن تشاء وتمن من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير إنك على كل شيء قدير » .
وقوله تعالى : « وأنه هو أضحك وبكى ، وأنه هو أمان وأحيا »
وقول النبي ﷺ « أفضل الفضائل أن تصل من قطعك وتعطي من حرمك وتصليح عمن شتمك » .

وقول المصين المرى :

تأخرت أستبقى الحياة فلم أجد لنفسى حياة مثل أن اتقدم
وقول الفرزدق في مجاء بنى كليب :

يستيقظون إلى نهيق حمارهم وتنغام أعينهم عن الأوتار
وقول أبي صخر الهذلي :

أما والذي أبكى وأضحك والذي :^١ ات وأحيا والذي أمره الأمر
لقد تركتني أحسد الوحش أن أرى اليفين منه لا يروحهما الذعر
وقول بشار :

إذا أيقظتك حروب العدا فنبه لها عمرا ثم دم

ومن الطباق الظاهر بالإيجاب في الطرفين الحقيقيين وهما جرفان:

قول الله تعالى : « لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت » وقوله تعالى : « وأن من مثل الذي عليهن بالمعروف » وقول مجنون ليلى :
على أنني راض بأن أحمل الهوى وأخرج منه لا على ولا ليها
وقول الآخر :

فيوم علينا ويوم لنا ويوم نساء ويوم نصر

* * *

ومن الطباق الظاهر بالإيجاب والطرفان مجازيان :

قول الله تعالى : « لو كان ميتاً فأحييناه ، أى ضالاً فهديناه .
وقوله تعالى : « هو الذي أنزل من السماء ماء فأحيا به الأرض بعد موتها » .

يقول الشاعر

حلو الشمائل وهو مر باسل يحصى الزمار صبيحة الإرهاق
فقله (حلو) و (مر) جار مجرى الاستعارة : إذ ليس في الإنسان ولا في شمائله ما
يدرك بحاسة الذوق .

يقول الآخر :

إذا نحن سمرنا بين شرق وغرب تحرك يقظان التراب ونائمه
الشاهد في المطابقة بين (يقظان) و (نائم) فنسبتهما إلى التراب ليست حقيقية بل
على سبيل الاستعارة المكنية .
وقدامة وابن أبي الإصبع يطلقان على الطبايق بالطرفين المجازيين اسم (التكافؤ) أو
(المتكافئ)^(١) .

* * *

وقد ألحق البلاغيون بالطبايق المجازي ما أسموه : إيهام الطبايق .
وهو الجمع بين معنيين غير متقابلين لكن عُبر عنهما بلفظين يتقابل معناهما الحقيقي .
وعما مثلاً له به قول دجيل :

لا تعجبى يا سلم من رجل ضحك المشيب برأسه فبكى
(ضحك المشيب برأسه) أى ظهر ظهوراً تاماً ، أما (فبكى) فهى (بكى) حقيقة ، ولما
كان ظهور المشيب لا يقابل البكاء عبر عنه بالضحك الذى معناه الحقيقى مقابل للبكاء^(٢) .
وهو الطبايق الخفى بالإيجاب :
قول الله تعالى : « مما خطيئاتهم أغرقوا فأدخلوا ناراً » .

توضيح ذلك أن إدخال النار ليس ضد الإغراق فى المعنى ، ولكنه يستلزم ما يقابله وهو
الإحراق ، وقوله تعالى : « محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم »
بيانه أن رحماء ليست ضداً فى المعنى لـ (أشداء) ولكن الرحمة تستلزم اللين المماثل للشدّة .

* * *

(١) انظر نقد الشعر ص ٨٥ وتحرير التحبير ص ١١١ والتصوير البيانى ص ٢١٢
(٢) المختصر للتقائنى ج ٣ ص ٨ الطبعة الأولى سنة ١٢٤٦ هـ والإيضاح للقزوينى ج ٦ ص ١٥
* تحقيق الدكتور خفاجى

ومن تحسين التحسين بالمطابقة ما سموه :

التدبيح

من دبح المار الأرض إذا زينها

والا دبج هو افتران المطابقة بلون بلاغى آخر من علم البيان أو من علم المعانى أو من علم البديع .

فمن تدبيح المطابقة بلون بلاغى من علم البيان هو الكناية .

قول أبى تمام فى رثاء محمد بن حميد :

قردى ثياب الموت حمرا فما أتى لها الليل إلا وهى من سندس خضر

معنى البيت أن ثياب الشهيد التى تطلعت بدمه فصارت حمراء ، لم ينقض يوم قتله ، ولم تدخل ليلته إلا وقد صارت من الحرير الأخضر الذى هو لباس أهل الجنة . قابل الشاعر بين الحمرة والخضرة ، ونذا طباق لكنه دبهج بالكناية عن القتل بالحمرة ، وعن دخول الجنة بالخضرة ، وهذا من تحسين التحسين كما قلت .

* * *

ومن تدبيح المطابقة بلون بلاغى من علم المعانى هو الإيغال .

قول الفرزدق :

لئن الإله بنى كليب إنهم لا يفسدون ولا يفنون لجار

« فإن غرضه وصفهم بالعجز ، ولذلك جمع بين المتقابلين ، وقد تم غرضه بنفى الفدر والوفاء عنهم بالإطلاق ، ولكنه كمله بقوله (لجار) وهو الإيغال » ^(١).

* * *

ومن تدبيح المطابقة بلون بلاغى من علم البديع هو التورية :

قول الحريري :

« فمد اغبر العيش الأخضر ، وازور المحبوب الأصفر . اسود يومى الأبيض وابيض لودى الأسود ، حتى رق لى العدو الأزرق ، فيا حبذا الموت الأحمر » .

(١) الإشارات والتبہات ص ٢٦١ .

النص بلباق ، والأقتران كنايةات عن صفات باستثناء (المحبوب الأصفر) فإنه تورية ، إذ له معنيان : قريب ظاهر غير مراد هو حبيته الصفراء ويعيد خفى مراد هو الذهب .

* * *

يقول محمد الجرجاني « وقد تكون مع المطابقة المناسبة قول ابن رشيق :
وقد أطفأوا شمس النهار وأوقدوا نجوم العوالى فى سماء هجاج
ففيه مطابقة لتقابل (أطفأوا) و (أوقدوا) ، ومناسبة ، لتناسب الشمس والنجوم
والسماء ، وإذ لك جاء سحراً فى الحسن والبلاغة » (١) .
انتهى كلام الجرجاني .

والجمع فى الكلام بين مناسبة وطباق هكذا له مصطلح خاص به سماه هو
التقوية . قال : « وقد يركب الكلام من المطابقة والمناسبة فيختص باسم
التقوية » (٢) .

أما المناسبة وحدها فما هو ذا يعرفها بقوله : « هى أن يجمع فى الكلام بين كلمات
متناسبة كقوله تعالى : « الشمس والقمر بحسبان ، والنجم والشجر يسجدان » فإن القمر
يناسب الشمس ، والشجر يناسب النجم » (٣) .

وأما الإقتلاف والتوفيق والتناسب ومراعاة التظهير :

فمن عجب بل من عبت أنها مصطلحات مترادفات أى مصطلحات ذات مدلول واحد هو
أن يجمع الإنسان فى كلامه بين أمر وما يناسبه لا بالتضاد .
كقول أسيد الفزارى :

كأن الثريا علقت فى جبينه وفى خده الشعرى وفى وجهه القمر
وكقول أبى القاسم الزامى :

سفرن بدورا وانتقين أهلة وحسن غصونا والتفان جاذرا
وكقول ابن رشيق :

أصح وأقوى ما سمعناه فى الندى عن الخبر الماثور منذ قديم
أحاديث ترويهما السيول عن الميا عن البصر عن كف الأمير تميم

(١) الإشارات ص ٢٦١ والعوالى : أعالي السيف ، والعجاج : الغبار .

(٢) السابق نفسه ص ٢٦٦ .

(٣) السابق نفسه ص ٢٦٤ .

فإنه ناسب بين (الصحة) و (القوة) ، و (السماع) و (الخير المثلث) و (الأحاديث) و (الرواية) ثم بين (السيل والحيا والبحر وكف تميم) مع ما في البيت الثاني من صحة الترتيب في العنقة ، إذ جعل الرواية لصاغر عن كابر كما يقع في سند الأحاديث ، فإن السيول أحملها المطر ، والمطر أصله البحر وقد جعل كف المنوح أصلاً للبحر مبالغة (١) .

المقابلة

جعلها السكاكي والقزويني شعبة من الطباقي .

جاء في الإيضاح : « وبخل في المطابقة ما يخص باسم المقابلة : وهي أن يفتى بمعنىين متوافقين ، أو معان متوافقة ثم يفتى بما يقابلهما أو يقابلها على الترتيب » (٢) .

وهي إما ثنائية :

كقول الله تعالى : « فليضحكوا قليلاً وليبكوا كثيراً » وقوله تعالى : « ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه وتبتهجوا من فضله » ، وقول النبي ﷺ : « إن الرفق لا يكون في شيء إلا زانه ، والخرق لا يكون في شيء إلا شانه » .

وقوله عليه السلام : « إن لله عياداً جعلهم مقاتل خير مغاليق الشر » .

وقوله ﷺ للأتصار : « إنكم لتكثرون عند الفزع وتقلون عند الطمع » .

وقول الإمام علي كرم الله وجهه : « احذروا صولة الكريم إذا جاع واللينم إذا شبع » ، وقول مسلمة بن عبد الملك : « الفتى في الغربة وطن ، والفقر في الوطن غربة » .

وقول النابغة الجعدي :

فتى تم فيه ما يسر صديقه على أن فيه ما يسوء الأعداء

وقول البحترى :

فحاجب الشمس أحياناً يضاحكها وريق الغيث أحياناً يبكيها

وقول المعري :

يا دهر يا منجز إيماده ومخلف المأمول من وعده

وقول الآخر :

فواحبها كيف اتفقنا ففاحم وفي مطوي على الفل غادر

فإن الفل ضد النصيح ، والفرد ضد الوفاء .

(١) الإيضاح ج ٦ ص ٢٠ .

(٢) الإيضاح ج ٦ ص ١٦ والفتاح ص ١٧٩ .

أوثالثية :

كقول الله تعالى : « يحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث » وقول على رضى الله عنه :
« إن الحق ثقیل وبیّ ، والباطل خفیف مرئى » .

وقول أبی دلامة :

ما أحسن الدين والدنيا إذا اجتماعا واقبح الكفر والإفلاس بالرجل
وقول البحتري :

فإذا حاربوا أذلوا عزيزاً وإذا سألوا أعزوا ذليلاً

وقول المتنبي :

فلا الجود يفنى المال والجد مقبل ولا البخل يبقي المال والجد مدبر
أورباخية :

كقول الله تعالى : « فلما من أعطى واتقى ، وصديق بالحسنى ، فسنيسره للعسرى ، وأما
من بخل واستغنى ، وكذب بالحسنى ، فسنيسره للعسرى » .

يقول القزويني : « فإن المراد باستغنى أنه زهد فيما عند الله كأنه مستغن عنه فلم يتق ،
أو استغنى بشهوات الدنيا عن نعيم الجنة فلم يتق » ، وقد اقتصر الجرجاني على المعنى
الثاني للفعل (استغنى) (١) .

وقول أبی بكر رضى الله عنه فى وصيته قبيل موته « هذا ما أوصى به أبى بكر عند آخر
عهده بالدنيا خارجاً منها وأول عهده بالآخرة داخل فيها » .

فقد قابل (أول) بـ (آخر) و (الآخرة) بـ (الدنيا) و (داخل) بـ (خارجاً) و (فيها)
بـ (منها) .

وقول الطغرائي :

حلوا الفكاهة من الجد قد مزجت بشدة البأس منه رقة الغزل

قابل الحلو والفكاهة بالمزج والجد فى صدر البيت ، وقابل الشدة والبأس بالرقة والغزل فى
عجزه .

(١) الإيضاح ج ٦ ص ١٨ والإشارات ص ٣١٣ .

وقول جرير :

وباسط خير فيكم بيمينه وقابض شرعنكم بشماله

قابل بين (باسط وقابض) و (خير وشر) و (فيكم وعنكم) و (بيمينه وشماله) .

وقول أبي تمام :

يا أمة كان قبج الجور ينسخطها دهراً فأصبح حسن العدل يرضيها

قابل بين (كان وأصبح) و (قبج وحسن) و (الجور والعدل) و (ينسخطها ويرضيها) .

وقول ابن حجة :

قابلتهم بالرضا والسلم منشوحاً ولأوأ غضاباً فوا حربى لفيظهم

قابل بين (قابلتهم وواو) و (الرضى والغضب) و (السلم والحرب) و (الانشراح والفيظ) .

أو خماسية :

كقول صفى الدين العلى :

كان الرضا يذوى من خواطرهم فصار سخطى لبعدى من جوارهم

والمقابلة بين (كان وصار) و (الرضا والسخط) و (النوا والبعء) و (من ومن) و (خواطرهم وجوارهم) .

وقول المتنبي :

أزورهم وسواد الليل يشفع لى وأنثنى وبياض الصبح يغرى بى

فقد تمت المقابلة بين (أزورهم وأنثنى) و (سواد وبياض) و (الليل والصبح) و (يشفع ويغرى) و (لى وبى) .

وقول الآخر :

بواطنى فوق خد الصبح مشتهر وطائرو تصت ذيل الليل مكتتم

قابل بين (باطن وطائر) و (فوق وتحت) و (خد وذيل) و (الصبح والليل) و (مشتهر ومكتتم) .

أوسجڤاسية :

كقول شرف الدين الأريلى :

على رأس عىء تاج عز يزينة وفى رءل حر قىء ذل يزينة
قابل بين (على وفى) و (رأس وءل) و (عىء وحر) و (تاج وقىء) و (عز وذل)
و (يزينة ويزينة) .

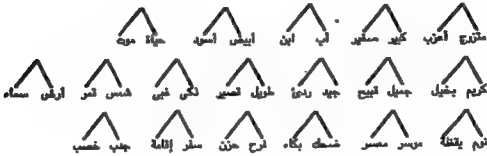
ويمكن المضي بالمقابلة إلى ما شاء الله تعالى نقول :

محمء كرىم وذكى وصالح ومتزوج وناء وءجاع ووزىن ومتفائل ووسىم وطويل وممئل
ومتعصر

أما فلان فبءل وغبى وطالء وأعزب وفاشل وءبان وخفىف ومتشائم وقبىع وقصىر
ونءىف وممءى

بلاغة الجلباق والمقابلة

فى رأى أن سر بلاغة كل من المطابقة والمقابلة إنما هو تداعى المعانى ، فالخند أو المقابل يجلب إلى الذهن خنده أو مقابله ، لانهما متضايقان ، ويستند أحدهما على الآخر هكذا :



فإذا كتب الأديب أو نطق أحد المتساندين وقع مقابله فى ذهن متلقى الأدب قبل أن يقرأه أو يسمعه ، ويهذا يتحول متلقى الأدب إلى مرسل له ، ويمكن – على التجوز – أن نقول : يتحول من سالب إلى موجب .

وقد جعل نقاد الأدب هذا التحول فى موقف مستقبل الأدب مقياساً لجودة الأدب وإنجاح الأديب .

وسيتأكد ذلك بدراستنا لما سموه :

الإرصاد أو التسهيم

فميزته أنه يُقدر القارئ أو السامع على التنبؤ بما يخلق داخل الأديب حتى ليكنه متى عرف أوله أن يكمله بما كان الأديب قد كمله به وهو ما عناه ابن نباتة بقوله :

خذها إذا أنشدت فى القوم من طرب صنورها عرفت منها قوافيها

ينسى بها الراكب العجلان حاجته ويصبح الحاسد القضبان يطربها

قال القزوينى :

الإرشاد

ويسمى التسهيم أيضاً :

وهو أن يجعل قبل العجز من الفقرة أو البيت ما يدل على العجز إذا عرف الروى كقول الله تعالى : « وما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون » . وقوله تعالى : « وما كان الناس إلا أمة واحدة فاختلفوا ولو لا كلمة سبقت من ريك لقضى بينهم فيما كانوا فيه يختلفون » ، وقوله تعالى : « وسبح بحمد ريك قبل طلوع الشمس وقبل الغروب » وقوله تعالى : « ولكل أمة أجل فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون » . وقوله تعالى : « ذلك جزيناها بما كانوا يكفرون وهل نجازي إلا الكفور » .

وكقول النابغة الذبياني :

ولو كفى اليمين بفتك حونا^١ لأفردت اليمين من الشمال

وقول زهير :

سمعت تكاليف الحياة ومن يعيش ثمانين حولا^٢ لا أبا لك يسام

وقول عمرو بن معد يكرب :

إذا لم تستطع شيئا^٣ فدعه وجاوزه إلى ما تستطيع

وقول البحتري :

أبيكما دما^٤ ولو أنى على قدر الجوى أبكى بكيتكما دما

وقوله :

أحلت دمي من غير جرم وحرمت بلا سبب يوم اللقاء كلامي

فليس الذي حالته بحال وليس الذي حرمته بحرام

وإذا نكتفى في التمثيل للإرشاد بما مثلنا له به ، ننبه إلى أنه من حسن التأليف ولا عجب ، فخير الكلام ما دل بعضه على بعض .

المشكلة

خالفت البلاغيين قديما ومحدثين جعلها من المحسنات اللفظية لا المعنوية . وهي وجهة نظر اقتنعت بها فنقذتها ، واستجدها مع لداتها من المحسنات اللفظية .

التورية

التورية فى اللغة مصدر وريت الخبر تورية إذا سترته وأظهرت غيره .

وفى الاصطلاح البلاغى : هى إيراد لفظ له معنيان :

أحدهما قريب ظاهر غير مقصود وهو المورى به .

والآخر بعيد خفى مقصود وهو المورى عنه .

ولا فرق بين المعنيين اللغوى والاصطلاحى .

والتورية فى كتب البلاغة أقسام ، وهذه الأقسام قد تكون اثنين وقد تكون ثلاثة وقد تكون أربعة ، والأقسام ذاتها تتعدد بين أن يظل القسم قسماً واحداً وأن يصير قسمين أو ثلاثة ، وبهذه الأقسام – أصلية أو فرعية – يدخل دارس التورية فى مناهات لا داعى لها ، فهى تبهم أكثر مما توضح ، وتترك فى فهمها أكثر مما تسمحف بهذا الفهم .

وتسهيلاً للموضوع نقول : إن أساس التقسيم هو المعنى المزجج فى التورية بشقيه وهما المعنى المورى به ، والمعنى المورى عنه .

وبالنسبة للمعنى المورى به تنقسم التورية قسمين هما :

(أ) التورية المجردة .

(ب) والتورية المرشحة .

والتورية المجردة هى مالم يصحبها شئ يلائم المعنى المورى به كقول الله تعالى :

« الرحمن على العرش استوى » .

وبيان أنها تورية مجردة هو أن لكلمة (استوى) معنيين :

أحدهما قريب ظاهر غير مقصود وهو استوى بمعنى استقر فى المكان أى لبث فيه ومكث به والآخر بعيد خفى مقصود وهو استوى بمعنى استولى وملك .

ولمنا كان المعنى الأول غير مقصود ، لأنه لا يلائم الحق تبارك وتعالى فإله جل جلاله منزّه عن ذلك ، وقد جاءت الآية الكريمة فى كتب البلاغة مثلاً للتورية .

قال الزمخشري وهو يبرزها على أنها تورية :

« ولا ترى في باب البيان (البيان هنا بمعنى البلاغة) أدق ولا ألطف من هذا الباب ولا أعون على تعاطي تأويل المشتبهات من كلام الله وكلام رسوله وكلام صحابته رضي الله عنهم أجمعين منه » وقال السكاكي : « أكثر مشتبهات القرآن من التورية » لكن للأستاذ أحمد مصطفى المراغي رأياً وجيهاً في هذه الآية عبر عنه بقوله :

« والتحقيق أنها استعارة تمثيلية ، بأن شبهت الهيئة الحاصلة من تصرف المولى في المكتات بالإيجاد والإعدام بالهيئة الحاصلة من استقرار الملك على عرشه بجامع أن كلا منهما ينشأ عن الملك التام ، واستعير التركيب الدال على المشبه به للمشبه على طريق الاستعارة التمثيلية » (١) .

وقد كان هذا الرأي وجيهاً لأن المعنى الأول للفعل (استوى) بمعنى استقر في المكان وشغله ، هذا المعنى مستحيل على الله تعالى ، ولأنه مستحيل فهو غير وارد أصلاً ويكون للكلمة (استوى) معنى واحد تخرج به الآية عن حد التورية .

وخروجاً من الخلاف بل نقادياً للخرج نمثل للتورية المجردة بقوله تعالى : « وهو الذي يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار » .

أراد بقوله تعالى (جرحتم) معناه البعيد الخفى وهو اقتراف الذنوب ، ولم يرد معناه القريب الظاهر وهو شق الجلد .

وكألاية السابقة قول إبراهيم لفرعون لما سأله عن زوجته «سارة» هي أختي « مورياً بالأخوة الحقيقية عن الأخوة الدينية .

وقول محمد ﷺ وقد سئل : ممن أنتم : « من ماء » .

مورياً بالمعنى القريب وهو القبيلة عن المعنى البعيد للماء وهو الذي جعل الله منه كل شيء حي .

وقول أبي بكر وقد سئل عن النبي في رحلة الهجرة « هاد يهديني » قصد رضي الله عنه هادياً يهديني إلى الإسلام لكنه ورى عنه بهادى الطريق وهو الدليل في السفر .

* * *

(١) علوم البلاغة ص ٢٠٥ هامش رقم (٢) .

وقد سميت التورية الخالية مما يلائم المعنى المورى به مجردة لتجردها مما يقوى :
بهذا المعنى والتوجيه إليه .

ولعل تسمية التورية بالتورية وبالإيهام والتوجيه قد أتت من هنا ، فعل ذلك القزوينى وابن
أبى الإصبع وابن حجة وغيرهم .

وإذا كان السبب فى الإيهام وفى التوجيه غير موجود فى التورية المجردة فإنه موجود
فى :

التورية المرشحة :

وهى التى صاحبها شئ يلائم المورى به (عكس المجردة) .

وقد سميت مرشحة لأنها تقوّت بملائم هذا المعنى على الإيهام به وطى التوجيه إليه من
جهة ، وعلى إبعاد الذهن نوعاً ما عن المعنى المورى عنه من جهة .

والشئ الملائم للمعنى المورى به إما أن يأتى قبل كلمة التورية ، وإما أن يأتى بعدها .

فالأول : وهو الذى يأتى فيه الملائم قبل كلمة التورية كقول الله تعالى : « والسماء
بنيناها بأيدينا ولما لموسعون » .

التورية فى كلمة (أيد) والمعنى المورى به هو الجارحة ، والمعنى المورى عنه هو القدرة ،
وقد ذكر قبل كلمة (أيد) ملائم المعنى المورى به ، وهذا الملائم هو جملة (بنيناها) .

وكقول يحيى بن منصور الحنفى :

فلما نأت عنا العشيـرة كلها أنخبا فخالقنا السيوف على الدهر

فما أسلمتنا عند يوم كريبه ولا نحن أغضينا الجفون على وتر

التورية فى كلمة (الجفون) ، فإنها تحتل أن تكون جفون العين ، وهذا هو المعنى
المورى به ، وتحتل أن تكون جفون السيوف أى أغضادها وهذا هو المعنى المورى عنه ، وقد
سبقت كلمة (الجفون) بملائم المعنى المورى به ، وهذا الملائم هو جملة (أغضينا) .

وكقول صلاح الدين الصفدى :

وصاحب لما أتاه الفنى تاه ونفس المرء طماعه

وقيل هل أبصرت منه يدا تشكرها قلت ولا راحه

التورية فى كلمة (راحة) والمعنى المورى به هو (الكف) ، والمعنى المورى عنه هو الراحة المضادة للتعب ، والترشيح قد تم يذكر الملائم للمعنى المورى به قبل كلمة التورية ، وهذا الملائم هو (يدا تشكرها) .
ومن ذلك قول الشاعر :

أيها المعرض عنا حسبك الله تعال

التورية فى كلمة (تعال) والمعنى المورى به هو تنزيه الله (فعل ماض) والمعنى المورى عنه هو طلب إقبال المعرض ، وملائم المعنى المورى به قد سبق كلمة التورية : وهذا الملائم هو لفظ الجلالة .
وقول الآخر :

حملناهم طرا على الدهم بعدما خلعنا عليهم بالطعان ملايسا
كلمة التورية هى (الدهم) والمعنى المورى به الخيل السود ، والمعنى المورى عنه هو القيود الحديدية ، وقد سبق الملائم كلمة التورية ، وهذا الملائم هو جملة (حملناهم) .

* * *

والثانى من المرشحة :

وهو الذى يأتى فيه الملائم للمورى به بعد كلمة التورية :
كقول القاضى عياض يصف صيفاً بارداً .
كان كانون أهدى من ملايسه لشهر تموز أنواعاً من الحلل
أو الغزاة من طول المدى خرفت فما تفسر بين الجدى والحمل
(كانون) من أشهر البرد و (تموز) من أشهر الصيف ، و (الجدى والحمل) برجان ، ونوعان من النعم قال تعالى : « ومن الأنعام حمولة وفرشاً » ويقولون : « أكل الجداء قليل الجداء » (١) .

والتورية فى كلمة (الغزاة) فمعناها البعيد المورى عنه هو الشمس ، ومعناها القريب المورى به هو الحيوان المعروف ، وقد أتى بعد كلمة (الغزاة) بملائم المعنى المورى به وهذا الملائم هو كلمة (خرفت) ، التى بهتت على كلمتى (الجدى) و (الحمل) فحددت معناه بما جعلناه المعنى الثانى لهما .

(١) انظر أساس البلاغة ص ٥٢ وص ٩٥ .

وكقول شاعر مسن :

مذهمت من وجدى فى خالها ولم أصل منه إلى اللثم

قالت قفوا واستمعوا ما جرى لخالى قد هام به عمى

التورية فى لفظ (خالها) فإنه يحتمل خال النسب وهو المعنى القريب المورى به .

وقد ذكر ملائمه بعد كلمة التورية ترشيحاً للتورية وهذا الملائم هو كلمة (المم) ، ويحتمل أن يكون الشامة السوداء التى تظهر غالباً فى الوجه وتكون مظهر حسن ، وهذا هو المعنى البعيد الخفى المورى عنه .

* * *

بقى أن يصحب كلمة التورية ملائم المعنى المورى عنه منبئاً به ومبيناً له حتى ليكاد يقول بل إنه فى بعض الأمثلة قد قاله ، وهذا الملائم يضعف التورية ، لأنه يجعل البعيد قريباً والخفى ظاهراً : ويترتب على ذلك أن يدرك متلقى الأنب المعنى المورى عنه دون تعب ، ولا عجب ، فالتورية مكتشوفة ، لكننا غير موجودة وقد سماها البلاغيون لهذا :

التورية المبينة : وهو اسم على معنى حقاً .

والملائم المبين للمعنى المورى عنه مكانه أحد الموقعين السابقين فى التورية المرشحة ، وهما ما قبل كلمة التورية ، وما بعدها .

مثال ما قبلها قول الجحترى :

وراء تسدية الوشاح ملية بالعسن تملح فى القلوب وتعذب

التورية فى الفعل (تملح) فإنه يحتمل أن يكون من الملوحة الى هى ضد العذوبة ، وهو المعنى المورى به ، ويحتمل أن يكون من الملاحة بمعنى الجمال وهو المعنى المورى عنه ، والذي ذكر ملائمه قبل كلمة التورية ، وهذا الملائم هو (ملية بالعسن) .

ومثال ما بعدها قول ابن سناء الملك :

أما والله لولا خوف سخطك لهان على ما ألقى برهطك

ملكك الخافقين فتبت عجباً وليس هما سوى قلبى وقرطك

التورية فى كلمة الخافقين .

والمعنى الموزن به هو المشرق والمغرب ، والمعنى الموزن عنه هو القلب والقرط وقد بينه الشاعر بالنص عليه في آخر البيت .

* * *

والخلاصة : أن التورية المجردة قسم قائم بنفسه ، وأن التورية المرشحة شعبتان ، وكذلك التورية المبينة .

أما درجات التورية من حيث القيمة الفنية فهي تنازلياً :
المرشحة ، فالمجردة ، فالمبينة .

* * *

وهناك قسم رابع سماه أصحابه التورية المبهية .
وهي التي لا تقع فيها التورية ولا تنتهي إلا باللفظ الذي قبلها أو باللفظ الذي بعدها ، أو تكون في لفظين أولاً كل منهما لما تهيأت في الآخر .
وواضح من تعريفها أنها ثلاث شعب ، وقد بلغت من التكلف حداً يسمح لنا بأن نهملها^(١) .

حسن التحليل

كان القزويني موفقاً في تعريفه حسن التحليل وفي تقسيمه له قال :
« حسن التحليل هو أن يدعى الوصف علة مناسبة باعتبار لطيف غير حقيقي »^(٢) .
وإذا كان التعريف هكذا واضحاً فإنه بالأمثلة سيكون أوضح .
وحسن التحليلة أربعة أقسام ، والقسمة عقلية .
لأن الوصف الملل بالعلة المدعاة : إما وصف ثابت أى موجود أصلاً وكل ما سنعمله أننا سنعله تعليلاً حسناً .

وأما وصف غير ثابت أى غير موجود ، وزيد إثباته أولاً وتعليله تعليلاً حسناً ثانياً .
والأول وهو الوصف الثابت الذي نقصد تعليله ينقسم إلى :

(أ) ما لا تكون له في العادة علة .

(ب) ما تكون له في العادة علة غير التي سيأتي بها الكاتب أو الشاعر .

والثاني وهو الوصف غير الثابت وأريد إثباته أولاً وتعليله ثانياً .

ينقسم إلى :

(أ) ممكن .

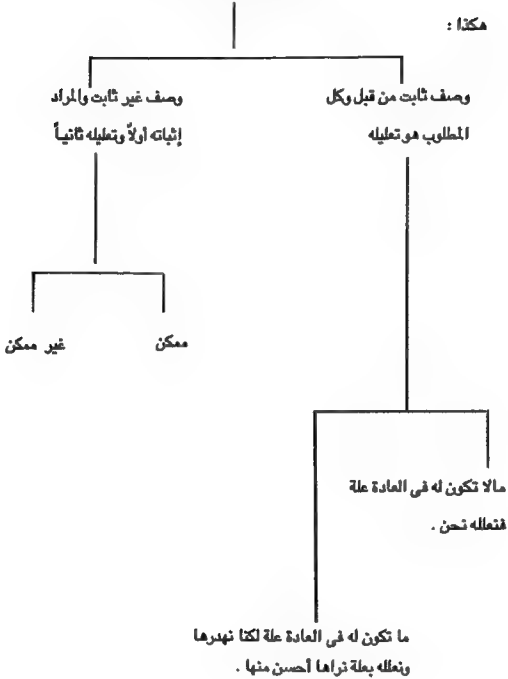
(ب) غير ممكن .

(١) انظرهما في التصوير البياني ص ٣٨٤ - ٣٨٥ وفي علم البديع للدكتور عتيق ص ٢٢١ - ١٢٣ .

(٢) الإيضاح ج ٦ ص ٦٨ .

الوصف المخل

هكذا :



والخلاصة :

أن الوصف الملحق قسمان .

(١) ثابت .

(٢) غير ثابت .

وأن الثابت قسمان .

(أ) ما لا تكون له في العادة علة .

(ب) ما تكون له في العادة علة .

وأن غير الثابت كذلك قسمان :

(أ) ممكن .

(ب) غير ممكن .

فالأقسام أربعة هي :

القسم الأول : الوصف الثابت مما لا تكون له في العادة علة .

القسم الثاني : الوصف الثابت مما تكون له في العادة علة لكننا نعدل عنها إلى علة

أخرى نراها أحسن من العلة الأولى .

القسم الثالث : الوصف غير الثابت ونريد إثباته أولاً وتعليقه تعليلاً حسناً ثانياً

وإثباته ممكن .

القسم الرابع : الوصف غير الثابت ونريد إثباته أولاً وتعليقه تعليلاً حسناً ثانياً

وإثباته غير ممكن .

أمثلة القسم الأول :

من ذلك قول أبي تمام :

لا تنكرى عطل الكريم من الغنى فالسيل حرب للمكان العالي

علل الشاعر فقر الكريم بتتابع ضيوفه عليه أى بكثرة ضيوفه ، واستأنس في ذلك

بالأماكن العالية ، فكما أنها مفرغة مما عساه أن يكون فيها بسبب توالى السيول عليها ،
كذلك هو .

وواضح أن عطل الكريم من الغنى أمر ثابت أصلاً أى موجهه قبلاً ، ولما كان غير معطل
عادة ، فقد جاء الشاعر وعظه تعليلاً حسناً .

وقول المتنبي :

لم يحك نائك السحاب وإنما حمت به فصبيها الرخضا -

قصد أن السحب المطرة دائماً لا تقصد بإمطارها الدائم هذا محاكاة المدرج في
جوده، فذلك مالا طاعة لها به ، وإنما حُمتُ كبداً منه وحسداً له ، وما مطرها إلا عرقها بسبب
الحمى .

وقول أبي مائل العسكري :

زعم البنفسج أنه كعذاره . . . سنناً فسلوا من فقاء لسانه

فخروج ورق البنفسج إلى الخلف لا علة له لكن العسكري ادعى له علة حسنة هي افتراءه
على المحبوب .

وكالأمثلة السابقة قول المعري في الرثاء :

وما كلفة البدر المنير قديمة ولكنها في وجهه أثر اللطم

وقول ابن رشيق :

سألت الأرض لم كانت مصلى ولم جعلت لنا طهراً وطيباً

فلما كنت غير ناطقة لأنسى حويت لكل إنسان حبيباً

وقول ابن هاني :

ولو لم تصافح رجلها صلحة الثرى لما كنت أدري علة للتيمم

وقول ابن نباتة في فارس :

وأدهم يستمد الليل منه وتطلع بين عينيه الثريا

سرى خلف الصباح يطير جرياً ويطوي خلفه الأفلاك طيرا

فلما خاف وشك القوت منه تشبهت بالقوائم والحييا

وقول الشاعر :

أما ذكاء فلم تصفر إذ جنحت إلا لفرقة ذاك المنظر الحسن
وقول الآخر :

بين السيوف وعينيها مشاركة من أجلها قيل للأجفان أجفان
وقول الآخر :

أرى بدر السماء يلوح حيناً ويبدو ثم يلتصف السحاب
وذاك لأنه لما تبدى وأبصر وجهه استحميا وغابا
أمثلة القسم الثاني :

من ذلك قول المتنبي :

ما به قتل أحاديه ولكن يتلقى إخلاف ما ترجو الذئاب

يقول القزويني : فإن قتل الملوك أعدائهم في العادة لإرادة إهلاكهم ، وأن يدفعوا مضارهم عن أنفسهم حتى يصفو لهم ملكهم من منازعتهم ، لا لما ادعاه من أن طبيعة الكرم قد غلبت عليه ، ومحبتة أن يصدق رجاء الراجين بعثته على قتل أعدائه لما علم أنه إذا غدا للحرب غدت الذئاب تتوقع أن يتسع عليها الرزق من قتلاهم ، وهذا مبالغة في وصفه بالجوذ ، ويتضمن المبالغة في وصفه بالشجاعة على وجه تخييلي ، أي تنأى في الشجاعة حتى ظهر ذلك للحيوانات المعجم ، فإذا غدا للحرب رجّت الذئاب أن تنال من لحوم أعدائه وفيه نوع آخر من المدح وهو أنه ليس ممن يسرف في القتل طاعة للفيظ والحق^(١) .

وقول أبي طالب المأموني في بعض الوزراء :

مفرم بالثناء طب يكسب المج مد يهتز للسماح ارتياها
لا يذوق الإغفاء إلا رجاء أن يرى طيف مستميج رواها

يقول القزويني : « وكان تقييده بالرواح ليشير إلى أن العفاة إنما يحضرونه في صدر النهار على عادة الملوك ، فإذا كان الرواح قلوا ، فهو يشقائق إليهم فينام ليأثس برؤية طيفهم^(٢) .

(١) الإيضاح ج ٦ ص ٧٠ .

(٢) السابق نفسه ص ٧١ .

وقول ابن عريى :

أنتنسى تؤنهنسى بالبكاء فأهلا بها وبثانيها
تقول وفى قولها حشمة أتبكى بعين ترائى بها
فقلت إذا استعسنت غيركم أمرت الدموع بتأديبها
وذلك أن العادة فى دمع العين أن يكون السبب فيه إغراض الحبيب أو اعتراض الرقيب ،
ونحو ذلك من الأسباب الموجبة للاكتئاب ، لا ما جعله من التأديب على الإساءة بأسنحسان
غير الحبيب .

وكالأمثلة السابقة قول ابن المعتز :

قالوا : اشتكت عينه فقلت لهم من كثرة القتل نالها الوصب
حمرتها من دماء من قتلت والدم فى النصل شاهد عجب
من أمثلة القسم الثالث :

قول مسلم بن الوليد :

يا واشيا حسنت فيها إسماءه نعى حذارك إنسانى من الفرق
فإن استحسن إنسامة الواشى ممكن ، وإن كان غير واقع عادة ، لكنه لما خالف الناس
فيه عقبه بذكر سببه ، وهو أن حذاره من الواشى منعه من البكاء فسلم إنسان عينه من
الغرق فى الدموع .

ومن أمثلة القسم الرابع ، هذا البيت :

لو لو تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد منتطق
فإن نية الجوزاء خدمته ممتعة .

* * *

ومما يلحق بالتهليل وإيس منه إبناء الأمر فيه على الشك لا على ادعاء تحقق العلة نحو
قول أبى تمام :

رُبى شفعت ريح الصبا لرياضها إلى المزن حتى جادها وهو هامع
كأن السحاب الغرغرين تحتها هيبيا فما ترقى لهن مدامع

فقد علل - على سبيل الشك - نزول المطر من السحب بأنها غيبت حبیباً تحت تلك الریا ،
فهی تبکی علیه .

وقول المتنبي :

رحل العزاء برحلتی فكانتی اتبعته الأنفاس للتشييع

ولما ألحق عبد القاهر هذا البيت بحسن التعليل علق عليه بقوله :

« وذلك أنه علل تصعد الأنفاس من صدره بهذه العلة الغريبة وترك ما هو المعلوم المشهور
من السبب والعللة فيه وهو التحسر والتأسف .

والمعنى : رحل عنى العزاء بارتحالي عنكم ، أى عنده ومعه أو به وبسببه فكأنه لما كان
محل الصبر الصدر ؛ وكانت الأنفاس تصعد منه أيضاً ، صار العزاء وتتفس الصعداء
كأنهما نزيلان ورفيقان ، فلما رحل ذاك كان حق هذا أن يشيعه قضاءً لحق الصحبة » (١) .

* * *

تأكيد المدح بما يشبه الذم

لتأكيد المدح بما يشبه الذم ثلاثة أضرب ، أفضلها الأول وهو :

(١) أن نسفتى من صفة ذم منفية عن الشئ صفة مدح بتقدير دخولها فى صفة الذم
المنفية حيث إن الأصل فى الاستثناء أن يكون متصلاً ، وذلك كقول النابغة :

ولا عيب فيهم غير أن سيوفهم بهن فلول من قراع الكتائب

أى إن كانت فلول سيوفهم من قراع الكتائب عيباً ، فإن فيهم شيئاً من العيب هو هذه
الفلول ، ولما كانت فلول السيوف من قراع الكتائب مدحاً لا قدحاً كان الاستثناء منقطعاً ،
وتأكد المدح بما يشبه الذم .

والتأكيد فى هذا الضرب من وجهين هما :

(أ) أنه كدعوى الشئ ببيئة ، فالشاعر قد علق - ضمناً - وجود عيب فيهم على التسليم
بأن فلول سيوفهم بسبب قراع الكتائب من العيوب ، ولما كانت الحقيقة أن فلول السيوف
يسبب قراع الكتائب من المزايا لا من العيوب ، امتنع التسليم بأن ما بعد أداة الاستثناء فى
البيت عيب ، والعلق على الممتنع ممتنع مثله .

(١) أسرار البلاغة ص ٣٦ .

ونفى العيب عن الملوحين بهذه الطريقة أقوى مما لو قال :

(لا عيب فيهم) وسكت .

(ب) أن الأصل في الاستثناء - مطلق الاستثناء - أن يكون متصلاً ، والاستثناء يكون متصلاً إذا كان المستثنى من جنس المستثنى منه ، فإذا نطق المتكلم بأداة الاستثناء توهم المخاطب قيل أن يسمع ما بعدها أن ما بعدها سيكون من جنس ما قبلها ، وانتظر أن يكون ما بعد (غير) في البيت الذي معنا من جنس العيب المنفى قبلها ، فإذا فوجئ بعدها بصفة مدح تأكد المدح الأول (ولا عيب فيهم) يتحول الاستثناء بعده من متصل إلى منقطع إذ في تحوله من متصل إلى منقطع إشعار بأن الشاعر لم يجد صفة تهم يستثنيها فاضطر إلى استثناء صفة مدح .

والمحصلة أن ما بعد أداة الاستثناء مدح كالمدح الذي قبلها وعلى هذا قول القزويني :
« تأكد المدح لكونه مدحاً على مدح ، وإن كان فيه نوع من الخالية » (١) .

ومن أمثلة هذا الضرب غير بيت النابغة :

قول الله تعالى : « لا يسمعون فيها لغواً ولا تائيباً ... إلا قبيلاً سلاًماً سلاًماً » .

وقول حاتم الطائي :

وما تشككي جارتى غير أننى إذا غاب عنها بعلمها لا أزورها

وقول ابن الردي :

ليس له عيب سوى أنه لا تقع العين على شبهه

وقول الشاعر :

ولا عيب فيكم غير أن ضيوفكم تُعاب بنسيان الأهبة والوطن

الجزء الثاني :

وهو أن يثبت لشيء صفة مدح ويعقب بأداة استثناء تليها صفة مدح أخرى كقول النسي

كعب : « أنا أفصح العرب بيد أنى من قريش » .

(١) الإيضاح ج ٦ ص ٧٧ .

وقول النابغة الجعدي :

فتى كملت أخلاقه خير أنه جواد فما يبقى من المال باقيا

وقول الشاعر :

أطلب المجد وانها غير أنسى في طلايى لا تعرف اليأس نفسى

والاستثناء في هذا الضرب منقطع من أول الأمر : لانتفاء العموم في المستثنى منه فيه ، وهو لذلك باق على حاله الذي بدأ به .

وقد ترتب على ذلك أنه لا يفيد التأكيد إلا بالوجه الثاني من الوجهين المذكورين في الوجه الأول ، ومن هنا جاء الحكم بأن الضرب الأول هو الأفضل .

التجويد الثالث :

وهو أن يأتى بمستثنى فيه معنى المدح معمولاً لفعل فيه معنى الذم .

أو كما قال القزويني : « هو أن يأتى الاستثناء فيه مفرغاً » كقول الله تعالى : « وما تنقم منا إلا أن آمنا بآيات ربنا لما جاءتنا » .

أى وما تعيب منا إلا أصل المناقب والمفاخر كلها وهو الإيمان بآيات الله .

فالفعل (تنقم) فيه معنى الذم ، والمستثنى بإلا وهو المصدر المؤول من (أن آمنا) متضمن صفة مدح ، وهو في الوقت نفسه مفعول به للفعل (تنقم) لأن الاستثناء مفرغ ، وإلا ملغاة ، فيعرب ما بعدها على حسب موقعه في الجملة .

* * *

وقد ختم القزويني تأكيد المدح بما يشبه الذم بهذا التنبيه قال :

« وأعلم أن الاستتراك في هذا الباب يجرى مجرى الاستثناء كما في قول أبى الفضل بديع الزمان الهمداني :

هو البدر إلا أنه البحر زاخراً سوى أنه الضرغام لكنه الويل^(١)

فالمدح هنا هو البدر رقعة وشرفاً ، إلا أنه البحر زاخراً ، أى متراكم الأمواج كرماء ، سوى أنه الضرغام أى الأسد شجاعة وقوة ، لكنه الويل : جمع وابل وهو المطر الغزير .

(١) الإيضاح ج ٦ ص ٧٨ .

ولم يكف في وصفه بكونه بحراً في الكرم عن كونه وبلا فيه ، لأن الولاية تقتضي وجوب العطاء ، والبحرية تقتضي التهيق للأخذ من كل جانب فالكرم المستفاد من البحرية كئنه كرم بالقوة ، والكرم المستفاد من الولاية كئنه كرم بالفعل ^(١) .

ومهما يكن من أمر ، فقد شبه الشاعر ممنوحه بالبدر ، وهذا مدح ثم أكد المدح بتشبيهات أخرى هي أنه البحر ، وأنه الأسد وأنه الول ، والفضل في ذلك للاستثناء والاستدراك ؛ فقد أزالا توهم السامع لصفات ذم تعقبهما بل أكثر من ذلك أحلاً محلها صفات مدح .

والاستدراك - بناء على هذا - من الضرب الثاني من ضروب تأكيد المدح بما يشبه الذم .

* * *

ولا يسعني قبل أن أغادر هذا المحسن البديعي إلا أن أشيد بتناول محمد الجرجاني له ، ولو أنه أهدر عكسه وهو تأكيد الذم بما يشبه المدح ^(٢) .

تأكيد الذم بما يشبه المدح

وهو ضربان :

الأول : أن يستثنى من صفة مدح منفية عن الشيء صفة ذم بتقدير دخولها في صفة المدح المنفية .

تقول : فلان لا خير فيه إلا أنه لص ، ولا فضل للقوم إلا أنهم بخلاء .

والثاني : أن يثبت للشيء صفة ذم تعقب بإداة استثناء تليها صفة ذم أخرى له .

تقول : فلان كذاب إلا أنه خائن ، وفلان حسود إلا أنه نمام .

ومنه قول الشاعر :

هو الكلب إلا أن فيه ملالة وسوء مراعاة وما ذاك في الكلب

* * *

(١) انظر مواهب اللغات للمغربي ج ٣ ص ٦٧ .

(٢) الإشارات والتشبيهات ص ٢٨٢ - ٢٨٤ .

والضرب الأول يفيد تأكيد الذم من وجهين ، أما الضرب الثاني فيفيد من وجه واحد ،
وهي هي الوجه التي مرت في تأكيد المدح بما يشبه الذم .

* * *

والاستدراك هنا كالاستدراك هناك في إفادة التأكيد :

تقول من الضرب الأول : لا خير في فلان لكنه جبان

وتقول من الضرب الثاني : فلان غبي لكنه شتام

* * *

بقي أن سر بلاغة تأكيد المدح بما يشبه الذم وعكسه إنما هو التأثير على متلقي الأدب به
بما يحدث فيه نفسياً من مدٍّ وجزر ومدٍّ وجزر في تأكيد المدح بما يشبه الذم .

ومن جزر ومدٍّ وجزر في تأكيد الذم بما يشبه المدح .

إن مرسل الأدب في تأكيد المدح بما يشبه الذم وعكسه كممسك الخيوط في مسرح
العرائس يحرك ما يشاء منها بالخيوط غير المنظور في يده ، أما مستقبل أدبه فإنه يتمسك
نفسه وترددها بين الاعتباط والإحباط وعكسهما كالعرائس نفسها تتحرك بجذب الخيوط لها
حركات ليست من كسبها .

الالتفات

فى أساس البلاغة مائة (ل - ف - ت) : لفته عن رأيه : صرفته ، وفلان يلفت الكلام لفتاً : يرسله على عواهنه لا يُبالي كيف جاء .

والمعنى الاصطلاحي للالتفات قريب مما قاله الزمخشري ، ذلك أنه الانتقال فى الكلام من صيغة إلى صيغة ، كالانتقال من خطاب حاضر إلى غائب ، أو من مفرد أو مثني أو جمع إلى عكس ذلك .

قال ابن الأثير مطلقاً تسمية ابن جنى له **بشجاعة العربية** :

« وإنما سمي بذلك لأن الشجاعة هى الإقدام ، وذلك أن الرجل الشجاع يركب ما لا يستطيعه غيره ، ويتورد ما لا يتورده سواه ، وكذلك هذا الالتفات فى الكلام » ^(١) .

* * *

والالتفات ثلاثة أضرب :

الضرب الأول : الرجوع من الغيبة إلى الخطاب ، ومن الخطاب إلى الغيبة .

ويفعل الأديب ذلك جريئاً على عادة العرب من افتتانهم فى الكلام وتوسيعهم فيه ، ولأن الكلام إذا نُقل من أسلوب إلى أسلوب كان أكثر إثارة لنشاط السامع ، وإيقاظاً للإسغاء إليه من إجراءاته على أسلوب واحد والأمور بلاغية أخرى .

فأما الرجوع من الغيبة إلى الخطاب فكقوله تعالى فى سورة الفاتحة :

« بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله رب العالمين . الرحمن الرحيم . مالك يوم الدين . إياك نعبد وإياك نستعين . اهدنا الصراط المستقيم . صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين » .

يقول ابن الأثير : هذا رجوع من الغيبة إلى الخطاب .

(١) انظر الخصائص ج ١ مطبعة الهلال بالقاهرة سنة ١٣٣١ هـ / ١٩١٢ م . صفحات ١٤٨ - ١٨٨ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ - ٢٤٦ - ٢٦٠ ، ٢٦٦ - ٢٧٢ - ٢٣٩ - ٢٥١ ، ٢٣٧ - ٢٦٧ .

ومن الجامع الكبير فى صناعة المنظوم من الكلام والمنثور موضوعات :
الانتقبات ٩٨ - ١٠٢ والإخبار عن الفعل الماضى بالمضارع وعن الفعل المضارع بالماضى من ١٠٢ - ١٠٥ وعكس الظاهر من ١٠٥ - ١٠٦ والحمل على المعنى من ١٠٦ - ١٠٨ والتقديم والتأخير من ١٠٧ - ١١٨ والاعتراض من ١١٨ - ١٢٢ - ومن المثل السائر من ١٦٧ - ١٧٣ .

ومما يختص به هذا الكلام من القوائد أنه ذكر الحقيق بالحمد وأجرى عليه تلك الصفات العظام من الربوبية العامة والرحمة الدائمة والملك الخاص ثم خاطبه بقوله : « إياك نعبد وإياك نستعين » أى نخضعك بالعبادة والاستعانة يا من لا تكون العبادة إلا له : ولا تليق الاستعانة إلا به . فقولاه : « إياك نعبد وإياك نستعين » يعد قوله « الحمد لله رب العالمين » ليس العلول فيه من الغيبة إلى الخطاب اتساعاً فصحب ، بل إنه قد عدل به إلى الخطاب لفائدة حسنة ، وذلك أن الحمد لله العبادة ، ألا تراك تحمد نظيرك ولا تعبد .

فلما كان الحال كذلك استعمل لفظ (الحمد) مع الغيبة فقال « الحمد لله » ولم يقل : لك .

ولما صار إلى العبادة التى هى أقصى الطاعات قال : « إياك نعبد » ، وعلى نحو من ذلك جاء آخر السورة فقال : « صراط الذين أنعمت عليهم » . صرح بالخطاب لما ذكر النعمة ، ثم قال : « غير المغضوب عليهم » ولم يقل : غير الذين غضب عليهم أو غضبت عليهم ، لأن الأول وضع موضع التقرب إلى الله بذكر نعمه ، فلما صار إلى ذكر الغضب قال : « غير المغضوب عليهم » فجاء باللفظ منحرفاً به عن ذكر الغضب ، أسند النعمة إليه لفظاً ، وزوى عنه ذكر الغضب تحسناً ولفظاً .

* * *

ومن هذا الجنس قوله تعالى : « وقالوا اتخذ الرحمن ولداً » ، لقد جئتم شيئاً إداً » .

فقلوه « جئتم » وما فيه من المخاطبة بعد الغيبة ، زيادة تنكيل عليهم بالجرأة على الله عز وجل ، والتعرض لسخطه . وتنبه لهم على عظم ما قالوه .

وقول جرير :

طرب الحمام يذى الأراك فشاقنى لا زلت فى علل وأهلك ناخس
فجرير قد أخبر عن الغائب فى الشطر الأول وهو (الحمام) ولكنه انصرف فى الشطر الثانى عن الاستمرار فى الكلام عنه وانتفت إلى مخاطبته بقوله :

« لا زلت فى علل وأهلك ناخس » لزيادة فائدة فى المعنى هى الدعاء للحمام .

وقول القاضى الأرجانى :

وهل هى إلا مهجة يطلبونها فإن أرضت الأحباب فهى لهم هدى
إذا رممتم قتلى وأنتم أحبتي فماذا الذى أجشى إذا كنتم عدى

فالبيت الثاني قد جاء وهو خطاب الحاشرين بعد البيت الأول وهو حديث عن الغائبين .
والفرض البلاغي من وراء الالتفات بالعود عن الاستمرار في الإخبار عن الغائب إلى مخاطبته هو تمثل أحبابه الغائبين في البيت الأول كأنهم حاشرون أمامه : ليقرعهم ويلعنهم على عدم معاملته بالمثل ، وذلك بالمقابلة بين مشاعره نحوهم ومشاعرهم نحوه . هو على أنهم استعداد لأن يفديهم بمهجته إن أرضاهم ذلك وهم يرومون قتله بالتمادى في هجرانه والإعراض عنه كما لو كان عدواً لهم .

* * *

وأما الرجوع من الخطاب إلى الغيبة :

فكقوله تعالى : « هو الذي يسيركم في البر والبحر ، حتى إذا كنتم في الفلك ، وجرين بهم بريح طيبة وفرحوا بها جاءتها ريح عاصف وجاءهم الموج من كل مكان وظنوا أنهم أحيط بهم دعا الله مخلصين له الدين لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين » .
هنا صرف الله الكلام من الخطاب إلى الغيبة .

ولأنما فعل ذلك لفائدة هي أنه ذكر لغيرهم حالهم إيمعجهم منها كالمخبر لهم ، ويستدعي منهم الإنكار عليهم والتقبيح ، ولو قال : حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بكم بريح طيبة وفرحتم بها ، وساق الخطاب معهم إلى آخر الآية ، لفاتت تلك الفائدة التي أنتجها خطاب الغيبة .

هذا ملخص كلام ابن الأثير .

ومعناه أن الله خاطب من كانوا في الفلك حتى أنساهم أنفسهم فحدثهم عنهم كأنهم ليسوا هم : ليتحولوا من ذاتيين إلى موضوعيين ليستذكروا فعلهم وكانهم ليسوا هم كما يقول الأب لابنه الذي أخطأ : أنت فعلت كذا وكذا اليوم .. ثم يعطف بقوله : ويعد أن فعل ذلك لقي والده بكل جرأة كأنه لم يقترب إثماً ولم يرتكب ذنباً ، وأخذ يستطفه راجياً منه العفو .

إن هذا اللون من التعبير فيه إشهاد الناس على أنفسهم بون أن يشعروا ، فإذا حكموا على الغائبين كان هذا الحكم حكماً منهم على أنفسهم فلا يتظلمون منه بعد ذلك ، لأنهم ارتضوه لغيرهم ظانين أن هذا الغير أناس آخرون ، وما هم بأناس آخرين بل هم المخاطبون أولاً .

* * *

ومن هذا الجنس قوله تعالى : « قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعاً الذي له ملك السموات والأرض لا إله إلا هو يحيى ويميت فآمنوا بالله ورسوله النبي الأمي الذي يؤمن بالله وكلماته واتبعوه لعلكم تهتكون » .

فإنه إنما قال : « فآمنوا بالله ورسوله » ولم يقل : فآمنوا بالله وبى ، حيث قال أولاً : « إني رسول الله إليكم » ؛ لئى تجرى عليه الصفات التى أجريت عليه ، ويعلم أن الذى وجب الإيمان به واتباعه إنما هو هذا الشخص المستقل بآئه النبى الأمي الذى يؤمن بالله وكلماته كائناً من كان ، أنا أو غيرى ؛ إظهاراً للإتصاف وبعداً عن التعصب للنفس ، فكرر أولاً فى صدر الآية بآئه رسول الله إلى الناس ، وبعد أن ثبت ذلك فى أنفسهم أخرج كلامه من الخطاب إلى معرض الغيبة للغرضين اللذين ذكرناهما آنفاً وهما :

(أ) إظهار الإتصاف .

(ب) موضوعية الشخص المطلوب الإيمان به ، لكأنه ليس هو الذى خاطبهم أولاً .

* * *

ومن هذا الجنس كذلك قول ابن النبية :

من سحر عينيك الأمان الأمان قتلت رب السيف والطيلسان

أسمع كالرمح له مقلة لو لم تكن كحلاء كانت سنان

فقد عدل عن الخطاب فى البيت الأول إلى الغيبة فى البيت الثانى لغرض بلاغى قد يكون التفتن فى الأسلوب ، وقد يكون التمكن من بناء التشبيه الذى يشبه فيه القوام بالرمح ، مع المحافظة على سلامة الوزن الشعرى .

الضرب الثاني

الرجوع من الفعل المستقبل إلى فعل الأمر

أى الرجوع من الفعل المضارع إلى فعل الأمر .

يفعل ذلك تهويلاً لحال من أجوى عليه فعل الأمر .

مثال ذلك قوله تعالى : « يا هود ما جئتنا ببينة وما نحن بتاركي آلِهتنا عن قواك ، وما نحن لك بمؤمنين » إن نقول إلا اعتراك بعض آلِهتنا بسوء ، قال : إني أشهد الله وأشهدوا إني برئ مما تشركون » .

قال : (وأشهدوا) ولم يقل (وأشهدكم) حتى يكون موازناً له وبمعناه ، لأن إشهاد الله على البراءة من الشرك يثبت التوحيد ويشد معاقده .

وأما إشهداهم فما هو إلا تهاون بدينهم ، ودلالة على قلة المبالاة بهم ، وذلك مثلما نقول لمن ساء رأينا فيهم وفي ذكائهم : إننا نشهد الله وأشهدوا أنكم أغبياء . أو كما يقول الزوج لزوجته : إني أشهد أبناءك وأشهدى أنك مخطئة .

ونرجع إلى الموضوعية ، فكأنه يشهدهما على امرأة أخرى قد اقتنعت هي بآئنها مخطئة ويستشهد .

الضرب الثالث

الرجوع من خطاب التثنية إلى خطاب الجمع ومن خطاب الجمع إلى خطاب الواحد أو من خطاب الواحد إلى خطاب الجمع .

مثاله قوله تعالى : « وأوحينا إلى موسى وأخيه أن تبوأ لقومكما بمصر بيوتا واجعلوا بيوتكم قبلة وأقيموا الصلاة وبشر المؤمنين » .

هنا توسع في الكلام بتنوع الخطاب .

فقد تثنى ثم جمع ثم وحد ، فخطب موسى وهارون عليهما السلام بالنبوة والاختيار ، وذلك مما يفوض إلى الأنبياء .

ثم ساق الخطاب لهما ولقومهما باتخاذ المساجد وإقامة الصلاة ، لأن ذلك واجب على الجمهور .

ثم خص موسى صلوات الله عليه بالبشارة التي هي الغرض تعظيماً له وتقخيماً لأمره ولأنه الرسول على الحقيقة .

* * *

ومن هذا النحو قوله تعالى حكاية عن حبيب التجار : « وما لي لا أعبد الذي فطرني وإليه ترجعون » .

ففي هذه الآية عدول عن خطاب الواحد إلى خطاب الجماعة ، وإنما صرف الكلام عن خطاب نفسه إلى خطابهم ، لأنه أبرز الكلام لهم في معرض المناصحة لنفسه وهو يريد مناصحتهم ؛ ليلاطف بهم ويذاريهم ، ولأن ذلك أدخل في إمحاض النصيح حيث لا يريد لهم إلا ما يريد لنفسه .

وقد وضع قوله « وما لي لا أعبد الذي فطرني » مكان قوله : « وما لكم لا تعبدون الذي فطركم » ألا ترى إلى قوله « وإليه ترجعون » . وأولاً أنه قصد ذلك لقال : الذي فطرني وإليه أرجع .

* * *

والخلاصة أن الالتفات مظهر من مظاهر شجاعة العربية وقدرتها على تفتيق الكلام وتشقيقه والذهاب به إلى حيث يريد مرسل الأدب منه وله من إيصال فكره ووجدانه ، والتأثير به على القارئ أو السامعين .

وهو حر فيما يريد مادام عنده الرصيد الكافي من النحو والبلاغة ، ومن ذوق العربية وحسها ، واللغة معه معطاء مطواع يمضى بها في طريق الأفراد ، ثم يبذره فيغير اتجاهه إلى طريق التنشئة أو الجمع ، ويسلك سبيل الفصيلة ، إلى أن يقطع جزءاً منه فيرجع عنه إلى سبيل الخطاب أو التكلم .

وهكذا يقتحم الأديب مختلف الدروب ولغته الشجاعة معه ، لا تتخلى عنه ولا تخذله بل تسبقه إلى وجهته الجديدة لتمنحه الحكمة وفصل الخطاب .

أسلوب الحكيم والقول بالموجب

أسلوب الحكيم أو الأسلوب الحكيم هو تلقى المخاطب بترك الإجابة عن سؤاله ، والإجابة عن سؤال آخر لم يسأله لفتاً له إلى أنه كان ينبغي أن يسأل السؤال الثاني لا الأول .

من أمثله قوله تعالى : « يسألك عن الألهة قل هي مواقيت للناس والحج » .

السؤال في الآية الكريمة عن حقيقة الألهة ومراثيها .

لم تبدأ صغيرة ثم تزداد حتى تتكامل ثم تتشامل حتى لا ترى ؟؟؟

ولما كانت هذه قضية فكرية عويصة ، وكان السؤال عنها حينئذ سابقاً زمنه بوقت طويل جداً ، عدل القرآن الكريم عن الإجابة عنه إلى بيان أن الألهة للتوقيات والعبادات وفي هذا إشارة إلى ما كان ينبغي أن يسألوا عنه وهو فائدة الألهة لا حقيقتها ، وذلك إلى أن تنهياً عقولهم لهذه الظاهرة الكونية الصعبة .

وكالآية السابقة قوله تعالى : « ويسألك ما إذا : ينطقون قل ما أنفقتم من خير فللوالدين والأقربين والأيتام والمساكين وابن السبيل » .

سألوا عما ينطقون فصرّفوا إلى بيان مصارف الزكاة إشارة إلى أن الزكاة لا يعتد بها إذا لم تقع في أيدي مستحقها .

* * *

ما سبق كان أسلوب الحكيم .

أما القول بالموجب :

وأبادر فأقرر أنه في كتب البلاغة مخلوط بأسلوب الحكيم تحت اسم أسلوب الحكيم ، وأن أسلوب الحكيم مخلوط به تحت اسم القول بالموجب .

هذا القول بالموجب ضربان :

أحدهما : أن تدل صفة في كلام لفيرك على شيء مثبت له حكم تقتضيه تلك الصفة ، وتأتى أنت فتثبت في كلامك تلك الصفة لغير الشيء الأول دون تعرض لثبوت ذلك الحكم له أو انتقائه عنه .

وإذا كان هذا التعريف غامضاً فإن مثاله سيوضحه وهو قول الله تعالى على لسان

المنافقين في دار الهجرة : « يقولون : لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل ، والله العزة وأرسوله والمؤمنين » .

فإنهم دلوا بالأعز على أنفسهم وبالأذل على المؤمنين ، وأثبتوا للأعز الإخراج فثبت الله تعالى في الرد عليهم صفة العزة لله وأرسوله والمؤمنين دون تعرض منه سبحانه وتعالى لثبوت حكم الإخراج للموصوفين بصفة العزة ، ولا لنفيه عنهم .

والثاني : حمل لفظ وقع في كلام الغير على خلاف مراده مما يحتمله بذكر متعلقه .
وأمثله هذا الضرب كثيرة منها :

قول ابن حجاج :

قلت : ثقلتُ إذ أتيتُ مراراً قال : ثقلتُ كاهلي بالأجنادي
قلت : طولتُ . قال : لا بل تطولتُ . ت وأبرمتُ قال : حبلى ودادى
قال الشاعر لضييفه : قد ثقلت عليك وحملتك المشقة بزياراتي المتكررة ، فصرفه المضيف عن رايه ، وعدل بكلمته عن معناها المراد له إلى معنى طريف لطيف .

والشيء نفسه فعله لما قال له ضيفه : أبرمت : أى جعلتك برماً بى لطول مكثي عندك ، فقد حول الكلمة عن معناها المقصود لضييفه إلى معنى البرم وهو فتل حبلى المودة ليصير مبرماً أى قوياً ، فالبرم طاقان يُقتلان حتى يصيرا واحداً^(١) .

وكبيتي ابن حجاج قول القاضى الأرجاني :

فألظنتني إذ كست جسمي الضنا كسوة عرت من اللحم العظاما
ثم قالتُ : أنت عندى في الهوى مثل عيني صدقت لكن سقاما
وقول لؤيدة المغربي من أبيات يخاطب بها رجلاً أودع بعض القضاة أموالاً فادعى القاضى ضياعها :

إن قال : قد ضاعت فيصدق . إنها ضاعت . ولكن منك يعنى لو تعمر .
أو قال : قد وقعت فيصدق . إنها وقعت ولكن منه أحسن موقع .

(١) أساس البلاغة مادة (ب . ر . م) ص ٢٦ .

وقول على بن فضالة القيرواني :

ولأخوان حسبتهم دروساً فكانوها ولكن للأعداى
وخلت بهم سهاماً صائبات فكانوها ولكن فى نؤاى
وقالوا قد صفت منا قلوب لقد صدقوا ولكن من وداى

وقول شاعر راثياً :

ولما نعى الناعى سألناه خشية وللعين خوف البين تسكاب : . . طار
أجاب : قضى . قلنا قضى حاجة العلا فقال : مضى . قلنا لكل نغار
الشاهد فى قوله « قضى » يريد (مات) ولكنهم حملوها على إنجان الحاجات وقضائها
وأيضاً فى قوله (مضى) فقد أراد بها (ذهب إلى بارئ) لكنهم غيروا متعلق (ذهب) إلى
(ذهب بالفضل ولم يترك لغيره شيئاً يقتخر به) .

* * *

انتهى الكلام عن أسلوب الحكيم والقول بالموجب .

وقد نصَّ الدكتور محمد عبد المنعم خفاجى فى ملاحظته الثانية بهامش ص ٨٩ جـ ٦ من
كتاب الإيضاح على أن السبكى قد جعل الضرب الأول من القول بالموجب من المذهب
الكلامى ، والضرب الثانى من الأسلوب الحكيم ، وجعل بيت المشكلة (قلت اطلبوا لى جبة)
من القول بالموجب .

وإن دل هذا على شئ فإنما يدل على قوضى البديع بعامة وقوضى المحسنات المعنوية
منه بخاصة ، ولا غراية فى ذلك ، فبعض هذه المحسنات متداخل ، والأكثر متحل .

المذهب الكلامى

أو المذهب الكلامى الفلسفى كما قال ابن رشيق^(١) .

وواضح أن النسبة فى العنوان إنما هى إلى علم الكلام أى علم التوحيد ، ومنطلقه - إن
كان لابد أن يكون له منطلق - هو علم المنطق أو الفلسفة ، لا علوم البلاغة ولا علم البديع من
علوم البلاغة ، لكن بهذا جرت المقادير .

(١) العمدة جـ ٢ ص ٧٦ .

وما هو ذا القزويني يعرفه بقوله : « هو أن يورد المتكلم حجة لما يدعيه على طريق أهل الكلام »^(١) .

يقصد على صورة قياس اقتراني أو استثنائي ، وبالجمله على طريقة أهل المنطق .
واقرا معنى كلام الجرجاني عن المذهب الكلاسي وقد سماه (الحاجة) قال : « هي ادعاء شئ مع الحجة عليهم ، وهي كثيرة في القرآن كقوله تعالى : « ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين » .

هي مقدمة شرطية ، وملزم المقدمة الاستثنائية ، والنتيجة : لم يشأ ربك أن يكون الناس أمة واحدة ، بل جعل بعضهم فوق بعض درجات لاقتضام الحكمة ذلك .

وكقوله تعالى : « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » وهي مقدمة شرطية ، والاستثنائية هي نقيض التالي ، أي لكن لم تفسد السموات والأرض ، تنتج : ليس فيهما إله غير الله ، وبيان الملازمة ما ذكره المتظلمون وسموه برهان التمانع .

وكقوله تعالى : « قالوا : ما أنزل الله على بشر من شئ » ، قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى . ناقض السالبة الكلية بالموجبة الجزئية^(٢) إلخ ما ذكره القزويني والجرجاني ، والمضى فيه معهما ومع البلاغيين قبلهما وبعدهما خروج بالكتاب عن خطئه التي قلتها في مقدمته ، بل خروج به عن اسمه ، فهيا بنا من هنا .

تجاهل العارف

تجاهل العارف بأمثلته المتنوعة وبأغراضه المختلفة ... عدا التعريض - من صميم علم المعاني ، ومن الاستفهام البلاغي في علم المعاني على وجه التعميد .

عرفه السكاكي بأنه سوق المعلوم مساق غيره لنكتة^(٣) .

وهذه النكتة تريد بين أن تكون :

١ - التوبيخ كقول الخارجية :

(١) الإيضاح ج ٦ ص ٦٦ - ٦٧ .

(٢) الإشارات والتبهيئات ص ٢٨٠ .

(٣) المفتاح ص ١٨٠ .

أيا شجر الخابور مالك مورقا كأنك لم تجزع على ابن طريف

٢ - المبالغة في المديح كقول الجحترى :

المع برق سوى أم ضوء مصباح أم ابتسامتها بالمنظر الضاحى

أوفى الدم كقول زمير :

وما أدري ولست إخال أدوى أقوم آل حمصن أم نساء

٣ - التثنية في الحب كقول الحسين بن عبد الله الغزى :

بالله يا ظبيات القاع قلن لنا ليلئى منكن أم ليلئى من البشر

وقول ذى الرمة :

أيا ظبية الوصاء بين جلاجل وبين النقا أنت أم أم سالم

٤ - التحقير كقول الله تعالى في حق النبی ﷺ حكاية عن الكفار : « هل ندلكم على

رجل ينبئكم إذا مزقكم كل ممزق أنكم لفي خلق جديد » يستهزئون بالنبي ﷺ لكأنهم لم يكونوا يعرفون عنه إلا أنه رجل .

٥ - الإيثار ، لأن المقام مقام هيبة ورمجة كقوله تعالى : « وما لك بيمينك يا

موسى » ؟

٦ - التهويل في قوله تعالى : « وإننا لو إياكم لعلى هدى أو فى ضلال مبين » يقول

القرطوبى : وفي معنى هذا اللفظ على الإيهام فائدة أخرى وهي أنه يبعث المشركين على الفكر

في حالة أنفسهم وحال النبي ﷺ والمؤمنين ، وإذا فكروا فيما هم عليه من إغارات بعضهم

على بعض ، وسبى ذرائعهم واستباحة أموالهم وقطع الأرحام وإتيان الفروج الحرام وقتل

النفوس التي حرم الله قتلها وشرب الخمر التي تذهب العقول ، وتحسن ارتكاب الفواحش ،

وفكروا فيما النبي ﷺ عليه من صلة الأرحام واجتناب الآثام والأمر بالمعروف والنهي عن

المنكر وإطعام المساكين وبر الوالدين ، والمواظبة على عبادة الله تعالى ، علموا أن النبي عليه

الصلاة والسلام والمسلمين على هدى ، وأنهم على الضلالة ، فبعثهم ذلك على الإسلام ، وهذه

فائدة عظيمة (١).

(١) الإيضاح ج ٦ ص ٥٥ .

التجريد

عرفه القزويني بقوله : هو أن ينتزع من أمر ذي صفة أمر آخر مثله في تلك الصفة بمبالغة في كمالها فيه .

وهو أقسام منها :

(١) ما يكون به (من) التجريدية كقولهم : لى من فلان صديق حميم ، أى بلغ من الصداقة مبلغاً صح معه أن يستخلص منه صديق آخر مثله فيها .

(٢) ما يكون بالباء التجريدية الداخلة على المنتزع منه نحو : لئن سألت فلاناً لتسألن به البحر ، فقد بالغ في وصفه باتساع علمه أو كرمه حتى انتزع منه بجرأً فيهما .

(٣) ما يكون بدخول باء المعية على المنتزع منه كقول الشاعر :

وشوهاء تعدو بى إلى صارخ الوغى بمستلثم مثل الفتيق المرحل (١)

يعنى أنها تجرى بى ومعى من نفسى لكمال استعدادها للحرب مستلثم .

(٤) ما يكون بدخول (فى) على المنتزع منه كقوله تعالى « لهم فيها دار الخاد » فإن جهنم هى دار الخلد ، لكنه انتزع منها داراً أخرى وجعلها معدة فى جهنم للكفار ، تهويلاً لأمرها ، ومبالغة فى اتصافها بالشدة .

(٥) ما يكون بتوسط حرف نحو قول قتادة بن مسلمة الحنفى :

فلئن بقيت لأرحلن بفزوة تحوى الفنائم أو يموت كريم

يريد بالكريم نفسه ، وقد انتزع من نفسه كريماً للمبالغة فى كرمه .

(٦) ما يكون بطريق الكناية كقول الأعشى :

يا خير من يركب المطى ولا يشرب كأسا يكف من بخلا

(١) شوهاء : فرس قبيحة المنظر لسمة أشداقها وهى صفة محمودة فى الخيل ، وصارخ الوغى يعنى الصارخ فى الحرب والمستلثم : لايس الالة وهى الدرع ، والفتيق : الفحل الدلال ؛ أما المرحل فمن رحل البعير أى أرسله . شبه الشاعر الفرس بالفتيق المرحل فى الضخامة والقوة وفى عدم استطاعة مصادمتها .

يقصد أنه يشرب الكأس بكف الجواد ، فقد انتزع من مخاطبه وهو ممدوحه جواداً يشرب الممدوح بكفه على سبيل الكناية ، لأنه إذا نفى عنه الشرب بكف البخيل فقد أثبت له الشرب بكف الكريم ، ولا كان الإنسان إنما يشرب بكف نفسه ، فإن الممدوح بناءً على ذلك هو الكريم .

(٧) ما يكون بمخاطبة الإنسان نفسه بأن ينتزع من نفسه شخصاً آخر يوجه الخطاب إليه كقول الأعشى :

ودع هريرة إن الراكب مرتحل وهل تطيق وداعاً أيها الرجل
وقول أبي الطيب :

لا خجل عندك تهديها ولا مسال فليسعد النطق إن لم تسعد الحال
انتزع الأعشى من نفسه إنساناً آخر خاطبه ببيته أو في بيته .
وكذلك فعل المتنبي .

* * *

وقد قيل في التعليل لتسمية هذا المحسن بالتجريد « إن العرب تعتقد أن في الإنسان معنى كامناً فيه كئنه حقيقته ومحصوله ، فتخرج ذلك المعنى إلى ألفاظها مجرداً عن الإنسان كئنه غيره وهو هو بعينه كقولهم « لئن لقيت فلاناً لتلقين به الأسد ، ولئن سألتك لتسألن منه البحر ، وهو عينه الأسد والبحر ، لا أن هناك شيئاً منفصلاً عنه أو متميزاً منه ، ثم قال : وعلى هذا النمط كون الإنسان يخاطب نفسه حتى كئنه يقول غيره كما فعل الأعشى في « ودع هريرة إن الراكب مرتحل » ^(١) .

* * *

والتجريد فائدتان هما :

- (١) أن الإنسان بالتجريد يتمكن من إضفاء الصفات الحميدة على نفسه دون حرج ومن أين يأتيه الحرج وهو يخاطب غيره لا نفسه ، ويتكلم بحريته وراحته .
- (٢) التوسع في الكلام ، فالتجريد في الظاهر خطاب لغيرك أو حديث عن غيرك ، وهو في الحقيقة خطاب لنفسك أو حديث عن نفسك وفي هذا من التوسع في الأداء ما لا يخفى على متأمل .

* * *

(١) القائل هو أبو علي الفارسي وانظر علوم البلاغة للمراغي ص ٣١٢ والإيضاح للزبيدي ج ٦ ص ٥٤

إجلاءة

يحسن التنبيه إلى أنني سأجعل المحسن التالي مفعلاً لى إلى عدد من وجوه التحسين المعنى أراه على شاكلته ومن قبيله من حيث أنه كلام نقوله بسليقة الكلام التى ورثناها أو تعلمناها، أو أنها رست على شواطئنا من واقع بيئتنا وثقافتنا ففهمناها دون أن نبدل جهداً فيها ، حتى إذا قلنا أو كتبنا انعكس ذلك كله أو بعضه على ما نقول أو نكتب دون قصد مناله ، ودون حرص منا عليه ، وربما دون معرفة علمية به ، إن هو إلا التعبير وفنونه ، وإن هو إلا التصرف الليق مع الأفكار والأحاسيس ، وإن هو إلا التوفيق فى الربط بين الأفكار والأحاسيس من جهة ، والتعبير عنها من جهة على نحو يحقق التعادلية الواجبة لها فى أى شكل أدبى ، قصيدة أو مقالة أو قصة أو رواية أو مسرحية إلى آخر هذه الأشكال الأدبية التى تتوالى وتتوالد وتأخذ حظها من الدراسة الواعية حيناً وغير الواعية بل الذاهلة أحياناً .

يفرط بعضهم فى تحقيق ذاته فيقتل أشياء ويعطى أسماء يصدق عليها قول الله تعالى: « إن هى إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان » وفى علم البديع من هذه الأشياء والأسماء الكثير الكثير .

فيه أسماء لوجوه من المحسنات البديعية ما كان ينبغي لها أن تكون : لأنه ليس لها مضمون ، وإن وجد فهو شئ عادى نقوله بحكم أننا نقول لا بحكم أننا أدباء بارعون وشعراء بلغاء . من ذلك .

الهزل الذى يراى به الجهد

يقول: القزوينى أن ترجمته تغنى عن تفسيره ، والحمد لله لقد شهد شاهد من أهله .

أما ما مثل له به فقول أبى نواس :

إذا ما تيمسى أذاك مفاجراً فقل عد عن ذا كيف أكلك للخب

وقول امرئ القيس :

وقد علمت سلمى وإن كان بعلمها بأن الفتى يهذى وليس بفعل

هذا ما هنالك بل كل ما هنالك : عنوان وأسطر ثلاثة فى كتاب الإيضاح ج ٦ ص ٨٤

والبيتان هجاء تهكمي واضح ، فالضبيب لا يكله أشراف الناس ، أما « ليس بفعل » فالمعنى
فى بطن الشاعر ، وأظنه يشنع على غريمه بتقصيره فيما لا تعلمه إلا سلمى .

التفريع

وهو أن يثبت لمتعلق أمر حكم بعد إثباته لمتعلق له آخر كقول الكميث :

أحلامكم لسقام الجهل شافية كما دماؤكم تشفى من الكلب

فرع من وصفهم بشفاء أحلامهم لسقام الجهل ، وصفهم بشفاء دماؤهم من داء الكلب
انتهى التفريع فى كتاب الإيضاح جـ ٦ ص ٧٤ .

أسأل ما رأى النقاد دارسى البلاغة العربية فى جعل شاهد هذا التفريع - وهو مدح
غليظ فج - محسناً بديعياً معنوياً وصورةً بلاغيةً جديدةً بأن تقرر بالدراسة ١٢

الاستتباع

قالوا : هو المدح بشئ على وجه يستتبع المدح بشئ آخر .
هذا تعريفه .

أما مثاله فهربيت المتنبى :

نهبت من الأعمار ما لوحيته لهنت الدنيا بأنك خالد

يقول القزوينى : « فإنه مدحه ببلوغه النهاية فى الشجاعة ، إذ كثر قتله بحيث لو ورث
أعمارهم لخلد فى الدنيا على وجه يستتبع مدحه بكونه سبباً لصلاح الدنيا ونظامها حيث
جعل الدنيا مهنة بخلوده » .

ثم يضيف : قال على بن عيسى الريمى : وفيه وجهان آخران من المدح :

أحدهما : أنه نهب الأعمار دون الأموال .

الثانى : أنه لم يكن ظالماً فى قتل أحد من مقتوليه ، لأنه لم يقصد بذلك إلا صلاح الدنيا
وأهلها فهم مسرورون ببقائه .

انتهى الاستتباع فى كتاب الإيضاح جـ ٦ ص ٧٩ .

والمسألة أن بيت المتنبي من أبيات المعاني وتحمل محسن يدعى معنوى فيه يطمع كل فارغ في تلمس مثل ذلك من مظانه ومن غير مظاته ، والنتيجة تخمة بلاغية وخيمة العواقب .

الجمع

وهو أن يُجمع بين شيئين أو أشياء في حكم واحد كقوله تعالى : « المال والبنون زينة الحياة الدنيا » وقول أبي العتاهية :

إن الشباب والفراغ والجده مفسدة للمرء أى مفسده

وقول محمد بن وهيب :

ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها شمس الضحى وأبو إسحق والقمر

انتهى الجمع وما هو إلا مبتدأ وخبر أو ما أصله المبتدأ والخبر مع تعدد في أحد ركني الجملة أو فيهما معاً ، وسامح الله السكاكي والقزويني ومن لف لفهما وحذا حذوهما (١) .

التفريق

وهو إيقاع تباين بين أمرين من نوع واحد في المدح أو في غيره كقول الطوطا :

ما نوال القمام وقت ربيع كنوال الأمير يوم سقاء

فنوال الأمير بدرة عين ونوال القمام قطرة ماء

وقوله أيضاً :

من قاس جدواك بالقمام فما أنصف في الحكم بين شكلين

أنت إذا جدت ضاحك أبداً وهو إذا جاد دامع العين

غفر الله لرشيد الدين ، فقد أمد السكاكي والقزويني وغيرهما بهذين المثالين للتفريق (٢) .

التقسيم

عرفه السكاكي بقوله هو أن تذكر شيئاً ذا جزأين أو أكثر ثم تضيف إلى كل واحد من أجزائه ما هو له عندك كقوله :

(١) المفتاح ص ١٧٩ والإيضاح ج ٦ ص ٤٦ .

(٢) المفتاح ص ١٧٩ - ١٨ ، والإيضاح ج ٦ ص ٤٧ .

أديبان في بلخ لا ياكلان إذا صحبا المرء غير الكبد

فهذا طويل كظل القناة وهذا قصير كظل الوند^(١)

وعرقه القزويني بأنه ذكر متعدد ، ثم إضافة ما لكل إليه على التعيين ومثل له ببيتى
البحترى :

فما هو إلا الوحى أو حد-مرهف تميل ظباء أخدعى كل طائل

فهذا دواء الداء من كل عالم وهذا دواء الداء من كل جاهل

وببيتى المتلمس :

ولا يقيم على ضميم يراد به إلا الأذلان غير الهى والوند

هذا على الفسف مربوط برمته وذا يشج فلا يرثى له أحد

الجمع مع التفريق

وهو أن يُسَخَّل شيئان في معنى واحد ، ويُفَرَّق بين جهتي الإسفال .

كقول البطواط :

فوجهك كالنار فى ضوئها وقلبي كالنار فى حرها

شبه وجه الحبيب وقلب نفسه بالنار ، وفرق بين وجهى المشابهة .

ومنه قوله تعالى : « وجعلنا الليل والنهار آيتين فمحونا آية الليل وجعلنا آية النهار
مبصرة »^(٢).

المزاوجة

وهى أن يزاوج بين معنيين فى الشرط والجزاء كقول البحترى :

إذا ما نهى الناهى فلج بى الهوى أصاغت إلى الواشى فلج بها الهجر

(١) المفتاح ص ١٨٠ ولا ياكلان غير الكبد كناية عن الفية وسوء العشرة أو وصف لها بسوء المكل .

(٢) المفتاح ص ١٨٠ والإيضاح جـ ٦ ص ٤٩ .

وتوله أيضاً :

إذا احتربت يوماً ففاضت دماؤهما تذكرت القربى ففاضت دموعها (١)

اللفظ والنشر

وهما يذكران في البلاغة بمضعف الثلاثي ومضعف الرباعي في الصرف ولما كنت ومازالت لا أحب الصرف ، فإنني أخطأهما ، وعلى من أراد التفرج عليهما أن يرجع إلى المفتاح ص ١٧٩ وإلى الإيضاح ج ٦ ص ٤٧ .

العكس

وهو أن يقدم في الكلام جزء ثم يؤخر .

ويقع على وجوه ثلاثة :

الأول كقولهم : عادات السادات سادات العادات .

والثاني : كقول الله تعالى : « يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي » .

والثالث : كقوله تعالى : « من لباس لكم وأنتم لباس لهن » .

هذا هو العكس ولولا أن التمثيل للوجهين الأخيرين فيه من القرآن الكريم لقلت (الوكس) في أساس البلاغة أوكس الرجل ذهب ماله ، ورجل أوكس قليل الحظ ، وإيلة الوكس هي ليلة دخول القمر في نجم منحوس ، وورثت الشجة على وكس : على مدة في جوفها ، ويقال للطبيب انظر : إن كان فيها وكس فأخرجه « (٢) .

ومن لنا في البلاغة بمن نقول له :

« اقصد إلى ما فيها من وكس فأخرجه » ، وما سيخرجه من وكس كثير كثير من ذلك العكس ، واللف ، والنشر ، والمزاوجة ، والجمع ، والتفريق ، والتقسيم ، والجمع مع التفريق ، والجمع مع التقسيم ، والجمع مع التفريق والتقسيم ، والتفريق ، والاستتباع ، والجد الذي يراد به الهزل إلى آخر ما في البلاغة العربية من وكس .

* * *

(١) المفتاح ص ١٧٩ والإيضاح ج ٦ ص ٣٤ - ٣٥ ودلائل الإعجاز ص ٧٤ - ٧٥ .

(٢) ص ٥٠٨ .

مسلك الختام للمحسنات المعنوية

بعد ما ذكرناه من الوجوه الجادة وغير الجادة التحسين المعنوى نتفكك بمحسن يديعى جاء فى كتب البلاغة ختاماً للمحسنات المعنوية ، وهذه المحسنات اللفظية - على الاعراف أعمى . والحقيقة أنه كالمشاكلة ، بل أولى منها فى وجوب سلكه فى المحسنات اللفظية ، ولو كان الأمر يبدى لأمرت بطرده من وجوه التحسين جملة . أقول بطرده وهى ليست من عندى ، بل من عنده ، أقصد من عند هذا المحسن اليديعى المفضوب عليه ، ذلك أن اسمه (الاطراد) . والطرد والاطراد أحلهما اللفوى واحد هو مادة (ط . ر . د) .

قال الجرجاني : وهو ذكر نسب إنسان على الترتيب كقول النبي ﷺ : « الكريم بن الكريم بن الكريم بن الكريم يوسف بن يعقوب بن إسحق بن إبراهيم » وقول دريد بن الصمة : قتلنا يحميد الله خير لدااته ذؤاب بن إسماعيل بن زيد بن قارب قيل لما سمعه عبد الملك بن مروان قال : « لولا القافية بلغ به آدم » (١) . أما أنا فقد وجدت فى نسخة الطلب من كتاب الإيضاح بخطى ما يأتى : لما جئت إلى الدنيا فى الخامس من سبتمبر سنة ١٩٢٢ م سمانى أبى على اسم والده (أحمد) لكن القابلة - سامحها الله - كتبتنى فى سجل المواليد (عيده) ، ربما لأنها كانت طرية أو غزلة أوهما معاً .

وبهذا صار اسمى عبده عبد العزيز أحمد حسن على قليلة ، ولا تسعنى الفرحة ، فاسمى الرسمى - ولست فى ذلك وحدى - محسن بديعى معنوى هو الاطراد .

* * *

أما بعد :

فلم يبق من وجوه التحسين المعنوى مما أورده السكاكى والقزوينى ومحمد الجرجانى إلا تسعة أنواع هى :

التوجيه والإدماج والمبالغة والجمع مع التقسيم والجمع مع التفريق والتقسيم والاستطراد والاستخدام والنقض والمزاوجة .

تركبتها لعدم اقتناعى بها ، فهى - كالهزل الذى يراد به الجد وما بعده - كلام عادى ، إذا لم نقله فماذا نقول ؟؟

واحتراماً لعقلى وعقلك ، وحرصاً على وقتى ووقتك ، ثم توفيراً للحبر والورق والجهد والعرق أتوقف .

* * *

(١) الإشارات والتنبيهات ص ٢٨٨ .

المجسّنات اللفظية الجناس

هو تشابه كلمتين في النطق واختلافهما في المعنى .
ويتبعه في كتب البلاغة والأدب وجدنا أنه ينقسم قسمين رئيسيين هما : الجنس التام
والجناس غير التام ، وأن الجنس التام هو ما اتفق طرفاه في أربعة أمور هي :
١ - جنس الحروف .
٢ - عدد الحروف .
٣ - ضبط الحروف .
٤ - ترتيب الحروف .
أما غير التام فهو ما اختلف طرفاه في واحد من الأربعة المتقدمة .

* * *

ولتوضح معالم الجناسين التام وغير التام سنفرد كلّ منهما بدراسة خاصة به على الوجه
الآتى :
أولاً :

الجناس التام

هذه الجناس ثلاثة أنصبة هي :

(١) المماثل .

(٢) المستوفى .

(٣) المركب .

١ - المماثل

وهو ما كانت الكلمات فيه من نوع واحد : اسمين أو فعلين أو حرفين .

مثال الاسميين :

قول الله تعالى : « ويوم تقوم الساعة يقسم المجرمون ما لبثوا غير ساعة » الجنس في
(الساعة) و (ساعة) ولا التفات إلى أداة التعريف (أل) لأنها ليست أصلاً في بنية الكلمة .

وبواضح أن الكلمتين قد اتفقتا لفظاً واختلفتا معنى ، فمعنى الأولى : يوم القيامة ومعنى الثانية بعض الوقت .

وقوله تعالى : « يكاد سنا بركة يذهب بالأبصار » ، يقلب الله الليل والنهار ، إن في ذلك لعبرة لأولى الأبصار .

(الأَبصار) الأولى معناها : العيون ، والثانية معناها : العقول .

وقول أبي سعيد المخزومي :

حَدَّقِ الْأَجَالَ أَجَالَ وَالْهَوَى لَعْمَرَهُ قَتَالَ

الأول : جمع إرْجَل وهو القطيع من بقر الوحش ، والثاني جمع أَجَل وهو نهاية العمر .

وقول أبي تمام :

إِذَا الْخَيْلُ جَابَتْ قَسَطِلَ الْعَرَبُ صَدَعُوا صَدُورَ الْعَوَالِي فِي صُدُورِ الْكَتَائِبِ

(قَسَطِلَ الْعَرَبُ غِبَارَهَا ، وَصَدَعُوا أَمَالَهَا ، وَالْجَنَاسُ فِي (صُدُور) وَ (صُدُور) فَالْأَوَّلَى أَعَالَى الرِّمَاحِ وَالثَّانِيَةُ نُحُودُ الْجُنُودِ) .

وقول البحتري :

إِذَا الْعَيْنُ رَاحَتْ وَهِيَ عَيْنٌ عَلَى الْجَوَى فَلَيْسَ بِسِرٍّ مَا تُسِرُّ الْأَضَالِعُ
فَالْعَيْنُ الْأَوَّلَى الْيَاصِرَةُ ، وَالثَّانِيَةُ الْجَاسُوسُ .

ومثال الفُحْهَلَيْنِ :

قول أبي محمد الخازن :

قَوْمٌ لَوْ أَنَّهُمْ ارْتَضَوْا لَمَا قَرَضُوا أَوْ أَنَّهُمْ شَعَرُوا بِأَلَنْقَصٍ مَا شَعَرُوا

وَالْجَنَاسُ فِي (شَعَرُوا) وَمَا (شَعَرُوا) هُمَا فِعْلَانِ مَاضِيَانِ لَكِنَّ الْأَوَّلَ مَعْنَاهُ (أَحْسَاوُا) وَالثَّانِي مَعْنَاهُ (نَظَّمُوا الشُّعْرَ) .

وقول الشاعر :

يَا إِخْوَتِي مَذْ بَانَتْ النَجَبُ وَجِبَ الْفَزَادُ وَكَانَ لَا يَجِبُ

فَارْقَتَكُمْ وَبَقِيَتْ بَعْدَكُمْ مَا هَكَذَا كَانَ الَّذِي يَجِبُ

(يَجِبُ) التَّى فِي آخِرِ الْبَيْتِ الْأَوَّلِ مِنَ الْوَجِيبِ وَهُوَ الْخَفَقَانُ ، وَالتَّى فِي آخِرِ الْبَيْتِ الثَّانِي مِنَ الرَّجُوبِ وَهُوَ الْحَتَمُ .

ومثال الجوفين :

قول بعضهم « من الناس من يعمل من أول النهار إلى آخره » .
والجناس في (من) و (من) فالأولى تقيد التبعض أى بعض الناس والثانية تقيد التوقيت
أى ابتداء من أول النهار .
ومثل (من) (قد) في « قد ينزل المطر شتاء وقد ينزل صيفاً » .
و(قد) الأولى للتكثير والثانية للتقليل .

٢

المستوفى

وهو ما كانت كلمته من نوعين مختلفين بأن تكون إحداهما اسماً والأخرى فعلاً أو بأن
تكون إحداهما حرفاً والأخرى اسماً أو فعلاً .

فمن أمثلة الجناس المستوفى بين اسم وفعل قول أبى تمام :

ما مات من كرم الزمان فإنه يحيا لدى يحيى بن عبد الله
(اختلاف الرسم بسبب الإملاء لا يؤثر على الجناس لأن العبارة فيه بالنطق لا بالكتابة)
وقول أبى العلاء :

لو زارنا طيف ذات الخال أحيانا وتحسن في حفر الأحداث أحيانا
(أحيانا) الأولى بمعنى في بعض الأوقات و (أحيانا) الثانية فعل ماضٍ معناه ردنا إلى
الحياة .

وقول ابن رشيقي :

إذا رماك الدهر في معشر قد أجمع الناس على بخصهم
فدارهم ما دمت في دارهم وأرضهم ما دمت في أرضهم
(فدارهم) فعل أمر من المداراة و (دارهم) هى الدار بمعنى البيت وكذلك (وأرضهم) و (فى)
أرضهم) .

وهو أمثلة الجناس المستوفى بين فصل وجرفه قول الشاعر :

علا نجمه في عالم الشعر فجأة على أنه مازال في الشعر شادياً
والجناس في (علا) الأولى فهي فعل ماضٍ من علو ، و (على) الثانية فهي حرف جر.
وقول الآخر :

ولو أن وصلاً علوه يقريه لما أن من حمل الصباية والجهوى
والجناس هذه المرة في (أن) الأولى وهي حرف تأكيد ونصب ، و (أن) الثانية وهي
فعل ماضٍ من الأثين .

٣

المركب

وهو ما كان أحد طرفيه مفرداً والآخر مركباً .

والمركب - كاصله التام - ثلاثة أضرب هي :

(أ) المرفوع :

وهو ما كان طرفه المركب مركباً من كلمة وبعض كلمة كقول العريى :

ولا تله عن تذكرك ذنبك وأبكى يدمع يحاكى الويل حال مصابه

ومثل لعينيك الجسام ووقعه وروحة ملقاء ومطعم صابه

الجناس في كلمة (مصابه) المفردة في نهاية البيت الأول و (م صابه) المركبة من الميم
الآخيرة في كلمة (مطعم) وكلمة صابه في آخر البيت الثاني .

وقوله أيضاً :

والمكر مهما استطعت لا تاته لتقتنى السؤدد والمكرمه

الجناس بين (المكر) في أول البيت مضافاً إليه الميم والهاء من (مهما) وكلمة (المكرمه)
في آخر البيت .

(ب) المتشابه :

وهو ما كان طرفه المركب مركباً من كلمتين كاملتين أولاً وأشبه طرفه المفرد لفظاً وخطاً
ثانياً .

كقول أبي الفتح البستي :

إذا ملك لم يكن ذا هبة فدعه فدولته ذاهبه

الأولى مركبة من مضاف هو (ذا) بمعنى صاحب ومضاف إليه هو (هبة) أى عطية والثانية كلمة مفردة اسم فاعل من ذهب أو من الذهاب بمعنى مواية .

وقول الآخر :

عضنا الدهر بنا به ليت ما حل بنا به

الجناس فى (بنا به) وهى كلمة واحدة معناها يضرسه و (بنا به) فى آخر البيت وهى مركبة (بنا) جار ومجرور ، (به) جار ومجرور كذلك أى ليت الذى نزل بنا نزل به .

لجا المرفوق :

وهو كالمتشابه فى أن أحد طرفيه مركب من كلمتين كاملتين والفرق بينهما أن التشابه هنا فى النطق فقط أى نون الكتابة كقول أبي الفتح البستي أيضاً :

كلكم قد أخذ الجا م ولا جسم لنا
ما الذى ضر مدير الـ جام لوجاملنا

والجناس بين (جام لنا) فى نهاية البيت الأول وهو مركب من كلمتين هما (جام) و (لنا) و (جاملنا) فى نهاية البيت الثانى وهى كلمة واحدة من المجاملة .
والطرفان متشابهان لفظاً لا خطأً كما نرى .
وقول الطوى :

لا تعرضن على الرواة قصيدة ما لم تكن بالفتى تهذيبها
فمضى عرضت الشعر غير مهذب عدوه منك وساوساً تهذى بها
والجناس فى (تهذيبها) بمعنى تنقيحها فى نهاية البيت الأول و (تهذى بها) من الهذيان فى نهاية البيت الثانى ، وهما متشابهان لفظاً لا خطأً مع اختلافهما معنى .
وقول ابن أسد الفارقى :

غدونا بأمال ورحنا بخيبة أماتت لنا أفهامنا والقرايح
فلا تلق منا غادياً نحو حاجة لتسأله عن حاجة والقي راحنا

والجناس بين (والقراخا) في نهاية البيت الأول جمع قريحة و (الق رائحا) فعل أمر ومفعول به في نهاية البيت الثاني ، وقد اتفقا لفظاً واختلفا خطأ وقول بهاء الدين السبكي :
 كن كيف شئت عن الهوى لا أنتهى حتى تعود لى الحياة وأنت هى
 والجناس بين (أنتهى) فعل مضارع في نهاية الشطر الأول ، و (أنت هى) مبتدأ وخبر
 في نهاية الشطر الثاني ، وهما مختلفان خطأ ومتفقان نطقاً .

* * *

انتهى الجناس التام بأقسامه : المماثل والمستوفى والمركب ، ويتفرعات المركب وهى :
 المرفوع والمتشابه والمفروق .

وقد علق القزوينى عليه بقوله : « وجه حسن هذا القسم أعنى التام حسن الإفادة مع أن
 الصورة صورة الإعادة » .

وهى مقولة مختصرة عن مقولة مطولة لعبد القاهر^(١) .

ثانياً : الجناس غير التام

وهو ما اختلفت كلمته في واحد من الأمور الأربعة الواجب توافرها في الجناس التام
 وهى :

- (أ) جنس الحروف .
- (ب) عدد الحروف .
- (ج) ضبط الحروف .
- (د) ترتيب الحروف .

(أ)

فإن اختلفت الكلمتان في جنس الحروف المكونة لهما وهذا الاختلاف مسموح به في
 حرف واحد فقط ، إذا اختلفت كلمتا الجناس في حرف واحد من حيث نوعه فإن الاختلاف
 في هذه الحالة يتوزع على ثلاثة أقسام هى :

(١) الإيضاح ج ٦ ص ٩٤ وأسرار البلاغة ص ٣ - ١٣ .

المخارج

وهو ما كان الحرفان المختلفان فيه متقاربين في مخرجيهما سواء كانا في أول الكلمتين كقول الحريري : « بينى وبين كفى ليل دامس وطريق طامس » والحرفان هما الدال في (دامس) والطاء في (طامس) .

أو في وسطهما كقوله تعالى : « وهم ينهون عنه وينبئون عنه » والحرفان هما الهاء في (ينهون) والهمزة في (ينبئون) وقولهم « البرايا أهداف البلياء » والحرفان هما الراء في (البرايا) واللام في (البلياء) .

أو في آخرهما كقول النبي ﷺ : « الخيل معقود بنواصيها الخير إلى يوم القيامة » .

والحرفان هما اللام في (الخيل) والراء في (الخير) .

* * *

الإلحاق

وهو ما كان الحرفان المختلفان فيه متباعدين في مخرجيهما سواء كانا في أول الكلمتين كقوله تعالى : « وول لكل همزة لمزة » والحرفان هما الهاء في (همزة) واللام في (لمزة) . وقول بعضهم : « رب رضى غير رضى » والحرفان هما الواو في (رضى) والراء في (رضى) . وقول الحريري « لا أعطى زمامى لمن يخفر زمامى » والحرفان هما الزاى والذال .

أو في وسطهما كقوله تعالى : « ذلكم بما كنتم تفرحون في الأرض بغير الحق وبما كنتم تفرحون » والحرفان هما الفاء في (تفرحون) والميم في (تفرحون) وقوله تعالى : « وإنه على ذلك لشهيد » وإنه لحب الخير لشديد » والحرفان هما الهاء في (الشهيد) والدال في (لشديد) .

أو في آخرهما كقول الله تعالى : « وإذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به » والحرفان هما الراء في (أمر) والنون في (أمن) وقول البحتري :

هل لما فات من تلاقى تلاف أم لشاك من الصبابة شاف

والحرفان هما القاف في (تلاق) والفاء في (تلاف) ثم الكاف في (شاك) والباء في (شاف) .

٣

المصحف

وهو ما كان اختلاف الحرفين في الكلمتين بسبب النقط فقط كالتفاف والفاء ، والباء والياء ، والنون والتاء ، والعين والغين ..

نجد ذلك في قول النبي ﷺ لعلي بن أبي طالب كرم الله وجهه :

« قصرُ ثوبك فإنه أنقى وأنتى وأبقى » ، وفي قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه :
« لو كنت تاجراً ما اخترت غير العطر إن فاتني ريحه لم تلتقي ريحه » .

كما نجده في قول أبي فراس الحمداني :

من بحر جودك أغترف وبفضل علمك أعترف
وقول البهاء زمير :

وأعجبني التجنيس بيني وبينه .. فلما تبدى أشنباُ رحت أشيبا

(بما)

وإن اختلفت الكلمتان في عدد الحروف فإن الجنس يسمى ناقصاً ويكون على وجهين :

١

ما كانت الزيادة في إحدى الكلمتين بحرف واحد سواء كان في أول الكلمة كقول الله تعالى : « والتقت المساق بالساق » ، إلى ريك يومئذ المساق » أو في وسطها نحو « جدى جهدى » ، أو في آخرها كقول البهاء زمير :

أشكروا أشكر فمله فاعجب لشاك منه شاكر
طرفى وطرف النجم فيه ك كلاهما ساء وساهر

وقول البحرى :

لئن صدفت عنا فريفة أنفـس صواد إلى تلك الوجوه الصوادف

وقول أبى تمام :

يمدون من أيـد عواصـى عواصم تصول بأسياف قواضى قواضب
ومنه الأبيات التى كتبها المعتمد بن عباد إلى محمد بن الطيب المصرى يدعو به إلى مجلس
أنس له وهى :

أيها الصاحب الذى فارقت عيـ	نى ونفسى منه السنا والسنا
نحن فى المجلس الذى يهب الرا	حة والمسمع النفس والغناء
نتعاطى التى تنسى من اللذة	والرقصة الهسوى والهسواء
فأنسه تلقى راحة ومحيا	قد أعدك لك الصيا والحياء

ويسمى هذا الأخير مطرفا لتطرف الزيادة فيه .

ولقد كان عبد القاهر معجبا به ، ها هو ذا يقول فى تقريره :

وذلك أنك تتوهم قيل أن يرد عليك آخر الكلمة كاليم من (عواصم) والباء من (قواضب)
أنها هى التى مضت ، وقد أرادت أن تجيبك ثانية ، وتعود إليك مؤكدة ، حتى إذا تمكن من
نفسك تعامها ووعى سمعك آخرها انصرفت عن ظلك الأول ، وزلت عن الذى سبق من
التخيل ، وفى ذلك ما ذكرت لك من طلوع الفائدة بعد أن يخاطبك اليأس منها وحصول الريح
بعد أن تغالط فيه حتى ترى أنه رأس المال » (١) .

٢

ما كانت الزيادة فى إحدى كلمتيه بأكثر من حرف فى آخرها ويسمى
مذيلا :

كقول النابغة الذبياني :

لهم نار جن بعد أنس تصولوا وزال بهم حرف النوى والنوائب

(١) أسرار البلاغة ص ١٣ .

وقوله أيضاً :

فيالك من حزم وعزم طواهما جديد الردى بين الصفا والصفائح

وقول حسان رضى الله عنه :

وكنا متى يغزّ النبى قبيلة نصل جانبيه بالقنا والقنايل

وقول الخنساء :

إن البكاء هو الشفا من الجوى بين الجوانم

(ج)

وإن اختلفت كلمتا الجنس فى ضبط حرف أو حرفين لا أكثر فهو الجنس المحرف .

مثال اختلاف الضبط فى حرف واحد .

قول الله تعالى : « ولقد أرسلنا فيهم منذرين » فانظر كيف كان عاقبة المنذرين .

وقول النبى ﷺ : « جبة البرد جنة البرد » .

وقول ابن الفارض :

هلا نهاك نهاك عن لوم امرئ لم يكف غير منعم بشقاء

وقول عبد العزيز الحموى :

لعمري كل يوم فيك غيره تصيرنى لأهل العشق غيره

ومثال اختلاف الضبط فى حرفين :

قول النبى ﷺ : « اللهم كما حسنت خلقى حسن خلقى » .

وقول المعري :

والحسن يظهر فى بيتين وونقه بيت من الشعر أو بيت من الشعر

(د)

وإن اختلفت الكلمات فى ترتيب الحروف سمي الجنس .

جناس القلب أو جناس العكس

وهو ثلاثة أضرب هي :

١

قلب كل

وذلك إذا كانت كلمتا التجنيس متعاكستين لفظاً كقولهم : « حسامه (فتح) لأويائه (حتف) لأعدائه » .

(حتف) مقلوب (فتح) و (فتح) مقلوب (حتف) .

وهو قول العباس بن الأحنف :

حسامك فيه للأحباب فتح ورمحك فيه للأعداء حتف

ومن يبيع قلب الكل قول ابن نباتة في مدح الأمير بهرام :

قيل كل القلوب من رهب الحرب تضطرب
قلت هذا تخرص قلب بهرام ما رهب

والشاهد في (بهرام) فهو معكوس (ما رهب) أو في (ما رهب) فهو معكوس (بهرام) .

* * *

ومن قلب الكل ما يسمى (المقلوب المجنع) .

وهو ما وقعت إحدى كلمتيه في أول البيت والأخرى في آخره ، وقد سمي بذلك لأنهما يكونان حينئذ بمثابة الجناحين للبيت .

كقول الشاب الظريف شمس الدين محمد بن العفيف :

ساق يريني قلبه قسوة وكل ساق قلبه قاس

الجناس في (ساق) في أول البيت و (قاس) في آخره ، والكلمتان متعاكستان ومتجانحتان .

وَقُولِ الْآخَرَ :

لَا حَ أَنْوَارِ الْهَدَى مِنْ كَفَى فِي كُلِّ حَالٍ
الشَّاهِدُ فِي (لَا حَ) فِي أَوَّلِ الْبَيْتِ وَ (حَالٍ) فِي آخِرِهِ فَمَا كَذَلِكَ مُتَعَاكِسَتَانِ وَمُتَجَانِحَتَانِ .

٢

قَلْبُ بَعْضٍ

وَهُوَ مَا اخْتَلَفَتْ فِيهِ الْكَلِمَتَانِ فِي تَرْتِيبِ بَعْضِ الْحُرُوفِ بَيْنَ بَعْضٍ كَمَا جَاءَ فِي الْآخِرِ :
«اللَّهُمَّ اسْتُرْ عَوْرَتَنَا وَآمِنْ رَوْعَتَنَا» ، وَقُولِ بَعْضُهُمْ : «رَحِمَ اللَّهُ أَمْرًا أَمْسَكَ مَا بَيْنَ فَكَيْهِ
وَأَطْلَقَ مَا بَيْنَ كَفَيْهِ» ، وَقُولِ عَبْدُ اللَّهِ ابْنَ رَوَاحَةَ فِي مَدْحِ الْمُصْطَفَى ﷺ .

تَعَطَّلَ النَّاقَةُ الْأَدْمَاءُ مَتَعَجَّرًا بِالْزُّرْدِ كَالْبَدْرِ جَلَى نُورُهُ الظُّلُمَا
وَقُولِ الْمُتَنَبِّي :

مَنْعَمَةٌ مَنَعْمَةٌ وَدَا حَ يَكْلِفُ لَفْظُهَا الطَّيْرُ الْوَقُوعَا (١)
وَقُولِ الْآخَرَ :

إِنْ بَيْنَ الضَّلُوعِ مَنَى نَارًا تَنْظِي فَكَيْفَ لِي أَنْ أَطِيقَا (٢)
فَبَحَقِي عَلَيْكَ يَا مَنْ سَقَانِي أَرْحَقَا سَقَيْتَنِي أَمْ حَرِيقَا
فِي الْأَمْثَلَةِ الْأَرْبَعَةِ السَّابِقَةِ وَقَعَ الْجَفَاسُ بَيْنَ كَلِمَتَيْنِ مُخْتَلِفَتَيْنِ فِي تَرْتِيبِ بَعْضِ الْحُرُوفِ
لَا فِي كُلِّهَا ، وَقَدْ سُمِيَ لِذَلِكَ (قَلْبُ بَعْضٍ) .

٣

الْجِنَاسُ الْمُسْتَوِي

وَهُوَ لَا يَبْعُدُ عَنْ قَلْبِ الْكَلِّ بَلْ قَدْ سَمَاءُ السَّكَائِي مَقْلُوبُ الْكَلِّ ، وَسَمَاءُ الْحَرِيرِيِّ (مَا لَا
يَسْتَحِيلُ بِالْإِنْعَكَاسِ) وَفِي هَذِهِ التَّسْمِيَةِ لِلْحَرِيرِيِّ يَكْمُنُ الْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ قَلْبِ الْكَلِّ ، فَالْأَوَّلُ
يَخْتَلِفُ فِيهِ مَعْنَى الْكَلِمَتَيْنِ بِالْقَلْبِ (فَتَحَ) (حَتَفَ) (بَهْرَامَ) (مَا وَهَبَ) .

(١) الْأَدْمَاءُ : شَدِيدَةُ الْبَيَاضِ ، وَاعْتَجَرَ الْعِمَامَةُ : لَفَظًا حَوْلَ رَأْسِهِ .

(٢) الرَّدَا حَ : مُمَثِّلَةُ الْجِسْمِ بِعَامَةِ وَالتَّصَفُّفِ الْأَسْفَلَ مِنْهُ بِخَاصَّةٍ .

أما في الجنس المستوي فإنه كما قال الحريري . « لا يستحيل بالانعكاس » أي لا يتحول معناه بالانعكاس عما عرفناه قبل الانعكاس ، بل يبقى هو هو ، ويكون عكس كلمتي الجنس كطردهما في أنه تمكن قراءتهما من آخرهما كما تمكن قراءتهما من أولهما دون أن يتغير المعنى مثل : « كل في فك » ، (ريك فكبر) وقول عماد الدين الكاتب للقاضي الفاضل: « سر فلا كبايك الفرس » وقول القاضي الأرجاني :

مودته تدوم لكل هول وهل كل مودته تدوم

فكل نص من النصوص السابقة يُقرأ طرداً ويُقرأ عكساً مع احتفاظ الكلام بمعناه في القراءتين .

* * *

ومن الإمعان غير المأمود في تقسيمات الجنس :

تقسيمه إلى جناس عادي هو كل ما سبق ، وجناس غير عادي سموه **الملفوق** : وهو ما كان طرفاه مركبين من كلمتين .

ومن لطيفه قول القاضي عبد الباقي بن أبي حصين الذي ولى القضاء بمعرة النعمان خمس سنين وكان حين ولى ابن خمس وعشرين :

وليت الحكم خمساً وهي خمسٌ لعُمرى والصبا في العنقوان
فلم تضع الأهادى (قد رشاني) ولا قالوا فلان (قد رشاني)

والطف منه قول شرف الدين بن عتير :

خيروها بأنه (ما تصدى) لسلو عنها ولو (مات صدأ)

وأيضاً بتقسيمه إلى جناس **لفظي** هو كل ما سبق .

ومعنوي :

نظمه السيد علي صدر الدين بن معصوم المدني في بيديته بقوله :

قدري أبو حسن يا معنوي بهم ووصف حالي ابنه حال محبهم

وشرحه فقال :

« أردت علماً وحسناً أى قدرى عليّ بهم ووصف حالى حسن ، فحصل جناسان دل عليهما كتابات الألفاظ الظاهرة أحدهما فى صدر البيت وهو (علىّ وعلىّ) والثانى فى عجزه وهو (حسن حسن) (١) .

وما هو ذا يعرف به فى قوله : من أنواع الجناس الجناس المعنوى وهو قسمان :
تجنيس إضمار ، وتجنيس إشارة .

فتجنيس الإضمار هو أن يضمّر المتكلم ركناً الجناس ويظهر فى اللفظ ما يرادف أحد الركنين ليندل على ما أضمره ، فإن تعذر المرادف أتى بلفظ فيه إشارة لطيفة تدل على ذلك المضمر ، كقول أبى بكر بن عبدون وقد اصططح بخمرة وترك بعضها إلى الليل فصار خلا :

ألا فى سهيل اللهو كأس مدامة اتتنا بطعم عهده غير ثابت
حكمت بنت بسطام بن قيس صبيحة وأمست كجسم الشنفرى بعد ثابت

بنت بسطام بن قيس اسمها الصهباء ، وقوله « كجسم الشنفرى بعد ثابت » إشار به إلى قول الشنفرى يرثى خاله تايط شراً واسمه ثابت :

فاسقنيها أيا سواد بن عمرو إن جسمى من بعد خالى بخل
والخل : النحيف المهزول ، فصاح معه جناسان مضمران فى صدر البيت وعجزه .

الأول (صهباء وصهباء) والثانى (خل وخل) (٢) .

* * *

أما تجنيس الإشارة ويسمى أيضاً تجنيس الكناية فهو ما ذكر فيه أحد ركنى الجناس وأشير إلى الآخر بلفظ يدل عليه من صفة أو عكس أو تصحيف أو مرادف كقول الشاعر :

وتحت البراقع مقلوبها تدب على ورد خد ندى

كفى عن العقارب بمقلوب البراقع ، ولا شك أن بين اللفظ المصرح به والمكتئ عنه وهو الإشارة إليه تجانساً (٣) .

(١) أنوار الربيع ص ٢١٧ .

(٢) السابق نفسه ص ٢٠٩ .

(٣) السابق نفسه ص ٢١٩ .

ويقول الآخر :

يا حمزة اسمع بوصول وامنن علينا بقرب
في ثورك اسمك أضحي مصحفاً وبقلي

لقد ذكر أحد المتجانسين وهو (حمزة) وأشار إلى الجنس فيه بأن مصحفه في ثفره
أي (خمره) وفي قلبه أي (حمرة)^(١).

يقول ابن معصوم : « وقل من ذكر هذا النوع (الجنس المعنوي بشقيه) وهو عزيز
الوجود جداً ، وأكثر من ألف في المعاني والبيان. أغفل ذكره ، فلم يذكره السكاكي في
مفتاحه ، ولا القزويني في تلخيصه ولا إيضاحه ، ولا ابن رشيق في العمدة ، ولا ابن أبي
الإصبع في تحريره على تبحره ، ولا ابن منقذ في كتابه »^(٢).

وأقول للسيد علي : لم يذكره لأنهم لم يكونوا من أصحاب البيهقي المتكثرين
بالمحسنات أولاً ، ولأنهم حرصوا على أن يظل الجنس من وجوه التحسين اللفظي ثانياً .

والحق أن الجنس المعنوي يغابر النفاثر ليوشوش الشاعر بما لا يعرفه القارئ ولا
السامع .

ومن تداعي المعاني أننى ذكرت به ما عول عليه إليوت في الأداء الأدبي وسماء المعادل
الموضوعي .

* * *

ونته إلى أن القزويني قد أعطى ثلاثة أسماء لأي تجنيس يلي فيه أحد المتجانسين الآخر
كقوله تعالى : « وجنتك من سبأ بنبا يقين » وكما جاء في الخبر « المؤمنون هيئون إيتون »
وكقولهم « من جد وجد ، ومن قرع باباً ولج ولج » .
وكما سبق في الجنس المطرف من قول أبي تمام :
همدون من أيد عواص عواصم تصول بأسياف قواصم
والأسماء الثلاثة هي :

(١) جواهر البلاغة للسيد أحمد الهاشمي الطبعة السادسة ص ٣٢٦ .

(٢) أنوار الربيع ص ٢٠٩ - ٢١٠ .

المزيج - المكرر - المزدوج

ولأن هذه الأسماء مترادفة فإن واحداً منها يكفي مصطلحاً للظاهرة البلاغية ، ولو كان الأمر لي ما رصدت الظاهرة ولا سميتها ، فالظاهرة عادية وثلاثة الأسماء المقترحة لها غير كاشفة .

* * *

وكان كل ما سبق من الجنس لم يكف ولم يشف ، ها هو ذا القزويني يلحق شيتين به ،
وإندعه هو يتكلم قال :

واعلم أنه يلحق بالجنس شيئان :

أحدهما : أن يجمع اللفظين الاشتقاق^(١) كقول الله تعالى : « فلقم وجهك للدين القديم »
وقوله تعالى : « فروح وريحان » وقول النبي ﷺ : « الظلم ظلمات يوم القيامة » وقول
الشافعي رضي الله عنه - أو غيره - وقد سئل عن الذبيذ : « أجمع أهل الحرمين على
تحريمه » وقول أبي تمام :

وأنجدتم من بعد إتهام داركم فبادمع أنجدنى على ساكنى نجد
وقول البحتري :

يعشى من المجد القبي وأن ترى فسى مسقود أربا لغير أريب
وقول محمد بن وهيب :

قسمت صروف الدهر بأساً وناثلاً فمالك موزور وسيفك واتر
والثاني :

أن يجمعهما المشابهة وهي ما يشبه الاشتقاق وليس به كقول الله تعالى : « أثأثتم إلى
الأرض أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة » وقوله تعالى : « قال : إني لعلمكم من القالين » ،
وقوله تعالى : « وجنى الجنتين دان » .

وقول البحتري :

وإذا ما رياح جودك هبت صار قول العتول فيك هباء^(٢)

* * *

(١) الاشتقاق هو توافق الكلمتين في الحروف الأصول مع الاتفاق في أصل المعنى .

(٢) الإيضاح ج ٦ ص ٩٩ - ١٠٠ .

انتزى الجنس بقسامه وتقريعاته ، ويتقريعات تقريعاته وملحقاته عددها فوجدتها
خمس وعشرين لا يمارى عاقل فى أنها ترف وسرف ، لكأنه ليس أمامنا ولا وراءنا سوى
الجناس بـ ماحته القليلة ومماجته الكثيرة ، ومن رأى أن نستغنى عن الدراسة الأكاديمية
السابقة بدراسة لاحقة نقتصر فيها على الجنس اللفظى ، ونقسمه إلى تام وغير تام فقط .

« ما توافرت فى طرفيه الموافقات الأربع وهى :

جنس الحروف ، وعدد الحروف ، وضبط الحروف ، وترتيب الحروف ، فهو الجنس
التام .

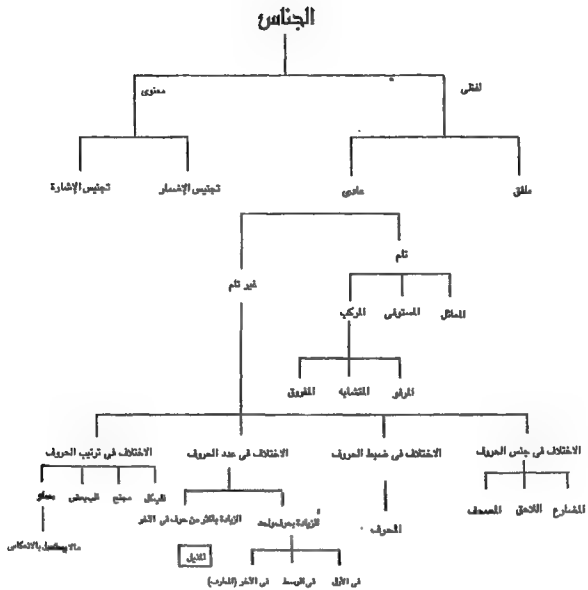
بلا دخول فى التفصيلات والتسميات .

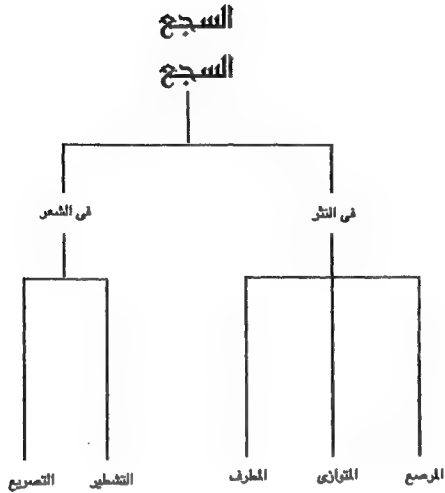
« وما تخلفت عن طرفيه موافقة من الموافقات المتقدمة فهو الجنس غير التام
بلا دخول كذلك فى التفصيلات والتسميات .

وبما حسرتنا على ما فرطت فى جنب الراحة والإراحة (١) .

(١) الإشارات والتبويضات من ٢٨٩ - ١٩١ ، والإيضاح ج ٦ من ٩٠ - ١٠٠ وأنوار الربيع من ٢٠٨ -
٢١٩ وعلم البديع للدكتور عتيق طبعة دار النهضة العربية بيروت ١٩٧٤ من ١٨٦ - ٢٠٥ وعلوم البلاغة
العربية للمراغى من ٣٣٠ - ٣٣٤ ، وجواهر البلاغة من ٢١٩ - ٢٢٦ ، والتصوير البياني للدكتور حنفى
شرف من ٢٥٢ وأسرار البلاغة من ٢٥٢ - ٢٨٩ .

الجناس (رسم تخطيطي).





لنتفق من البدء على أن السجع محسن بديعى مجاله الأول النثر ومجاله الثانى الشعر ، هو قاسم مشترك بينهما لكنه فى النثر أكثر منه فى الشعر ، ومن الإنصاف القول بأن النثر أولى به من الشعر ، فقد ذهب الشعر بالوزن والقافية ، وهما موسيقى مزدوجة شقها الأول أفقى ممثلاً فى الوزن وشقها الثانى رأسى ممثلاً فى القافية .

ولنتفق من البدء على تحديد معانى الكلمات التى سيجرى القلم بها هنا كثيراً وهى القرينة ، الفاصلة ، السجع .

والإمر سهّل :

فالقرينة : قطعة من الكلام - جملة أو فقرة - جعلت مزاجية لأخرى أى مقارنة لها ، ولعله من هنا جاء اسمها .

والفاصلة هي الكلمة الأخيرة في القرينة .

أما السجع فقد عرفه القزويني بأنه تواطى الفاصلتين من النثر على حرف واحد . وهو تعريف غير دقيق ، لأنه لم يحدد الحرف الذي تواطأت الفاصلتان عليه ، وأحسن منه أن نقول : هو وحدة الحرف الأخير في الفاصلتين .

وعبارة (من النثر) في تعريف القزويني هي التي جعلته يقول في إثره (وهذا معنى قول السكاكي : « الأسجاع في النثر كالقوافي في الشعر » .

فقد فهم القزويني كما فهم غيره تبعاً له من عبارة السكاكي أنه أى السكاكي يقصر السجع على النثر .

أما أنا فأرى أن السكاكي قد قصد بعبارته إحضار السجع إلى الذهن من أقصر الطرق وأيسرها ، ولم يقصد حبس السجع في قسم النثر .

لكأنه سأل : ألا تعرفون القوافي ؟

ولكنه أجيب : بلى نعرفها .

فعقب : الأسجاع في النثر كالقوافي في الشعر .

تعريف بالتنظير ، أو تشبيهه غرضه بيان المشبه وهو السجع .

مع السجع في النثر

السجع في النثر ثلاثة أضرب :

١ - الترصيع أو المرصع .

٢ - المتوازي .

٣ - المطرف .

المرصع

وهو يتحقق إذا كان ما في إحدى القريتين من الألفاظ أو أكلو ما فيها مثل ما يقابله من الأخرى في الوزن والتقفية .

فمن الأول :

قول الحريري : « فهو يطبع الأسجاع بجواهر لفظه ، ويقترع الأسماع بزواجر وعظه » .
وقول أبي الفضل الهمداني : « إن بعد الكبر صفواً وبعد المطر صحواً » .
وقول أبي الفتح البستي : « ليكن إقدامك توكلاً وإحجامك تاملاً » .
وقول الحكيم : « من أطاع غضبه أضاع أدبه » .

ومن الثاني :

قول الله تعالى : « إن الأبرار لفي نعيم ، وإن الفجار لفي جحيم » .
وقوله تعالى : « إن إلينا إيابهم ، ثم إن علينا حسابهم » .
وقول ابن نباتة : « أيها الناس ، أسيما القلوب في رياض الحكم » .
وأسيما النحيب على بياض اللحم ، وأجيلا الأفكار في انقراض الأمم » .
ولنما سمي هذا النوع الترصيع أو المرصع « تشبيهاً له بجمل إحدى القريتين في العقد في مقابلة الأخرى منها » (١) .

المتوازي

والمتوازي هو ما اتفقت فيه الفاصلتان وزناً وتقفية .
كقول الله تعالى : « فيها سرر مرفوعة ، وأكواب موضوعة » .

(١) مواهب الفتاح ج ٣ ص ٩٦ .

ويقول النبي ﷺ : « اللهم إني أمدأ بك في نحرهم ، وأعد بك من شرورهم » وكسر .
حصل الناطق والصامت وهلك الحاسد والشامت .

* * *

والفرق بين المرصع والمتوازي أن التوافق في المرصع قد تحقق في كل القرينتين أو أكثرهما كما رأينا ، أما هنا فقد اقتصر التوافق على الفاصلتين ، والشرط أن يتم فيهما وزنًا وتقفية أي معاً ، أما في غيرهما فلا يشترط أي منهما ، لكن قد توجد في القرينتين كلمات قليلة متوافقة مع مثيلاتها وزنًا أو تقفية .

ولاقتصر التوافق في المتوازي على الفاصلتين وزنًا وتقفية وعدم اشتراطه فيما قبلهما -
كله أو أكثره كالمرصع - كانت مرتبة المتوازي من الناحية البيعية تالية للمرصع .

٣

المطرف

وهو ما انفقت فيه الفاصلتان تقفية لا وزنًا كقوله تعالى : « مالكم لا ترجون له وقاراً »
وقد خلقكم أطواراً » وقوله تعالى : « والمرسلات عرفاً ، فالعاصفات مصفاً » وواضح أن
التوافق في المطرف قد تقلص حتى اقتصر على روى القرينة وهو الحرف الأخير من
فاصلتها ، فلا غرابة - وهذا حاله - أن تكون رتبته البيعية بعد أخويه : المرصع والمتوازي .
يقول المغربي : « وإنما سمي مطرفاً ، لأنه خارج في التوغل في الحسن إلى الطرف بخلاف
غيره ، أو لأن ما وقع به التوافق وهو الاتحاد بين الفاصلتين إنما هو الطرف وهو الحرف
الأخير دون ما يعم وهو الوزن » (١) .

والتعليلان صحيحان وهما لذلك واردان .

مع السجع في الشعر

سبق القول بأن السجع قد يسط جناحيه على النثر والشعر .
ومن أمثله في الشعر على وجه العموم قول الخنساء في أخيها صخر :

(١) مواهب الفلاح ج ٣ ص ٩٥ .

حامى الحقيقة محمود الطريقة مهدي الخليفة نفاع وضرار
جواب قاصية جزاز ناصية عقاد الويلة للجيش جرار

وقول مروان بن أبي حفصة :

هم القوم إن قالوا أصابوا وإن دعوا أجابوا وإن أعطوا اطابوا وأجزأوا

وقول أبي تمام :

تهللى به رشدى وأثرت به يدى وفاضى به ثمدى وأورى به زندى (١)

وقول أبي فراس :

وأفعالنا للراغبين كريمة وأموالنا للطالبيين نهاب

وقول المتنبى :

فنحن فى جذل والروم فى وجل والبر فى شغل والبحر فى خجل

ومن اكمله قول الشاعر :

ومكارم أوليتها متورعا وجرائم الغيتها متبرعا

هذه الأمثلة وغيرها تعطى حكماً قاطعاً بوجود السجع فى الشعر لا بقلة بل بكثرة : وإنه
لئن السهل التمثيل بالشعر لضروب السجع فى النثر ، لكن البلاغيين قد وقفوا مما فى
الشعر من السجع عند نوعين اثنين سموهما :

التشطير والتعريض :

أما التشطير :

فهو أن يجعل كل من شطرى البيت سجة مخالفة لآخرها كقول أبي تمام :

تدبير معتصم بالله منتقم لله مرتقب فى الله مرتغب

فالشطر الأول كما نرى سجة مبنية على قافية الميم ، والشطر الثانى سجة مبنية على
قافية الباء .

(١) التمدد : القليل . فى كلام العرب : « لو كنتم ماءً لكنتم تمداً » أى قليلاً . ومن المجاز : أصبح الرجل
متمدداً : فنى ماء صلبه والنساء تمدته .

وكيبت أبى تمام فى ذلك قول البوصيرى :

كأنزهو فى ترفه والبدر فى شوقه والبهر فى كرم والدهو فى همم
وقول ابن جابر الأندلسى والشاهد هو البيت التالى :

يا أهل طيبة فى مفناكم قمرو يهدى إلى كل محمود من الطرق
كالغيث فى كرم والليث فى حرم والبدر فى أفق والزهر فى خلق
وقول صفى الدين الحلى :

يكل منتصر للفتح منتظر وكل مفترم بالحق ملتزم

* * *

بقى سر التسمية .

وعندى أن هذا الضرب من السجع إنما سعى التشطير لأنه يشطر شطر البيت وبه يصير
البيت أربعة أشطر بعد أن كان شطرين .

فى أساس البلاغة : شطرت الشئ أى جعلته شطرين ، وولده شطرة نصف ذكور ونصف
إناث وإناء شطران أى نصفان ^(١) .

وأما التهريج :

فماخوذ من مصراعى الياب .

وهو جعل العروض مقفاة تقفية الضرب ، لكنه لا يستحسن إلا فى المطالع تمييزاً لها عن
غيرها ، ويعرف منذ الشطر الأول روى القصيدة وقافيتها .

واستجابة لهذين المحظين الفنين صرعت مطالع الملقات ومطالع الكثير من القصائد
الجيدة .

* * *

ومن المصرع مطعاً وغير مطع قول أبى تمام :

ألم يأن أن تروى الظماء الحوائم وأن ينظم الشميل المبدد ناظم

(١) أساس البلاغة ص ٢٣٥ .

وقوله :

بأطراف المثقفة العروالى تفردنا بأوساط المعالى

وقول المتنبي :

إذا كان مدح فالنسيب المقدم أكل فصيح قال شعراً متيم

وقوله :

الرأى قبل شجاعة الشجعان هو أول وهى المحل الثانى

قالوا : وأكثر من كان يستعمل التصريح فى شعره من القدماء امرئ القيس ، فبعد مجيئه به فى مطلع معلقته :

قفانك من ذكرى هبيب ومنزل يسقط اللوى بين الدخول فحومل
أخبر به فى اثنتائها فقال :

أطام مهلاً بعض هذا التدلل وإن كنت قد أزمت هجرى فاجمل
ثم قال :

ألا أيها الليل الطويل ألا انجل بصبح وما الإصباح منك بأمثل
كذلك صرح أول قصيدته :

ألا عم صباحاً أيها الطلل البالى وهل يعمن من كان فى العصر الخالى
ثم قال فى اثنتائها :

ديار لسلمى تعافيات بذى الخال ألح عليها كل أسهم هطال
ثم قال بعد أبيات :

ألا إننى بال على جمل بال يقود بنا بال ويتبعنا بال

لكن علماء البلاغة فضلوا أن يقتصر الشاعر فى التصريح على مطلع القصيدة للسبب
السابقين ولئلا ينسب إلى التكلف .

وإذن فقول أبي تمام :

وتقفوا لي الجدوى بجدوى وإنما يروك بيت الشعر حين يصروح
ليس على إطلاقه .

* * *

ونختم التصريح بما ختمه به القزويني قال : وهو مما استحسن ، حتى أن أكثر الشعر
صرع البيت الأول منه ، وذلك متى خالفت العروض الضرب في الوزن جاز أن تجعل موازنة
له إذا كان البيت مصرعاً كقول امرئ القيس :

ألا عم صباحاً أيها الطلل البالي وهل يعمن من كان في العصر الغالي
أتى بعروض الطويل (مقاعيلن) ، وذلك لا يصح إذا لم يكن البيت مصرعاً ، ولهذا خلئ
أبو الطيب في قوله :

تفكره علم ومنطقه حكم وياطنه دين وظاهره ظرف^(١)

* * *

وننتيه هام هو أن الأصل في الفواصل أن تكون ساكنة الأواخر بالوقف عليها ، لأن
الغرض أن يزاوج بينها ، ولا يتم ذلك في بعض صور السجع إلا بالوقف .

ألا ترى أنك لو وصلت قولهم « ما أبعد ما فات وما أقرب ما هوات » لم يكن بد من إجراء
كل من الفاصلتين على ما يقتضيه حكم الإعراب ، فتختلف أواخرها ويفوت السجع .

وإذا كانوا يترخصون من أجل المزاوجة في تصريف اللغة فيقولون « الغدايا والعشايا »
بدلاً عن (الغدوات) لمزاوجة العشايا .

ويقول النبي ﷺ في تعويذه لابن بنته : « أعيذه من الهامة والسامة والعين اللامة »
وأصلها الملة ، لأنها من ألم فعبّر عنها باللامة كي توافق ما قبلها .

ويقول للنساء : « انصرفن منازوات غير مأجورات » والأصل موزورات أخذاً من الوزر ،
لكنه عدل عن ذلك لكان مأجورات .

أقول : إذا كانوا يترخصون في ذلك كله ويفتخرون ذلك كله من أجل تحقيق المزاوجة ،
فإن يقتفروا الوقف لاكتساب حسن ازواج السجع أولى وأحرى ، وعلى حد قول القزويني :
« فما ظنك بهم في ذلك ؟ »

(١) الإيضاح ج ٦ ص ١١٢ - ١١٣ .

أى وهو أيسر وأسهل .

والسجع من حيث الطول والقصر لا يفرج عن أن يكون :

(أ) **قصريراً** : كقول الله تعالى : « والمرسلات عرفاً . فالعاصفات عصفاً » .

(ب) **طويلاً** :

كقول الله تعالى : « إذ يريكم الله في منامك قليلاً ، ولو أراكم كثيراً لفشلتم ولتتنازعتم في الأمر ، ولكن الله سلم إنه عليم بذات الصدور ، وإذ يريكم وهم إذ اتقيتم في أعينكم قليلاً ويقتلكم في أعينهم ليقتضى الله أمراً كان مفعولاً وإلى الله ترجع الأمور » .

(ج) **متوسطاً** :

كقول الله تعالى : « اقتربت الساعة وانشق القمر ، وإن يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر » .

* * *

وأحسنه ما تساوت قرائته كقول الله تعالى : « في سدر مخضود ، وطلع منضود » : وظل ممدود .

ثم ما طالت قرينته الثانية . كقوله سبحانه : « والنجم إذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى » .

ثم ما طالت قرينته الثالثة . كقوله تعالى : « خذوه فغلوه ، ثم الجحيم صلوه » وقول أبي الفضل الميكالي : « له الأمر المطاع ، والشرف اليفاع ، والعرض المصون والمال المضاع » .

وقد اجتمعا في قوله تعالى : « والعصر ، إن الإنسان لفي خسر ، إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر » .

* * *

ولا يحسن أن تكون القرينة الثانية أقصر من الأولى كثيراً ، لأن السجع إذا استوفى أمدّه من الأولى لطولها ، ثم جاءت الثانية أقصر منها كثيراً يكون كالشئ المبتور ، ويبقى السامع كمن يريد الانتهاء إلى غاية فيعثر بونها ، والنوق يشهد بذلك ويقتضى بصحته .

* * *

وعن السجع في القرآن الكريم نقرر أنه لا خلاف في وجوده فيه وكثرته به وإنما الخلاف في تسميته .

فبعض البلاغيين - كالباقلاني وابن الأثير - يترجح من تسمية ما في القرآن منه باسم السجع ، ويسميه (فواصل) ، تعظيماً للقرآن عن اسم السجع إذ السجع في الأصل منديل الحمام والحمام حيوان أعجم ، وتزيهاً له عن ثغفات الكهنة ، وأجنبى غير مقتنع بالأميين كليهما ، فكلما (سجع) لا غبار عليها ، وتسمية ما في القرآن الكريم مما يندرج تحت مفهومها البلاغي باسم السجع إنما هي تسمية اصطلاحية شأتها شأن غيرها من المصطلحات البلاغية الأخرى بديعية كانت أو غير بديعية .

شروط جودة السجع :

واجودة السجع شروط منها :

١ - اختلاف قرينتيه في المعنى .

فقول ابن عباد في مهزومين : « طاروا وأقبن بظهورهم صدورهم ، وبأصابعهم نحورهم » تكرار بلا فائدة .

٢ - أن يأتي عقولاً غير مقصود ولا متكلف .

والمعيار في ذلك أن يكتشفه صاحبه عند مراجعة ما قال أو كتب .

٣ - أن يراعى في نسقه ما قلناه عن مساواة القرائن وعن طولها وقصرها .

الموازنة والمماثلة

الموازنة هي تساوى الكلمتين الأخيرتين من القرينتين أو المصراعين في الوزن دون التقفية (عكس المطرف) .

كقول الله تعالى : « ونمارق مصفوفة ، وزرابى مبثوثة » .

إتساء التانيث والفاء غير التاء ، وإذا كانت التقفية قد تخلفت في (مصفوفة) و (مبثوثة) فإن الوزن قد تحقق فيهما وتلك هي الموازنة .

وكالآية السابقة قوله تعالى : « واتخذوا من دون الله آلهة ليكونوا لهم عزا » كلا سيكفرون بعبادتهم ويكفون عليهم هذا ، ألم تر أننا أرسلنا الشياطين على الكافرين تؤزهم أزاً ، فلا تعجل عليهم إنما نعد لهم عدا » .

والموازنة هنا بين (عزاً وضداً) ثم بين (أركاً وعداً) فقد جاء كل زوج على وزن واحد ،
وتخلفت التقفية .

ومعظم آيات القرآن الكريم جارية على هذا النهج حتى أنه لا يكاد يخرج منه شيء عن
السجع والموازنة .

ومن أمثلة الموازنة شعراً قول ربيعة بن ذؤابة :

إن يقتلوك فقد ثلثت عروشهم بمعتيبة بن الحارث بن شهاب
بأشدهم بأساً على أصحابه وأحزهم فقداً على الأصحاب
(بأساً) و (فقداً) في البيت الثاني ، اتفقا وزناً لا تقفية .

وقول الآخر :

هو الشمس قدرا والملوك كواكب هو البحر جوداً والكرام جداول
فـ (جداول) على وزن (كواكب) دون رويها .
تلك كانت الموازنة .

أما المماثلة فتحقق إذا كان ما في إحدى القريتين من اللفاظ أو أكثر ما فيها مثل ما
يقابله من الأخرى في الوزن وحده .

فالأول : كقوله تعالى : « وأتيناها الكتاب المستبين ، وهديناهما الصراط المستقيم »
وكقول البحترى يمدح الفتح بن خاقان وينكر مبارزته للأسد :

فأحجم لما لم يجد فيك مطعماً وأقدم لما لم يجد عنك مهرباً
والتأني كقول أبي تمام :

مها الوحش إلا أن هاتا أو اتس قنا الخط إلا أن تلك ذوابل
فالموازنة تامة بين كل لفظة وما يقابلها في المصراعين عدا اللفظين (هاتا) و (تلك) .

لزوم مالا يلزم

وقد أورد الجرجاني اعتراضاً وجيهاً على هذه التسمية ، والاعتراض هو أن في « لزوم
مالا يلزم » تناقضاً : إذ كيف يكون مالا يلزم لازماً ؟

وإذا كان قد ردُّ على الاعتراض بقوله : إنه لا يلزم من حيث القافية ، ويلزم اطراده بعد
الالتزام به .

فإني أرى أن الرد لم ينفع الاعتراض بعد ، فمتد البدء من الزم الأديب بما لا يلزم ؟
بالطبع لم يلزمه أحد ، وإنما هو الذي ألزم نفسه ، أو كما قال ابن المعتز : هو الذي أعنت
نفسه .

ثم إن المصطلح الخاص بظاهرة أدبية أو فنية أو علمية يجب أن يشملها من أولها إلى
آخرها ، ولا يصح أن يقتصر عليها في بعض مراحلها .

فلنسلم لصاحب الاعتراض اعتراضه ، ونوافق على ما أقترحه وهو (التزام ما لا يلزم)
فهذا المصطلح أصدق من « لزوم ما لا يلزم » وأدق منه ، لأنه هو الاسم الحقيقي للظاهرة التي
نحن بصدددها . وهو الاسم الحقيقي لها ، لأنه يدل عليها منذ خلقها وفي جميع مراحلها .

* * *

ومن التسمية إلى المسمى .

قال القرطبي : هو أن يجرى قبل حرف الزوى وما في معناه من الفاصلة ما ليس بلام
في مذهب السجع ^(١) .

كقوله تعالى « فإذا هم مبصرون » وإخوانهم يسبونهم في ألفي ثم لا يقصرون .

وقوله تعالى : « اقرأ باسم ربك الذي خلق ، خلق الإنسان من علق » .

وقوله تعالى : « فلا أقسم بالخنس ، الجوارى الكنس » .

وقوله تعالى : « والليل وما وسق ، والقمر إذا اتسق » .

وقوله تعالى : « قال قرينه ريثا ما أطفيته ولكن كان في ضلال بعيد ، قال : لا تختصموا
لدي وقد قدمت إليكم بالوعيد » .

وكقول الحريري : « ملت في ريق زمانى الذى غير إلى مجاورة أهل الوير لأخذ أخذ
نفسهم الأبية ، واستنتهم العربية ، ففطنوني أمتع جناب ، وقلوا عني حد كل ناب » ^(٢) .

* * *

ومنه شعراً قول رافع بن مريم اليربوعي :

فلا تعامونى تصبكم بعرة	مخالفتى أو تقبسوا من شرارى
إذا حصار لوى كبل لون ويدلت	نضارة وجهى مخضباً باصفواريا
فسرى كإعلانى وتلك سجيئى	وظلمة ليلى مثل ضوء نهاري

(١) الإيضاح ج ٦ ص ١١٦ .

(٢) مقامات الحريري - المقامة اليربية ص ١٩٦ وانظر « علم البديع » للكتور عتيق ص ٢٢٤ .

يقول عروة بن أذينة :

إن التي زعمت فؤادك ملها	خلقت هواك كما خلقت هوى لها
بيضاء باكرها النعيم فصاغها	بلباقة فادقها وأجلها
حجبت تحيتها فقلت لصاحبي	ما كان أكثرها لنا وأقلها
وإذا وجدت لها وسواس سلوة	شفع الضمير إلى الفؤاد فسلها

يقول شاعر قديم :

عصاتي قومي والرشاد الذي به	أموت ومن يمض الجرب يندم
فصبوا بني بكر على الموت إننى	أرى عارضا ينهل بالموت والدم

يقول آخر :

يقولون في الهستان للعين لذة	وفي الضر والماء الذي غير أسن
إذا شئت أن تلقى المحاسن كلها	ففى وجه من تهوى جميع المحاسن

وقد يكون الالتزام فى غير الفاصلتين أيضاً كقول الحريري :

« ما اشتار العسل من اختار الكسل » .

والشاهد هو التزام حرفى التاء والالف فى كلمتى (اشتار) و (اختار) ^(١).

■ * ■

وبالاستقراء علم أن (ما لا يلتزم) أحد أمور ثلاثة هى :

(١) جرائد وجريكة ههنا كما فى قول الله تعالى : « فأما اليتيم فلا تقهر ، وأما السائل فلا تنهر » .

وكقول عبد الله بن الزبير - بفتح الزاى - فى مدح عمرو بن عثمان بن عفان :

ساشكر هموا إن تراخت منيتى	أيادى لم تمنن وإن هى جئت
فتى غير محبوب القنى عن صديقه	ولا مظهر الشكوى إذا النعل زلت
رأى خلتي من حيث يخفى مكانها	فكانت قذى عينيه حتى تجلت

(١) الإيضاح ج ٦ ص ١١٦ - ١١٧ والبيوع لابن المعز ص ٧٤ - ٧٥ .

(٢) حرف فقط هو الميم في (القمر) و (مستمر) من قول الله تعالى : « اقتربت الساعة وانشق القمر ، وإن يروا أية يعرضوا ويقلوا سحر مستمر » .

(٢) حركة فقط كقول ابن الرومي :

لما تئذن الدنيا به من صروفها يكون بكاء الطفل ساعة يولد
ولا فمما يبكيه منها وإكثها لأوسع مما كان فيه وأرغد

يقول الأستاذ المرافي :

« والمراد أن يكون ذلك في بيتين أو أكثر أو فاصلتين أو أكثر ، وإلا ففي كل بيت أو فاصلة يجئ قبل الروي أو ما في معناه ما ليس يلزم في السجع كقول امرئ القيس :

قفأ نبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل

« فمجئ ميم مفتوحة قبل حرف الروي ليس يلزم في السجع » (١)

وهي ملاحظة صائبة ودقيقة .

* * *

ولما كان مناط البلاغة في السجع .

ما فيه من موسيقى تسرع به إلى أذن متلقيه وتستيقظ في ذاكرته . فإن مناط البلاغة في التزام ما لا يلزم إنما هو الاستزادة من هذا المحسن وصولاً به إلى درجة عالية في السلم الموسيقي . والله أعلم .

التشريع

التشريع هو بناء البيت على قافيتين ، ويصح المعنى إذا وقفنا على كل واحدة منهما وسبيل ذلك أن يبنى الشاعر أبيات قصيدته على وزنين وقافيتين ، فإذا وقفنا على القافية الأولى كان البيت مستقيماً ، وإذا أضفنا ما بنى عليه شعره من القافية الثانية كان كذلك مستقيماً ، وصار ما يضاف إلى القافية الأولى للبيت كالوشاح ، وقد سمي التشريع لذلك (التوثييح) كما سمي (التوأم) .

(١) علوم البلاغة ص ٢٤٠ هامش رقم (٢) .

هو محسن شعري إذن ، وإذا أمكن أن يأتي في النثر المسجوع فإنه يكون متكلفاً مسجاً .
وقد مارس الحريري التشريع في قصيدة له منها :

يا خاطب الدنيا الدنية إنها شرك الردى وقراءة الأكار
دار متى ما أضحكك في يومها أبكت غداً بعداً لها من دار
والقصيدة كما نرى رائية القافية ومن وزن الكامل التام ، فإذا أسقطنا تفعيلتين صار
البيتان من مجزوء الكامل وصارت الدال هي القافية هكذا :

يا خاطب الدنيا الدنية عة إنها شرك الردى
دار متى ما أضحكك في يومها أبكت غداً
وقبل الحريري قال الأخطل :

وإذا الرياح مع العشى تناوحت هوج الرمال تكبهن شعاعاً
ألفيتنا نقرى العبيط لضيفنا قبل العيال ونقتل الأبطال^(١)
البيتان من وزن الكامل التام ، والقافية اللام ، وبإسقاط تفعيلتين يتحول البيتان إلى وزن
آخر هو مجزوء الكامل ، وإلى قافية أخرى هي لام (الرمال) و (العيال) هكذا :

وإذا الرياح مع العشى تناوحت هوج الرمال
ألفيتنا نقرى العبيط ضيفنا قبل العيال
وأكثر البحور قبولاً للتشريع هو الرجز الذي يتألف من (مستعلن) ست مرات .

فإنه قد جاء (تاماً) و (مجزئاً) و (مشطوراً) و (منهوئاً) . بلريع قواف .
وهذا الشعر لحمد بن جابر الأندلسي خير شاهد على ذلك قال :

يرنو بطرف فاتر مهمما ونا فهو المنى لا أنتهى عن حبه
يهفو بقمصن ناخر حلو الجنى يشفى الضنى لا صبر لى عن قربه
لو كان يوماً زائري زال العنا يحلو لنا في الصب أن نسمى به

(١) العبيط : الذبح ، قال : اعتبط الإبل والغنم إذا ذبحها لغير داء ، ونقرى العبيط لضيفنا أى نحسن إلى
ضيفنا ونقدم له من طعامنا خير ما نذبح من إبلنا وغنمنا المبرأة من الأواء .

الآبيات من الرجز التام وقافيتها الباسم وإذا أسقطنا تعقيبتين من آخر كل بيت صارت
من مجزوء الرجز والقافية التون هكذا :

يرونو بطرف فاتر	مهما رنا فهو المنى
يهفو بفصمن ناخر	حلو الجنى يشفى الضنى
لو كان يوماً زائري	زال العنا يحلو لنا

وإذا ثنينا وأسقطنا تعقيلة أخرى من آخر كل بيت صارت الآبيات من مشطور الرجز
والقافية التون أيضاً هكذا :

يرونوا بطرف فاتر مهمارنا
يهفو بفصمن ناخر حلو الجنى
لو كان يوماً زائري زال العنا

وإذا ثلثنا وأسقطنا تعقيلة من المشطور السابق صار الشعر من منهوك الرجز والقافية
الراء هكذا :

يرونو بطرف فاتر
يهفو بفصمن ناخر
لو كان يوماً زائري

هذا هو التشريع ، ورأى فيه ليس لمصلحته ، إنه حافظة متقوية ، تهزها فتسقط منها
تعقيلتان ، وتهزها ثانية فتسقط تعقيلة ثالثة ، وتهزها ثالثة فتسقط تعقيلة رابعة حتى لينهك
الشعر ولا تبقى منه إلا تعقيلتان من ست تعقيات ، ولما كان المعنى ابن المبنى فإن التشريع
يعكس قدرة الشاعر على الصنعة أكثر مما يعكس قدرته على الشعر وليس من شك في أنه لا
مصلحة للشاعر ولا للشعر في (تشريع) بييد الشعر ، وهو لا يتبدد إلا لأنه مفكك من أول
الأمر .

رد الصكر على العجز

يأتى هذا المحسن في النثر وفي الشعر :

في النثر يجعل أحد اللفظين المكررين أو المتجانسين أو الملحقين بالمتجانسين عن طريق
الاشتقاق أو عن طريق شبه الاشتقاق .

نقول . يجعل أحد اللفظين مما مر في أول الجملة والآخر في آخرها هكذا

المُتَجَانِسَيْنِ : « وتخشى الناس والله أحق أن تخشاه » .

المُتَجَانِسَيْنِ : « سائل اللئيم يرجع ودمعه سائل » .

الملحقان بالمتجانسين اشتقاقاً : « استغفروا ربكم إنه كان غفارا » .

الملحقان بالمتجانسين شبه اشتقاق : « قال : إني لعملكم من القالين » .

وفي الشعر بان يجعل اللفظان المكرران أو المتجانسان أو اللحقان بالمتجانسين اشتقاقاً أو شبه اشتقاق على الوجه الآتي :

يلخذ أحدهما موقعاً ثابتاً لا يتغير وهو آخر البيت .

ويتردد الآخر بين أن يكون :

أول المصراع الأول .

حشو المصراع الأول .

آخر المصراع الأول .

أول المصراع الثاني .

أربعة مواقع يتعاقب عليها أربعة أنواع من الألفاظ .

والمحصلة ستة عشر نموذجاً هي :

(١) المكرران :

(١) تمننت سليمان أن أموت صباية وأهزون شئ عفتنا ما تمننت

(٢) تمنع من شميم عرار نجد فما بعد العشية من عرار

(٣) ومن كان بالبيض الكواكب مغرما فما زلت بالبيض القواضب مغرما

(٤) زيدا يكسب إلهه سبع صاعقة تليلاً فإنسي فاصبح لسي قليلاً

أ) المتجانس :

(١) ذوائب سود كالعناقيد أرسلت فمن أجلها منها النفوس ذوائب
(ذوائب) الأولى جمع ذؤابة وهى أعلى شعر الرأس ، و (ذوائب) الثانية : جمع ذائبة :
اسم فاعل من ذاب .

(٢) لا كان إنسان تيمم قاصداً صيد المها فاصطاده إنسانها
(إنسان) الأولى هو ابن آدم والمقصود به هنا الشاهر نفسه أما (إنسانها) فهو
إنسان عين مهاته أى حبيته .

(٣) فمخفوف بأيات المثانى ومفتون برهبات المثانى
(المثانى) الأولى (القرآن الكريم) و (المثانى) الثانية (الزمير) .

(٤) املتهم ثم تأملتهم فلاح لى أن ليس فيهم فلاح
(فلاح) الأولى معناه بدا وظهر ، و (فلاح) الثانية معناها النفع والنجاح .
أج) الملحق بالمتجانس الاشتقاق .

(١) ضرائب أبدعتها فى السماح فلمنا نرى لك فيها ضربيا
(الضرائب . السجايا والطباع ، والضريب : الد . وأصلهما واحد هو مادة ضرب .
(٢) إذا المرء لم يخزن عليه لسانه فليس على شئ سواه بخزان
(٣) فدع الوعيد فما وعيدك ضائرى أظنين أجنحة الذباب يضير
(ضائرى) و (يضير) يجمعهما أصل واحد هو مادة (ض . ي . ر) .
(٤) وقد كانت البيض القواضب فى الوغى بواتر فهى الآن من بعده بتر
(بواتر) و (بتر) من مادة واحدة هى (ب . ت . ر) .

* * *

(ج) الملحقان بالمتجانسين لشبه الاشتقاق .

(١) ولاح يلحى على جرى العنان إلى ملهى فمحقاً له من لائح لاح (لاح) فى أول البيت فعل ماضى معناه ظهر ، و (لاح) فى آخر البيت اسم فاعل من لاح بمعنى لاه : فما بينهما من تجانس لفظى هو شبه اشتقاق لا اشتقاق .

(٢) لو اختصرتم من الإحسان زوتكم والعذب يهجر للإفراط فى الخصر (اختصر) الأول فعل ماضى بمعنى قل ، و (الخصر) فى آخر البيت اسم بمعنى البرودة ، فاللفظان متجانسان لفظاً مختلفان معنى ، وتجانسهما اللفظى مرجعه شبه الاشتقاق .

(٣) ومضطلع بتلخيص المعانى ومطلع إلى تخلص عان (المعانى) جمع معنى و (عان) أسير ، اسم فاعل من عنا يعنو فبينهما شبه اشتقاق .
(٤) تخدم الحرب حين تغمد بأساً وتسيل الدماء حين تسيل (تسيل) من سال الماء فى مسيله ومسايله : جرى ، و (تسيل) من سل السيف من غمده بمعنى انتضاء .

فاللفظان متجانسان لفظاً مختلفان معنى ، وما بينهما هو شبه اشتقاق .

انتهت نماذج رد العجز على الصدر فى الشعر .

وبعضهم يسميه (التصدير) ، والتصدير مقتصر على الصدر .

أما (رد العجز على الصدر) فمشمول على الصدر والعجز أولاً وهو نص فى رد العجز على الصدر ثانياً ، وعندى أن تسمية هذا المحسن لا تتماشى مع ما تنمرس به فيه ، وما هو الواقع من أمره ، وما تنمرس به فيه إنما هو رد الصدر على العجز وليس رد العجز على الصدر فلنسمه [رد الصدر على العجز] أو [إلحاق الصدر بالعجز] .

فالعجز ثابت ومستقر فى آخر البيت لأنه قافيته .

أما الصدر الذى نرده عليه وثلقه به فهو غير الثابت وغير المستقر ، نصادفه فى أول البيت ، ونصادفه بعد أول البيت وقبل نهاية شطره الأول ونصادفه فى نهاية هذا الشطر

وأخيراً نصادفه في أول الشطر الثاني ولا يشوش على ما نقوله ما تحتمله مادة (رد) من رجوع إلى الخلف فمن معانيها التردد بين شيئين نقول : يخلق الطائر بين السماء والأرض أى يتحرك في اتجاههما ويتردد بينهما . في أساس البلاغة تردد في الإجابة : تعثر لسانه وهو يتردد بالندوات إلى مجالس العلم : يختلف إليها (ذهاباً وإياباً) والذهاب قيل وهذا أمر لا رادة فيه أى لا فائدة (والفائدة بعد) وما تقدم معناه أنه لا يلزم في الرد اتجاه محدد . وعن سر بلاغته فإنما هو الریط بین طرفیه وهما (الصدر والعجز) .

المشاكلة

المشاكلة هي ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته ، أى لحببته معه وأمن اللبس معمول فيه على معمول اللفظ الذي تمت المشاكلة به ، أو على عامله .

الأول :

كقول أحمد الأنطاكي وقد دعاه أصحابه إلى الصبح في يوم بارد : وأغروه بأنهم سيجيئون طبخ ما يريد أكله ، لكن حاجته إلى الثياب كانت أشد من حاجته إلى الطعام فكتب إليهم :

أصحابنا قصدوا الصبح بسحرة وأتى رسولهم إلى خميصا
قالوا : اقترح شيئاً نجد لك طبخه قلت اطبخوا لى جبة وقميصا
أقام (اطبخوا) مقام (خيطوا) لدلالة المعمول وهو (جبة وقميصاً) عليه قصداً إلى المشاكلة بين ما يخاط وما يطبخ .

وكقول أبي تمام :

من مبلغ أقاء يعرب كلها أنى بنيت الجار قبل المنزل
فالجار لا يبنى بل ينتقى ، وإنما عبر عن انتقائه بينائه قصداً إلى المشاكلة بين اختيار الجار وبناء الدار .

وكقول صاحب بن عباد على لسان من رد القاضى شهادته برؤية هائل شوال :

أترى القاضى أعمى أم تسراه يتعمسى
سرق العبد كأن الـ عید أموال الهتامى

عدل عن (أخفى) أو نحوها إلى (سرق) لتشاكل أموال اليتامى .
والقرينة لفظية هي مجيء العيد مفعولاً به للفظ المشاكلة (سرق) .
والثاني:

كقول الله تعالى : « تعلم ما فى نفسى ولا أعلم ما فى نفسك » .
أقام (ما فى نفسك) مقام (ما عندك أو ما فى علمك) ، لتشاكل (ما فى نفسى)
والقرينة العاملان (تعلم) ، (ولا أعلم) .
وقوله تعالى : « وجزاء سيئة سيئة مثلها » .
أقام (سيئة) الثانية مقام (عقوبة) لتشاكل (سيئة) الأولى .
والمشاكله أنواع :

تحقيقية : كالأمثلة السابقة .

**وتقديرية : كما حكى أن بعض الولاة كان يفرس غرساً حول مسجد فوقف عليه من
أنشده :**

إن الولاية لا تدوم لواحد إن كنت تنكره فايمن الأول
وأغرس من الفعل الجميل غراساً فإذا عزلت فإنها لا تعزل
أقام (أفرس) مقام (اصنع) ليشاكل فعل الأمير ، ولما كان فعل الأمير وهو الفرس
عملاً لا قولاً كانت القرينة حالية ، لا لفظية .

وكقول الله تعالى : « صيغة الله » أراد تطهير الله بالإيمان ، فأتى الصبغ مقام
التطهير ، ليشاكل صبغ النصارى ، فإنهم كانوا يغمسون أولادهم فى ماء أصفر يسمونه
المعمودية تطهيراً لهم ، والقرينة حالية هي سبب نزول الآيات ١٣٦ - ١٣٨ من سورة
البقرة (١) .

والفرق بين نوعى المشاكلة من وجهين :

(١) أن التحقيقية يقع فيها لفظ المشاكلة على ما لا يصح أن يقع عليه حقيقة .

أما التقديرية فإن لفظ المشاكلة يجئ فيها على حقيقته ، ويقع على ما يصح وقوعه
عليه ، لكنا نقدره بإلفظ آخر مشاكل لمواد المتكلم .

(١) الإشارات والتشبيهات من ٢٦٧ - ٢٦٨ ، والإيضاح ج ٦ من ٢٧ - ٢٠ .

(٢) أن قرينة التحقيقية لفظية ، وقرينة التقديرية حالية .

* * *

انتهت المشكلة .

وقد وجدتني غير راض عن وجودها في علم البديع بعامة ، وفي وجوه التحسين المعنوي منه بخاصة ، ورأيت أنها أسلوب بياني ، مجاز لغوي علاقته المشابهة ، فإن كان ذلك فيها ، وإلا فهي بالمعنى اللغوي لها محسن لفظي .

وعن أنها أسلوب بياني أقول :

تردد الكلمة التي تتحقق بها المشكلة بين أن تكون استعارة تصريحية أو مكنية .

تصريحية : بأن تشبه الخياطة بالطبخ في أن كلا منهما لازم للإنسان ومن حاجاته الضرورية ثم نحذف المشبه ، ونصرح بالمشبه به في مكانه على سبيل الاستعارة التصريحية.

وبأن تشبه اختيار الجار ببنائه ، وإخفاء رؤية هلال العيد بسرقة العيد .

وممكنية : بأن تشبه الثياب بالطعام ، ثم نحذف المشبه به بعد استبقاء شيء من لوازمه نكتي عنه به ونضيفه إلى المشبه المذكور في الكلام .

وبأن تشبه الجار بالمنزل في الإيناس به ومصاحبه ثم نحذف المشبه به بعد أن نأخذ شيئاً من خواصه ونفسه إلى المشبه المذكور في الكلام .

وبأن تشبه العيد بأموال اليتامى في أن كلا منهما يمكن أن يستر وينكر ، ثم نحذف أموال اليتامى بعد أن نأخذ شيئاً مما يمكن أن يقع لها وهو سرقتها ونحكم به على المشبه المذكور في الكلام .

وهكذا وهكذا ...

وإذا كان التعبير في المشكلة مجازاً لغوياً علاقته المشابهة ، فإن مكانه الطبيعي في الدرس البلاغي علم البيان لا علم البديع .

وها هو ذا محمد الجرجاني يختم كلامه عن المشكلة بقوله : « والباب كله استعارة ،

لقصد المشاكلة لا للمبالغة ، وإذك ليست من مسائل علم البيان »^(١) .

ونقول الجرجاني : أصبت وأخطأت وتناقضت .

أصبت في أن باب المشاكلة كله استعارة .

وأخطأت في إخراجها من علم البيان .

وتناقضت في الكلام بأنها استعارة ، ويأثها ليست من مسائل علم البيان ولا يشفع لك أن القصد هنا المشاكلة لا المبالغة ، فالكلام - بعيداً عن قصد المتكلم - مجاز لغوي علاقته المشابهة ، ومتى كان كذلك فهو استعارة والاستعارة من علم البيان .

وعبارة (بعيداً عن قصد المتكلم) مقصودة لي ، ففي البلاغة كما في النقد يجب أن نقصر اهتمامنا على الكلام ، ولا شأن لنا بقصد المتكلم ونيتة ، فلو فتحنا هذا الباب لدافع كل إنسان عن نفسه .

وقال : إنما قصدت كذا ، وإن نيتي كانت كذا ، ولقد أفتى قدامة في شبيه لما نحن فيه بقوله : « وليس إذا علمنا أن شاعراً أراد لفظة تقيم شعره ، فجعل مكانها لفظة تحيله وتفسده يجب أن يحسب له ما يتوهم أنه أراده ، ويترك ما صرح به ، ولو كانت الأمور كلها تجري على هذا لم يكن خطأ »^(٢) .

* * *

وإذا كان البلاغيون قد عدلوا بالمشاكلة عن علم البيان إلى علم البديع ، فإنها مع التسامح ، ولقصد التماثل الذي لحظه الجرجاني تكون من محسناته اللفظية لا المعنوية ، لأن معناها الاصطلاحي هو ذكر الشيء بلفظ غيره والشيء المذكور بلفظ غيره في الأمثلة التي مثلنا بها لها هو (خياطة الثياب ، واختيار الجار ، وجهد الشهادة برؤية هلال شوال ، وصنع المعروف ، وتطهير الإيمان) عدل عن هذه الألفاظ إلى ألفاظ أخرى حلت محلها ، لنكتة بديعية لفظية هي المماثلة أو هي المشاكلة .

والألفاظ الأخرى على الترتيب هي (طبخ الثياب ، بناء الجار ، سرقة العيد ، غرس الجميل ، صيفة الله) .

(١) الإشارات ص ٢٦٨ .

(٢) نقد الشعر ص ٢٠٦ .

المسألة إذن أن الألفاظ حلت محل ألفاظ .. لماذا ؟

لتشاكل الألفاظ الألفاظ لا لتشاكل المعاني المعاني .

ونتيجة لذلك فإنه يمكن أن نتسامع بإدخال المشاكلة في وجوه التحسين اللفظي أ... المعنوي فلا .

وهانذا قد خلعتنا من هناك ونزعناها هنا في حقلها ، حقل التحسين اللفظي .

* * *

وعن سر بلاغتها فإنما هو الاسترخاء الذهني والاقتصاد في الجهد العقلي . أردت ما سمعت أو ما قرأت بدلاً من عناء البحث عن كلمة أخرى لا تشاكل .

* * *

أما بعد : فقد ختم القزويني وجوه التحسين اللفظي بنقل عن عبد القاهر قال : « وأصل الحسن في جميع ذلك أعنى القسم اللفظي كما قال الشيخ عبد القاهر هو أن تكون الألفاظ تابعة للمعاني ، فإن المعاني إذا أرسلت على سجيبتها وتركت وما تريد طلبت لأنفسها الألفاظ ، ولم تكتس إلا ما يليق بها ، فإن كان خلاف ذلك كان كما قال أبو الطيب :

إذا لم تشاهد غير حسن شياتها وأعضائها فالحسن هناك مغيب (١)

ونمضي مع عبد القاهر فنجده يحذر وينذر بقوله :

« فاما أن تضع في نفسك أنه لايد أن تجفس أو تسجع بلفظين مخصصين فهذا الذي أنت منه معرض الاستكراه وعلى خطر من الخطأ والوقوع في الذم » (٢) .

ويضرب على الوتر نفسه بقوله : « وقد تجد في كلام المتأخرين الآن كلاماً حمل صاحبه فرط شغفه بأمور ترجع إلى ماله اسم في البديع إلى أن يفسي أنه يتكلم ليفهم ، ويقول لييين ، ويخيل إليه أنه إذا جمع بين أقسام البديع في بيت فلا ضير أن يقع ما عناء في عمياء ، وأن يوقع السامع من طلبه في خبط عشواء ، وربما طمس بكثرة ما يتكلفه على

(١) الإيضاح ج ٦ ص ١١٧ .

(٢) أسرار البلاغة ص ١٠ .

المعنى وأفسده ، كمن ثقل العروس بأصناف الحلى حتى ينالها من ذلك مكروه فى نفسها^(١).
انتهى تشرط عبد القاهر وتحوطه ، وهما فى مكانهما ، وإنهما لأحسن ما نختم به .
رحمه الله ، والحمد لله .

عبد الله العزيز قنديل

الرياض ١٤٠٤/١٢/٢٧ هـ / ١٩٨٤/٩/٢٢ م

(١) أسرار البلاغة ص ٦ .

كتب المؤلف

- ١- النقد الأدبي في العصر المملوكي الأنجلو المصرية ١٩٧٢ ط (١) ودار الفكر العربي بالقاهرة ط (٢) ١٩٩١
- ٢ - النقد الأدبي في المغرب العربي الأنجلو نصرية ١٩٧١ م ط (١) والهيئة انصريف العامة للكتاب ط (٢) ١٩٨٨ م .
- ٣ - القاضى الجرجاني والنقد الألبى (ط) (١) الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٣ م والأنجلو المصرية ط (٢) .
- (أ) القاضى الجرجاني على بن عبد العزيز ١٩٧٤ م
- (ب) النقد الأدبي عند القاضى الجرجاني ١٩٧٦ م .
- والهيئة المصرية العامة للكتاب . ط (٣) القاضى الجرجاني والنقد الأدبي .
- ٤ - مقالات في التربية واللغة والبلاغة والنقد الأنجلو المصرية ١٩٧٤ م
- ٥ - نقد النقد في التراث العربي الأنجلو المصرية ١٩٧٥ م
- ٦ - خط سير الألب العربي الأنجلو المصرية ١٩٧٦ م ط (١) ودار الفكر العربي ١٩٩٠ م ط (٢)
- ٧ - لغويات الأنجلو المصرية ١٩٧٦ ط (١) ودار الفكر العربي سنة ١٩٩٠ م ط (٢) .
- ٨ - من التراث الألبى للمغرب العربي (ط) (١) عالم الكتب بالقاهرة ١٩٧٩ م ط (٢) دار أمية للنشر والتوزيع بالرياض ١٩٨٥ م
- ٩ - دراسات في النقد الألبى والبلاغة دار العلوم بالرياض ١٩٨٠ م ط (١) ودار الفكر العربي بالقاهرة ط (٢) ١٩٩٠ م .
- ١٢ - أبيات المعاني في شعر المتنبي الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون ١٩٨٣ م
- ١١ - البلاط الأدبي للمعز بن باديس المجلس العلمى بجامعة الملك سعود بالرياض ١٩٨٣ م
- ١٢ - المقنع فى أن « هدى كامل الميرد » ليس « المتع » دار الرياض للنشر والتوزيع ١٩٨٤ م
- ١٣ - التجربة الشعرية عند ابن المقرب : مضمونها وبنائها الفني النادى الألبى بالرياض . ١٩٨٦ م

- ١٤ - البلاغة الاصطلاحية دار الفكر العربي بالقاهرة ١٩٨٧م ط (١) وسنة ١٩٩٠ ط (٢) .
- ١٥ - مساجلات الأنجال المصرية ١٩٩٠ م
- ١٦ - معجم البلاغة العربية نقد ونقض دار الفكر العربي بالقاهرة ١٩٩١
- ١٧ - مقالة الأئب المقارن. دار المعارف بمصر ١٩٩١

المصادر والمراجع

مرتبة على حسب الحروف الهجائية لأسماء الكتبة

الإتقان فى علوم القرآن . جلال الدين عبد الرحمن بن الكمال السيوطي القاهرة سنة ١٣٦٨ هـ .

أساس البلاغة . تأليف جابر الله محمود بن عمر الزمخشري . وتحقيق عبد الرحيم محمود . القاهرة سنة ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٣ م .

أسرار البلاغة . تأليف عبد القاهر الجرجاني وتحقيق هـ . ريتز أستانبول سنة ١٩٥٤ وطبعة محمد رشيد رضا بيروت سنة ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

الإشارات والتنبيهات . تأليف محمد بن علي بن محمد الجرجاني وتحقيق د . عبد القادر حسين . دار نهضة مصر للطباعة والنشر سنة ١٩٨٢ م .

أنوار الربيع فى أنواع البديع ج ١ . تأليف السيد على صدر الدين بن معصوم الننى . وتحقيق شاكو هادى شكر . الطبعة الأولى العراق سنة ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م .

الإيضاح فى شرح مقامات الحريري . لأبى المظفر ناصر المظفرى . إيران ١٢٧٢ هـ .

الإيضاح المختصر تلخيص المفتاح . تأليف الخطيب القزويني طبعة محمد على صبيح الثانية دت وشرح وتعليق محمد عبد النعم خفاجى سنة ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م ، ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠ م .

البديع فى نقد الشعر . تأليف أسامة بن منقذ ، وتحقيق الدكتورين : أحمد أحمد بدوى ، وحامد عبد المجيد . القاهرة سنة ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م .

البرهان فى علوم القرآن . تأليف بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشى الطبعة الأولى القاهرة بتحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم سنة ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٧ م .

بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح . عبد المتعال الصعدي . الطبعة الثانية ج ١ سنة ١٣٦٢ هـ / ١٩٤٢ م ، ج ٢ سنة ١٣٦٣ هـ / ١٩٤٣ م ، ج ٣ سنة ١٣٦٤ هـ / ١٩٤٤ م .

بغية الوعاة . جلال الدين السيوطي . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم القاهرة سنة ٢٠٠٠ م .

١٢٨٤هـ / ١٩٦٥م.

البلاغة تطور وتاريخ . د. شوقي ضيف الطبعة الثانية . دار المعارف بمصر سنة ١٢٨٣هـ / ١٩٦٤م.

البلاغة العربية . د. أحمد مطلوب طبعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي الجمهورية العراقية سنة ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.

البلاغة الواضحة . على الجارم ، ومصطفى أمين . دار المعارف بمصر ١٢٨٣هـ / ١٩٦٤م.

تحرير التحرير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن . تأليف ابن أبي الإصبع ، وتحقيق د. حنفي محمد شرف القاهرة سنة ١٢٨٣هـ / ١٩٦٣م .

التصوير البياني . د. حنفي محمد شرف . الطبعة الثانية . مكتبة الشباب القاهرة ١٩٧٢م

التصوير البياني . د. محمد أبو موسى . الطبعة الثانية . القاهرة سنة ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.

تقديم أبي بكر . تأليف تقي الدين بن حجة الحموي . المطبعة الخيرية بالقاهرة سنة ١٣٠٤هـ.

التلخيص . تأليف جلال الدين القزويني وتحقيق عبد الرحمن البرقوقي الطبعة الثانية القاهرة سنة ١٣٥٠هـ / ١٩٣٢م.

تهذيب السعد . تأليف سعد الدين التفاتازاني ، وتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد سنة ١٣٥٦هـ / ١٩٣٨م.

الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمتنور تأليف ضياء الدين ابن الأثير وتحقيق الدكتورين مصطفى جواد ، وجميل سعيد . بغداد سنة ١٣٧٥هـ / ١٩٥٦م .

جواهر البلاغة . أحمد الهاشمي . الطبعة السادسة . دار الكتب العلمية . د. ت .

حداائق السحر في دقاائق الشعر . تأليف رشيد الدين الوطواط وترجمة إبراهيم

- الشواري طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٤٥ م .
- حلية الألباء - دون يشرح الجواهر المكنون تأليف الشيخ أحمد الدمنهوري الطبعة الثانية - القاهرة سنة ١٣٧٧هـ / ١٩٥٨ م .
- خاص الخاص للتحالي بيروت ١٩٦٦ م .
- الخصائص - لابن جني ج ١ طبعة مطبعة الهلال بالقاهرة سنة ١٣٢١هـ / ١٩١٣ م .
- خط سير الأدب العربي د. عبده عبد العزيز قنينة . مكتبة الأنجلو المصرية سنة ١٩٧٧ م ط (١) . ودار الفكر العربي سنة ١٩٩٠ ط (٢) .
- دراسات بلاغية ونقدية د. أحمد مطلوب . طبعة دار الحرية ، بغداد . ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠ م .
- دلائل الإعجاز . عبد القاهر الجرجاني . طبعة السيد محمد رشيد رضا عن دار المعرفة بيروت سنة ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨ م . وطبعة ثانية تصحيح وشرح وتعليق أحمد مصطفى المراغي . المكتبة المحمودية بالقاهرة دت
- دلالات التراكم دراسة بلاغية د. محمد أبو موسى الطبعة الأولى القاهرة سنة ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩ م .
- رسائل الجاحظ . تحقي عبد السلام هارون ط (١) مكتبة الخانجي بمصر ١٩٧٩ م .
- سر الفصاحة . لأبي محمد عبدالله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي شرح وتصحيح عبد المتعال الصعيدي - القاهرة سنة ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩ م .
- الشفاء في بديع الاكتفاء . تأليف شمس الدين القواجي . تحقيق ومراجعة د. محمد أبو ناجي الطبعة الأولى . بيروت سنة ١٤٠٢هـ / ١٩٨٣ م .
- شرح عقود الجمان في علم المعاني والبيان . جلال الدين السيوطي ، وبهامشه شرح الشيخ أحمد الدمنهوري المسمى (حلية الألباء المصنوع بشرح الجواهر المكنون) و (الجواهر المكنون) هذا تأليف السيد / عبد الرحمن الأخصري .
- الصحيح الجديد . د. أحمد ميجي . الطبعة الأولى القاهرة سنة ١٣٨٨هـ / ١٩٦٩ م .
- الصناعات البلاغية والشمس . تأليف ابن سنان الأندلسي وقسطنطين طاب الجاوي في دمشق .
- الفضل إبراهيم . الطبعة الأولى سنة ١٣٧١هـ / ١٩٥٢ م .

الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز تأليف يحيى ابن حمزة العلوى .
القاهرة سنة ١٣٣٢هـ / ١٩١٤م .

عروس الأقراح فى شرح تلخيص المفتاح . بهاء الدين السبكي ، القاهرة ١٩٣٧م .

علم البديع د. عبد العزيز عتيق . دار النهضة العربية بيروت سنة ١٩٧٤م .

علم البيان . د. بدوى طيانة . الأنجلو المصرية سنة ١٣٨٦هـ / ١٩٦٧م .

علم البيان د. عبد العزيز عتيق . دار النهضة العربية . بيروت ١٩٧٤م .

علوم البلاغة . أحمد مصطفى المراغى . الطبعة الأولى دار القلم بيروت . ١٩٨٠م وطبعة
دار الباز للنشر والتوزيع . مكة المكرمة ١٣٠٢ هـ / ١٩٨٢م .

علم المعانى . د. درويش الجندى . الطبعة الثانية سنة ١٣٧١هـ / ١٩٦٢م القاهرة .

علم المعانى . د. عبد العزيز عتيق . طبعة دار النهضة العربية بيروت سنة ١٩٧٤م .

العمدة فى محاسن الشعر وأدابه ونقده . تأليف ابن رشيق القيروانى وتحقيق محمد
محيى الدين عبد الحميد . الطبعة الثانية القاهرة سنة ١٣٧٤هـ / ١٩٥٥م .

فصل المقال فى شرح كتاب الأمثال . لأبى عبيد البكرى بتحقيق د. إحسان عباس وعبد
المجيد حابدين بيروت سنة ١٣٩١هـ / ١٩٧١م .

فلسفة البلاغة بين التقنية والتطور . د. رجاء عيد . منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٧٩م .

فن الاستعارة د. أحمد عبد الستار الصاوى . طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة
١٩٧٩م .

قبض الريح . إبراهيم عبد القادر المازنى . المطبعة العصرية بالقاهرة سنة ١٩٢٧م .

الاستقامة لابن تيمية بتحقيق محمد رشاد سالم ط (١) سنة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م الرياض .

الكامل للمبرد . نشر مكتبة المعارف . بيروت . د. د .

كتاب البنيع . لعبد الله بن المعتز . نشر وتعليق اغناطيوس كراششكو فسكى لندن سنة
١٩٣٥م .

كتاب المصباح فى علم المعانى والبيان والبدیع تألیف بدر الدین أبی عبد الله محمد بن جمال الدین محمد بن عبد الله بن مالك . القاهرة سنة ١٢٤١هـ .

الكشاف . جار الله الزمخشري . الطبعة الثانية القاهرة سنة ١٢٧٢هـ / ١٩٥٢م .

كلمات فى الأئب . أنور المعداوى . طبعة أولى القاهرة .

لسان العرب . لابن منظور . بيروت سنة ١٣٧٥هـ / ١٩٥٦م .

لغويات د. عبده عبد العزيز لقليلة . الأنجلو المصرية سن ١٩٧٧م . ط (١) ، ودار الفكر العربی سنة ١٩٩٠ ط (٢) .

مجموع الأئب فى فنون العرب للشیخ ناصیف اليازجى الطبعة الثالثة عشرة بیروت ١٩٤٨م .

المثل السائر فى أدب الكاتب والشاعر تألیف : ضیاء الدین بن الأئبر وتحقیق محمد محیی الدین عبد الحمید . القاهرة سنة ١٣٥٨هـ / ١٩٣٩م .

المختصر لسعد الدین التفتازانى على شرح ناصیس المفتاح القزوينی الطبعة الأولى جـ (١) سنة ١٣٤٠هـ / وجـ (٢) سنة ١٣٤١هـ ، جـ (٢) سنة ١٢٤٢هـ القاهرة .

مع البلاغة العربیة فى تاریخها د. محمد على سلطان . القسم الأول الطبعة الأولى . دمشق ١٩٧٩ .

معجم الأدباء لیاقوت الحموی طبعة مر غلیوث . القاهرة ١٩٢٢ .

معجم البلاغة العربیة - د. بدوی طهانة ط (٢) دار العلوم بالریاض ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .

مفتاح العلوم لأبى یعقوب یوسف بن أبى بكر محمد بن على السكاکی الطبعة الأولى القاهرة ١٣٥٦هـ / ١٩٣٧م .

مقالات فى التریبة واللغة والبلاغة والتقد . د. عبده عبد العزيز لقليلة مكتبة الأنجلو المصریة ١٩٧٤م .

منهاج الیفاء وسراج الأدباء تألیف حازم القرطاجنى وتحقیق محمد المصیب بن الخوجة . تونس ١٩٦٦م .

المنهاج الواضح . حامد عوى الطبعة الثانية . القاهرة سنة ١٣٧٠هـ / ١٩٥١م .

مواهب الفتاح فى شرح تلخيص المفتاح لابن يعقوب المغربي الأولى بالقاهرة جـ (١)
سنة ١٢٤٠ هـ ، جـ (٢) سنة ١٢٤١ هـ جـ (٣) سنة ١٢٤٢ هـ .

نحو بلاغة عربية جديدة للدكتورين محمد عبد المنعم خفاجى وعبد العزيز شرف . دار
غريب للطباعة بالقاهرة سنة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .

نظرية إعجاز القرآن عند عبد القاهر الجرجاني عن كتابيه (أسرار البلاغة) و (دلائل
الإعجاز) تأليف : محمد حنيف فقيهى طبعة الشؤون الدينية بنوالة قطر . الطبعة الأولى سنة
١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

النقد الأدبى فى العصر المملوكى د. عبده عبد العزيز فلقيلة . الأتجلو المصرية ١٩٧٢ م .

نقد الشعر لقدامة بن جعفر تحقيق كمال مصطفى الطبعة الثانية القاهرة سنة ١٩٦٣ م .

نهاية الأرب فى فنون الأدب للنويرى جـ (٧) الطبعة الأولى القاهرة . سنة ١٢٤٧ هـ /
١٩٢٩ م .

نهاية الإيجاز فى دراية الإعجاز ، فخر الدين محمد بن عمر الرازى . القاهرة ١٣١٧ هـ .

محتويات الكتاب

صفحة		صفحة	
٤٩	مراتب التشبيه	٨	مقدمة الطبعة الثالثة
٥٠	التشبيه المقلوب	٩	تقديم
٥٢	التشبيه الضمني	١٣	البلاغة : علومها وبعض أعلامها
٥٥	أغراض التشبيه	٢٠	أوجه الحاجة إلى دراسة البلاغة
٦٠	الحقيقة والمجاز	٢١	الفصاحة والبلاغة
٦٢	الاستعارة التصريحية	٢١	الفصاحة : فصاحة الكلمة
٦٤	الاستعارة المكنية	٢٥	فصاحة الكلام
	قرينة الاستعارة المكنية	٢٩	فصاحة المتكلم
٦٥	استعارة تفضيلية	٣٠	البلاغة بلاغة الكلام
	الاستعارة الأصلية	٣١	بلاغة المتكلم .
٦٧	والاستعارة التبعية	٢٥	علم البيان
	الاستعارات : المرشحة	٣٧	التشبيه
٧٤	والمجردة والمطلقة	٣٩	أركان التشبيه وطرفاه
	موازنة بين المرشحة	٤١	أداة التشبيه
٧٦	والمجردة والمطلقة		أقسام التشبيه
٧٩	المجاز المرسل	٤٣	باعتبار الأداة
	العلاقات في المجاز		أقسام التشبيه باعتبار
٧٩	المرسل	٤٣	وجه الشبه
٨٠	(١) السببية		التشبيه غير التمثيلي
٨١	(٢) المسببية	٤٣	والتشبيه التمثيلي
٨١	(٣) اللازمة		التشبيه الحقيقي والتشبيه
٨٢	(٤) اللزمية	٤٥	التخييلي وتشبيه التضاد
٨٢	(٥) المحلية	٤٦	التشبيه المفصل والتشبيه المجمل
٨٢	(٦) الحالية	٤٨	صور التشبيه

صفحة	صفحة
الخبر الجارى على مقتضى	٨٣ (٧) الكلية
١٢٩ ظاهر حال المخاطب	٨٤ (٨) الجزئية
الخبر الجارى على خلاف	٨٤ (٩) البدلية
١٣١ ظاهر حال المخاطب	٨٥ (١٠) البدلية
١٣٤ أنوات توكيد الخبر	٨٥ (١١) اعتبار ما كان
١٣٤ اسمية الجملة	٨٦ (١٢) اعتبار ما سيكون
١٣٥ إن	٨٦ (١٣) الآلية
١٣٥ أمّا الشرطية	٨٦ (١٤) المجاورة
١٣٥ لام الابتداء	٨٧ المجاز المرسل المركب
١٣٥ السين	٩١ المجاز العقلى
١٣٥ القسم	١٠٠ الكناية
١٣٦ قد التى تفيد التحقيق	١٠٢ أقسام الكناية
١٣٦ نونا التوكيد	١٠٢ الكناية عن صفة
١٣٦ ضمير الفصل (فى)	١٠٦ الكناية عن موصوف
١٣٦ حروف التنبيه	الكناية عن نسبة الصفة
١٣٧ الحروف الزائدة	١٠٩ إلى الموصوف
١٣٨ أسلوب القصر .	١١١ نقاش مع الدكتور شوقى ضيف
١٣٩ أغراض الخبر	١١٢ نقاش مع السكاكى
١٣٩ الغرضان الحقيقيان	١١٣ التعريض
١٣٩ الأغراض البلاغية	١١٤ لماذا الكناية ؟
١٤٦ الإسناد الإنشائى	١٢٣-١٢١ علم المعانى
١٤٦ مدخل	١٢٤ الإسناد الخبرى
١٤٦ الإنشاء	١٢٤ مدخل
١٤٦ الإنشاء الطبلى	١٢٦ الجملة الخبرية
١٤٧ والإنشاء غير الطبلى	١٢٨ أمسرب الخبر

صفحة		صفحة	
١٨٧	طرفا الإسناد	١٤٧	أنواع الإنشاء الطبلي
١٨٨	أحوال الطرفين	١٥٠	الأمر :
١٨٩	الذكر :	١٥١	صبيغ الأمر
١٨٩	ذكر المسند إليه	١٥٢	الأمر الحقيقي
١٩٢	ذكر المسند	١٥٢	الأمر البلاغي
١٩٤	الحذف :	١٥٧	النهى
١٩٤	حذف المسند إليه المبتدأ	١٥٧	صيغة النهى
١٩٧	حذف المسند إليه الفاعل	١٥٧	النهى الحقيقي
١٩٩	حذف المسند الخبر	١٥٧	النهى البلاغي
٢٠١	حذف المسند الفعل	١٦٠	الاستفهام :
٢٠٢	التقديم والتأخير :	١٦١	أدوات الاستفهام
٢٠٢	مبخل	١٦٧	الاستفهام الحقيقي
٢٠٣	التقديم	١٦٧	الاستفهام البلاغي
٢٠٣	تقديم المسند إليه	١٧٦	التمنى :
٢٠٧	تقديم المسند		أدوات التمنى
٢٠٩	التأخير :	١٧٨	التمنى الحقيقي
٢٠٩	تأخير المسند إليه	١٨٠	التمنى البلاغي
٢١٠	تأخير المسند	١٨٠	الترجى :
٢١٠	التعريف والتكثير	١٨٠	أدوات الترجى
٢١٠	التعريف :	١٨٠	الترجى الحقيقي
٢١٤	تعريف المسند إليه بالوصولية	١٨٠	الترجى البلاغي
٢١٨	تعريف المسند إليه بالإشارة	١٨١	النداء :
	تعريف المسند إليه	١٨١	أدوات النداء
٢٢١	بإداة التعريف (آل)	١٨٢	النداء الحقيقي
٢٢٣	تعريف المسند إليه بالإضافة	١٨٥	النداء البلاغي
			تنوير

صفحة		صفحة	
٢٤٧	والقصر الادعائي	٢٢٤	تعريف المسند
	قصر الصفة على الموصوف	٢٢٦	التكثير :
٢٤٧	وقصر الموصوف على الصفة	٢٢٦	تكثير المسند إليه
٢٤٩	قصر الافراد	٢٢٨	تكثير المسند
٢٤٩	قصر القلب	٢٢٩	أحوال متعلقات الفعل
٢٤٩	قصر التعيين		من العلل البلاغية لحذف
٢٥١	الوصل والفصل	٢٢٩	مفعول الفعل المتعدى
٢٥١	تعريف الوصل والفصل		تقديم متعلقات الفعل
٢٥٢	مواضع الفصل	٢٢٣	وما في معناه عليه
٢٦٠	مواضع الوصل		تقديم بعض متعلقات الفعل
٢٦٢	محسنات الوصل	٢٣٥	على بعض
٢٦٣	الإيجاز والإطناب والمساواة	٢٣٩	القصر :
	متعارف الأوساط هو المقياس	٢٣٩	تعريف القصر
٢٦٣	في الإيجاز والإطناب والمساواة	٢٣٩	أنوات القصر
٢٦٣	المعنى هو المقياس		العطف بالذوات مخصوصة هي :
٢٦٤	المساواة	٢٤٠	لا - لكن - بل
٢٦٥	الإيجاز	٢٤٠	النفي والاستثناء
٢٧١	زيادة الألفاظ على المعاني	٢٤١	إنما
٢٧٤	الإطناب	٢٤٣	تقديم ما حقه التأخير
٢٧٥	التوشيع		طرق القصر بين
٢٧٨	تحقيق التشبيه	٢٤٣	الاتفاق والاختلاف
٢٨١	التكميل ضربان	٢٤٦	أقسام القصر
٢٨٥	مقياس آخر الإيجاز والإطناب		القصر الحقيقي
٢٨٨	علم البديع	٢٤٧	والقصر الإضافي
٢٨٩	المحسنات اللفظية والمعنوية		القصر الحقيقي

صفحة		صفحة	
٢٣٤	العكس	٢٩٠	الطباق
٢٣٤	الاطراد	٢٩٢	التدبيح
٢٣٦	المحسنات اللفظية - الجناس	٢٩٥	المقابلة
٢٣٦	الجناس التام	٢٩٩	بلاغة الطباق والمقابلة
٢٤١	الجناس غير التام	٢٩٩	الإرصاد أو التسهيم
٢٥٤	السجع	٣٠٠	الإرصاد
٢٥٥	السجع في التثر	٣٠٠	المشاكلة
٢٥٦	المرصع	٣٠١	التورية
٢٥٦	المتوازي	٣٠٦	حسن التعليل
٢٥٧	المطرف	٣٠٧	الوصف المثلل
٢٥٧	السجع في الشعر	٣١٢	تأكيد المدح بما يشبه الذم
٢٥٨	التشطير	٣١٥	تأكيد الذم بما يشبه المدح .
٢٥٩	التصریح	٣١٧	الالتفات
٢٦٢	السجع من حيث الطول والقصر	٣٢٣	أسلوب الحكيم والقول بالموجب
٢٦٢	أحسن السجع	٣٢٥	المذهب الكلامي
٢٦٢	شروط جودة السجع	٣٢٦	تجاهل العارف
٢٦٢	الموازنة والمماثلة	٣٢٨	التجريد
٢٦٤	لزوم ما لا يلزم	٣٣٠	إضاعة
٢٦٧	التشريع	٣٣٠	الوزل الذي يراد به الجد
٢٦٩	رد الصدر على المعجز	٣٣١	التقرير
٢٧٢	المشاكلة	٣٣١	الاستتباع
٢٧٧	عبد القاهر والمحسنات اللفظية	٣٣٢	الجمع
٢٧٩	كتب المؤلف	٣٣٢	التفريق
٢٨١	المصادر والمراجع	٣٣٢	التقسيم
٢٨٧	الفهرس	٣٣٣	الجمع مع التفريق
		٣٣٣	المزاوجة

